

ПОЛИТОЛОГИЯ

DOI: 10.481372311-6412_2021_4_16

УДК 339

Юрий БАРАНЧИК

О ВЛИЯНИИ ЗАПАДНЫХ АКТОРОВ НА СИТУАЦИЮ В БЕЛОРУССИИ

Аннотация

Настоящая статья посвящена анализу влияния западных акторов на ситуацию в Республике Беларусь. В частности, разбирается работа западных фондов, некоммерческих организаций, поддержка прозападных СМИ, в том числе через систему грантов. Проанализированы санкции в отношении республики, которые ввёл Евросоюз весной 2021 г. Отмечен их по большей части пиар-эффект, поскольку они серьёзно не затронули основные статьи белорусского экспорта на Запад. Отдельно проанализирована позиция Литвы и США в отношении работы с белорусской оппозицией.

Институты и фонды

Западная «мягкая сила» в Белоруссии проявляется в деятельности множества общественных объединений, средств массовой информа-

ции и политических партий, открыто или опосредованно финансируемых специализированными западными фондами, банками, а

БАРАНЧИК Юрий Владимирович – кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института стран СНГ. **Адрес:** Российская Федерация, 119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3. **E-mail:** ezdakov.1975@mail.ru

Ключевые слова: «мягкая сила» в Белоруссии, санкции Евросоюза, оппозиция, Александр Лукашенко, США, Литва, экспорт, оппозиционные СМИ.

также правительствами стран Европейского союза и непосредственно Еврокомиссией.

Влияние западных структур прослеживается во всех сферах общественной и политической жизни Республики Беларусь. Американское агентство по международному развитию (USAID), фонд «Евразия» (EF), *Freedom House*, Национальный фонд в поддержку демократии (NED), Национальный демократический институт (NDI), Международный республиканский институт (IRI), Фонд Конрада Аденауэра, Фонд Стефана Батория – наиболее известные структуры, офисы которых сосредоточены в Польше, Литве и на Украине.

Крупнейшим американским донором является Американское агентство по международному развитию (USAID). На сайте агентства упоминается три направления деятельности, по которым оно осуществляет работу в Белоруссии. Это развитие частного сектора и предпринимательства, развитие гражданского общества и улучшение жизни уязвимых групп (сирот, людей с ограниченными возможностями и других категорий, нуждающихся в социальной помощи).

За десять лет с 2008 по 2018 г. на проекты в области предпринимательства, наиболее интересные официальному Минску, USAID выделило более 130 млн долл. (улучшение бизнес-среды, повышение производительности частного сектора, поддержка инновационных проектов, агротуризма),

на развитие банковской сферы и финансовых услуг – 2,3 млн [10]. В то же время сумма поддержки проектов НГО в Белоруссии со стороны USAID составляла 6 млн долл. ежегодно.

В 2019–2020 гг. агентство потратило на осуществление программ по «продвижению демократии, многопартийности и обеспечению свободы СМИ» в Республике Беларусь 8,5 млн долл. Финансирование осуществляется не напрямую, а через профильные агентства и некоммерческие фонды.

Самый крупный грант, в размере 3,2 млн долл., получил Консорциум по выборам и укреплению политического процесса (CEPPS), в который входят в том числе NDI и IRI. Непосредственно на нужды политических партий (которые по белорусскому законодательству не имеют права получать иностранную помощь) было направлено 620 тыс. долл. для создания «конкурентоспособных многопартийных систем» и «укрепления возможностей политических партий эффективно конкурировать на выборах и участвовать в политическом процессе».

По линии *Freedom House* было выделено 2,4 млн долл. на проект по поддержке СМИ, рассчитанный на период с 2019 по 2024 г.

Помимо USAID дающей рукой Вашингтона на белорусском направлении является Национальный фонд в поддержку демократии (NED). Суммы, которые через него проходят, тоже измеряются миллионами. В 2020 г. фонд потратил на

проекты, связанные со СМИ и НКО, более 2,3 млн долл.

Белорусскую оппозицию активно финансируют и западноевропейцы. В декабре 2020 г. Еврокомиссия одобрила выделение пакета «прямой помощи белорусскому народу» в размере 24 млн долл. [3]. Из них 8 млн долл. планируется истратить на поддержку гражданского общества и независимых СМИ (включая блогеров, телеграм-каналы и т. д.).

Столько же, 8 млн долл., выделено на помощь белорусской молодёжи, в том числе через программы стипендий для студентов и молодых профессионалов, затронутых политическим кризисом, а также на поддержку Европейского гуманитарного университета, расположенного в Вильнюсе. Дополнительно в 2021 г. ЕС выделил ещё 3,7 млн евро на помощь жертвам репрессий и независимым СМИ.

Польша также объявила о запуске программы «солидарности с Беларусью», предполагающей оказание помощи альтернативным средствам массовой информации и «политическим беженцам», и готова выделить на неё 50 млн злотых (около 13 млн долл.) [7]. Польский Фонд им. Стефана Батория имеет свою грантовую программу политической направленности для Белоруссии. На построение открытого общества и повышение общественного участия, например, оппозиционер или оппозиционная структура в РБ могут получить от фонда годовой грант в размере до 15 тыс. евро.

Важным игроком, оказывающим посредством финансирования политически ангажированных НКО влияние на внутреннюю политику Белоруссии, является Шведское международное агентство сотрудничества для развития (SIDA). Программы SIDA администрируются через ряд шведских организаций. Заявители, в качестве которых могут выступать только общественные организации, могут обращаться как в данные шведские организации с проектными предложениями, так и напрямую – непосредственно в SIDA.

Одна из крупнейших шведских организаций, у которой заключён основной договор с SIDA, – это *ForumSiv*, принимающая заявки на гранты на сумму до 100 тыс. евро. Только в 2020 г. на проекты, связанные с поддержкой общественных организаций в Белоруссии, SIDA было выделено более 58 млн шведских крон.

Внимание уделяется и финансированию расположенного в Вильнюсе Европейского гуманитарного университета – 10 млн, аналитического центра BEROC – 9,8 млн, траты на проекты *ForumSiv* – 1,9 млн крон. Что интересно, несмотря на финансирование оппозиции, белорусские власти (через Белгосуниверситет) с удовольствием работают с этим агентством [8].

Информация о конечных получателях значительной части грантов SIDA закрыта, есть информация только о названиях и формате шведских программ.

Поддержка Западом оппозиционных средств массовой информации

Поддержка ориентированной на западные ценности и интересы журналистики является одним из ключевых направлений деятельности институтов «мягкой силы коллективного Запада» на белорусском направлении. Миллионные суммы на «независимые СМИ» ежегодно тратят USAID, NED, Еврокомиссия, отдельные страны Евросоюза. Большое внимание уделяется проведению различных курсов и семинаров для журналистов и блогеров.

В частности, партнёрами в проведении таких мероприятий для Белорусской ассоциации журналистов, объединяющей критически относящихся к власти работников прессы, являются Европейский центр журналистики (EJC), Союз журналистов Литвы, Шведский институт СМИ (FOJO), Датский союз журналистов (DJ), Норвежский союз журналистов, Фонд Фридриха Эберта и другие, подобные организации.

Свою школу журналистики в Минске организовал германский Минский международный образовательный центр имени Йоханнеса Рау. Многочисленные семинары и тренинги для журналистов, блогеров и медиаактивистов проводятся при поддержке западных фондов в Вильнюсе, Киеве и Варшаве.

Абсолютным лидером в информационно-политическом сегменте является портал TUT.BY, который позиционирует себя как независимый, однако занимает критичную

позицию по отношению к власти, симпатизирует оппозиции и подвергается давлению со стороны власти. Его посещаемость на порядок выше, чем у ближайшего конкурента со стороны власти – портала издательского дома «СБ. Беларусь сегодня», принадлежащего администрации президента.

Помимо SB.BY и сайта государственного информационного агентства «БелТА», в пятёрку наиболее посещаемых провластных интернет-ресурсов входят сайты телеканалов ОНТ, СТВ и Белтелерадиокомпании. При этом между первой пятёркой и остальными республиканскими провластными сайтами существует огромный разрыв.

В оппозиционном сегменте интернета такого разрыва не существует, а количество интернет-ресурсов с высокой посещаемостью и конкуренция между ними значительно выше.

Наряду с собственно белорусскими большой популярностью в интернете пользуются ресурсы иностранных СМИ, рассчитанные на белорусскую аудиторию и открыто финансируемые из зарубежных правительственные и неправительственные источников, – телеканал «Белсат» (*Belsat.eu* 61, 1790 тыс. посещений), Европейское радио для Беларуси (*euroradio.fm* 62, 763 тыс.) и белорусская редакция «Радио Свобода» (*Svaboda.org* 63, 577 тыс.). Также к категории иностранных СМИ можно отнести за-

нимаящий второе место наиболее беспредельный антиправительственный и антироссийский ресурс «Хартия-97», редакция которого находится в Польше и финансируется польским Фондом международной солидарности.

Об источниках финансирования большинства оппозиционных интернет-ресурсов сложно сказать что-либо определённое, однако в целом на поддержку «независимых» СМИ институты коллективного Запада выделяют многомиллионные суммы [6].

Пик влияния телеграм-каналов на белорусское общество пришёлся на период после выборов 9 августа 2020 г., когда особое значение приобрели анонимность и оперативность популярного мессенджера.

Однако подготовка к «телеграм-революции» началась гораздо раньше, в январе 2020 г., когда команда оппозиционера С. Тихановского приступила к созданию в *Telegram* региональных чатов для мобилизации своих сторонников. 19 января создание таких чатов стартовало с областных центров, а вследствии, они появились и в небольших городах. Задачей подобных чатов была организация и координация протестных акций.

Взрывной рост популярности мессенджера произошёл после начала политического кризиса в августе 2020 г. По некоторым данным, в сентябре им пользовались 60 % городской интернет-аудитории. Наибольшую популярность приобрели каналы *Nexta* и *Nexta Live*, выполнявшие фактически

функцию организаторов и координаторов протестных акций.

Пиковая популярность *Nexta Live* в августе 2020 г. превысила 2 млн подписчиков, что является абсолютным рекордом для белорусских телеграм-каналов, а также для телеграм-каналов всего постсоветского пространства [12]. Сейчас эта цифра снизилась до уровня 1,27 млн, но и это очень много для такого небольшого государства, как Республика Беларусь с населением 9,4 млн человек.

Во время активной фазы массовых протестов функционировал широкий спектр деструктивных телеграм-каналов и чатов. Сеть региональных чатов разрослась настолько, что появились дворовые и даже домовые чаты, которые также занимались координацией протестной активности.

Специальный чат координирует активность водителей по перекрытию дорог и созданию препятствий для дорожного движения, есть специализированные каналы для медиков, студентов, айтишников. Отдельные каналы специализируются на сборе и распространении персональной и компрометирующй информации в отношении силовиков, чиновников и журналистов, неугодных оппозиции.

Сейчас оппозиция абсолютно доминирует в белорусском сегменте *Telegram*. Среди 50 наиболее популярных каналов только два занимают провластную позицию. Это канал президентской пресс-службы «Пул Первого» (19-е место, 93,4 тыс. подписчиков) и канал «Желтые сли-

вы», считающийся близким к спецслужбам (25-е место, 74 тыс. подписчиков).

Большинство остальных каналов первой полусотни имеют ярко выраженную оппозиционную на-

правленность. Белорусский сегмент *Telegram* крайне политизирован, однако статистика показывает постепенное снижение популярности политических каналов, как оппозиционных, так и провластных.

Роль и значение санкций Евросоюза

Решением Совета ЕС принятые следующие санкции в отношении Белоруссии [11]:

- запрещается продажа, поставка, передача и экспорт оборудования, технологий и программного обеспечения, предназначенных в первую очередь для мониторинга или перехвата белорусскими властями интернета и телефонной связи;
- запрещено продавать, поставлять или передавать властям Республики Беларусь предметы двойного назначения для использования в военных целях;
- вводятся дополнительные торговые ограничения в отношении нефтепродуктов, калийных удобрений и товаров для производства табачных изделий;
- ограничения коснулись доступа к рынкам капитала Евросоюза для правительства РБ и государственных финансовых учреждений. Запрещается страхование и перестрахование белорусского правительства и белорусских государственных органов и агентств;
- Европейскому инвестиционному банку запрещено финансировать проекты в государственном секторе, а государства – члены ЕС

обязаны ограничить участие в Белоруссии многосторонних банков развития, членами которых они являются;

- запрещается покупать, продаивать, предоставлять инвестиционные услуги и иметь дело с переводными ценными бумагами и инструментами денежного рынка со сроком погашения более 90 дней. Это касается белорусских финансовых и кредитных учреждений, где доля государства превышает 50 %. В список внесены Беларусбанк, Белинвестбанк и Белагропромбанк.

Секторальные санкции ЕС против режима Лукашенко вступили в силу 25 июня 2021 г., но позволяют завершить заключённые ранее контракты. По первым оценкам, санкции обойдутся республике в 7 млрд долл. в год, что составляет около 12–14 % ВВП. Таковы предварительные цифры финансовых потерь белорусской экономики после введения Западной Европой секторальных санкций.

Тем не менее, вопреки ожиданиям прозападной оппозиции и шумихе в СМИ, секторальные санкции Евросоюза в отношении Белоруссии по большей части оказались косметическими и пока не затрону-

ли ключевых экспортно ориентированных потоков белорусской экономики.

Для иллюстрации скажем, что экспорт в ЕС по заблокированным позициям в 2018 году составил 794 млн евро, в 2019 году – 612 млн евро, а в 2020 г. – 303,9 млн евро. Кстати, четыре цифры кода ТН ВЭД 2710 охватывают все подразделы, то есть бензин, дизельное топливо и даже авиационный бензин.

Европейские санкции ещё более осторожны, когда речь идёт о калийных удобрениях. За громкими заявлениями европейских чиновников в действительности скрывался лишь запрет на хлорид калия с содержанием K_2O ниже 40 % и выше 60 %. Это так называемый технический поташ, используемый в качестве сырья и добавки для химического производства. Объем его экспорта из Белоруссии незначителен.

С другой стороны, удобрения, содержащие от 40 до 60 % хлористого калия, приносят около 2,4 млрд долл. в год экспортной выручки и не подвержены санкциям. Другими словами, основной экспортный товар – калий, содержащий 40–60 % K_2O , – не затронут санкциями.

Калийные удобрения имеют таможенный код 3104, а хлорид калия – 310420, который делится на три кода в зависимости от содержания питательного вещества (K_2O). Первый – 31042010, калий хлористый с содержанием K_2O не более 40 % в сухом продукте, продукт с таким низким содержанием

калия не производится и не экспортируется в Белоруссию. Второй, 31042090, хлорид калия с содержанием K_2O более 62 % в сухом продукте, представляет собой хлорид калия высокой чистоты, который обычно не используется в качестве удобрения. Напротив, третий код, 31042050, хлорид калия с содержанием K_2O более 40 %, но не более 62 % в сухом продукте, является основным экспортным кодом для хлорида калия, используемого в качестве удобрения. Именно этот третий код отсутствует в списке калийных удобрений, опубликованном Европейским союзом.

На основе анализа данных сервиса GTT (*Global Trade Tracker*), который отслеживает мировую торговлю, в том числе калийными удобрениями, выяснилось, что с января по декабрь 2021 г. Республика Беларусь экспорттировала калийных удобрений на 3 млрд долл. Из них около 16 % было под кодом 31042090 (запрещено), а большинство – под кодом 31042050, который по неизвестным причинам не был включён в санкционный список ЕС [5]. Таким образом, «Беларуськалий» официально может продолжать беспрепятственно поставлять калийные удобрения в Европу, используя таможенный код 31042050.

Калий и удобрения – самая интересная и противоречивая часть. Здесь мы оставили «окно для переговоров». Наиболее экспортируемая статья экспорта калия не была включена в европейский запрет. Однако, скорее всего, это временная мера. Если ничего не изменит-

ся с точки зрения выполнения трёх известных условий ЕС, калий с процентным содержанием чистых веществ в диапазоне 40–62 % также будет запрещён.

Похоже, что объявленные меры – это церемониальная петарда. В медийном пространстве много шумихи при относительно небольшом реальном экономическом ущербе. В связи с этим возникает логичный вопрос о реальном смысле принятых мер.

Пока всё выглядит так, будто Брюссель бессовестно решил угодить Москве, поощряя быстрое перенаправление экспорта белорусских товаров с Украины и из стран Балтии в российские порты на Балтийском море. Если раньше Лукашенко ещё мог «сомневаться» в целесообразности такого шага из-за более высоких логистических затрат «российского варианта» по сравнению с «балтийским», то теперь сама Европа не оставляет Минску других вариантов.

Кроме того, санкции запрещают: импорт и экспорт оборудования и программного обеспечения для слежки за людьми в интернете и по телефону; долгосрочные кредиты государственным предприятиям и размещение ценных бумаг со сроком погашения более трёх месяцев; продажу и транзит табака и табачных изделий из ЕС белорусским покупателям или для использования в Белоруссии; передачу или экспорт товаров и технологий двойного назначения, которые могут быть использованы белорусскими властями в военных целях.

Кстати, запрет на транзит – это гораздо более жёсткая санкция, чем запрет на импорт белорусских нефтепродуктов и калийных удобрений. К примеру, доля ЕС в белорусском экспорте удобрений не превышает 8,5 %, доход от продажи в страны ЕС – около 200 млн долл. Крупнейший покупатель – Бразилия. По данным Белстата, в прошлом году доход от экспорта калийных удобрений составил 2,41 млрд долл. Причём Бразилия закупила удобрения на 522 млн долл., Китай – на 321 млн долл. [1].

Большую часть калийных удобрений в страны, не входящие в Евросоюз, Белоруссия поставляет через порт Клайпеды. Теперь этот порт для белорусских грузов должен быть закрыт.

Тем временем ещё весной 2021 г. Украина по-тихому полностью перекрыла важный канал «серого» дохода совершенно конкретным ключевым компаниям и физлицам, обеспечивающим до 30 % поступлений в «кассу» Лукашенко. Под «тихие» украинские санкции попали и государственные отрасли и предприятия, и «частный дворцовый бизнес», и конкретные ключевые пособники режима.

Более того, Киев пока единственный, кто лишил Лукашенко многомиллиардного куска собственности и фактора его политического влияния на украинском политическом поле. О Медведчуке и национализации «его трубы» все и много писали. Вот только не была поставлена жирная точка. Именем революции «трубу» и «ящик» Украи-

на изъяла у Лукашенко, а совсем не у Медведчука и Воробья.

Вторым, практически незамеченным произошло событие, которое на самом деле уже на сегодня стоило Лукашенко около 1,5 млрд долл. Еще 18 мая 2021 г. СБУ в рамках кампании по борьбе с нелегальным топливом задержала партию контрабандных топливных компонентов белорусского происхождения на сумму более 3,5 млн долл. В Белоруссии нелегальные производство, экспорт автомобильного топлива и сырьевых компонентов – «вотчина» Воробья и Олексина.

Что касается табачного производства, с учётом того что Республика Беларусь, по признанию Лукашенко, завалила Европу контрабандной продукцией, санкции серьёзным образом могут отразиться не только на поставках оборудования для табачного производства (Олексин уже отказался от тендера на производство ещё одного завода). Теперь каждая пачка сигарет с белорусским акцизом в Европе будет означать исключительно нелегальное происхождение товара (раньше всё же могли быть сомнения).

Финансовые трудности означают, что Европейский инвестиционный банк, до сих пор являвшийся основным прямым иностранным инвестором в реальный сектор белорусской экономики, прекратил финансирование всех программ в Белоруссии. На первый взгляд он не требует больших вложений. Она инвестирует около 160 миллионов евро в год, но не в биржевые цен-

ные бумаги, которые имеют малую ценность для населения, а в реальные инфраструктурные проекты. Например, в модернизацию и реконструкцию очистных сооружений Минска. Другая половина денег используется для кредитования малых и средних предприятий.

Аналогичным образом Европейский банк реконструкции и развития, который профинансировал различные проекты на сумму более 1,8 млрд евро в период с 1992 по 2016 г., заблокирован в Белоруссии [4]. Кроме того, в соответствии со своей четырёхлетней стратегией на 2016–2019 гг. ЕБРР реализовал так называемый калибранный подход, который предполагал сокращение сотрудничества с государственным сектором белорусской экономики в пользу расширения сотрудничества с частным сектором, прежде всего с самым низким уровнем частных предпринимателей, малыми и средними предприятиями. И сосредоточившись на кредитном и грантовом финансировании в первую очередь инфраструктурных объектов.

Примерами могут служить модернизация очистных сооружений в Слониме, Барановичах и Лиде, строительство более 500 станций отвода воды (общий бюджет проекта оценивается в 100 млн евро) и программа (по сути антироссийская) по переводу коммунального сектора на отечественное топливо, включающая 36 электростанций общей мощностью 140,3 МВт, а также программа по управлению отходами, включающая межрегио-

нальную свалку с соответствующей вспомогательной инфраструктурой в Пуховичах. Кроме того, реконструкция автомагистрали М-10 между Гомелем и Кобрином финансируется за счёт кредитов ЕБРР.

Иными словами, прекращение внешнего финансирования проектов, если считать в денежном выражении, не выглядит сколь-нибудь серьёзной суммой. Таким образом, Белоруссия потеряет доступ к кредитам на сумму 300–400 млн долл. в год – что это даст экономике с годовым ВВП, оцениваемым в 57,8 млрд долл.? Потеря 0,69 % годового ВВП не будет трагедией. Математически это верно, но структурно это имеет совсем другой смысл. Больше всего от лишения доступа к европейским кредитным ресурсам пострадает не лично А. Лукашенко и его ближайшее окружение. Удар направлен на ключевые элементы, которые попадают в

очень чувствительную категорию качества жизни, как его воспринимают жители страны.

По данным на начало 2020 г., в белорусской экономике действуют 257 тыс. индивидуальных предпринимателей и 111 тыс. малых и средних предприятий, в том числе 97 тыс. микропредприятий. Всего в народном хозяйстве Белоруссии на 1 января 2020 г. было занято 4,33 млн чел. Из них 23,6 % заняты в промышленности, 9 % – в сельском хозяйстве и 14,6 % – в оптовой и розничной торговле. Основным видом деятельности малых предприятий являются услуги.

Таким образом, прекращение деятельности ЕБ, ЕБРР и ЕИБ, хотя и является относительно небольшим в денежном выражении, тем не менее, оказывает влияние на более чем 15 % сектора услуг, на который приходится большая часть занятости в Белоруссии.

Позиция Литвы

Литва стала главным оппонентом действующих белорусских властей на международной арене. Вильнюс отказывается признать легитимность А. Лукашенко, угрожает ввести санкции и предоставилубежище оппозиционному кандидату Светлане Тихановской, которая была провозглашена президентом Белоруссии. Это привело к тому, что белорусские власти объявили о внеплановых военных учениях на границе между двумя странами в августе 2020 г.

В январе 2021 г. министр иностранных дел Литвы Г. Ландсбергис предложил С. Тихановской, считающейся лидером белорусской оппозиции в Вильнюсе, создать в городе информационный офис координационного совета оппозиции.

Он отметил, что такому представительству можно было бы присвоить статус, аналогичный литовским информационным бюро, которые действовали за рубежом во время, как он выразился, «советской оккупации».

«Мы предложили возродить такую идею представительства белорусского народа, которое не только получит статус неправительственной организации, но и, возможно, правительство рассмотрит возможность признания его в качестве официального информационного бюро», – сказал Ландсбергис. По его словам, такой офис «мог бы иметь более высокий статус, чем офис НПО» [2].

Отношения между Литвой и Белоруссией стали напряжёнными задолго до выборов. Одна из причин – споры вокруг строительства атомной электростанции в Гродненской области. Проект, расположенный в 22 км от литовской границы, строится на российские деньги российской компанией «Росатом». 7 августа 2020 г. началась загрузка ядерного топлива для первого энергоблока БелАЭС, пробная коммерческая эксплуатация станции началась в 2021 г.

Казалось, что Литва только выигрывает от строительства атомной электростанции. В 2009 г. по требованию Европейского союза Республика закрыла собственную Игналинскую атомную электростанцию. После этого события страна стала энергодефицитной. Таким образом, в 2019 г. Литва закупает 70 % электроэнергии. Основным поставщиком является Россия. В 2019 г. Москва поставила 6,2 млрд кВт/ч (годовой спрос Литвы – 13,3 млрд кВт/ч).

Атомная электростанция может помочь Вильнюсу диверсифицировать источники импорта и сделать

электроэнергию дешевле для потребителей. В Литве, однако, строительство электростанции с самого начала вызвало противодействие. Парламент республики счёл атомную электростанцию угрозой национальной безопасности, а Министерство энергетики отказалось покупать и экспортить электроэнергию. Политики не приводят конкретных аргументов, а апеллируют к эмоциям. Общественный активист Витаутас Ландсбергис, например, называет атомную электростанцию корнем зла и психологической адской машиной.

Вторая причина – борьба за транзит. В настоящее время Россия является основным торговым партнёром Белоруссии. В конце 2020 г. доля России в торговом обороте составила 53,2 %. В Литве есть надежда, что структура белорусской экономики изменится, если победят противники Лукашенко. Отношения между Москвой и Минском ухудшаются, а связи с западными странами укрепляются. Белоруссия не имеет собственного выхода к морю, что означает, что транзитные потоки будут проходить через порты других стран, в основном через литовский порт Клайпеда.

Третья группа причин связана с историей и geopolитикой. Литва не стала удачным фасадом постсоциалистических и постсоветских перемен. Этот фасад стал польским по многим причинам. В Вильнюсе сейчас считают, что возможные преобразования в Белоруссии – это возможность для республики.

Шанс показать, что Литва – не просто дотационная территория, а страна, которая может выступать в

качестве идеологического и политического плацдарма для западного мира.

США и белорусская оппозиция

Экс-кандидат в президенты Белоруссии Светлана Тихановская рассчитывает заручиться поддержкой Соединённых Штатов Америки и при этом заявляет о желании диалога с Россией. Тихановская может предлагать всё, что угодно, однако самый большой вопрос – кого она представляет. Собственной политической субъектности у неё нет.

Вашингтон достаточно плотно следит за белорусской повесткой. Сначала, 20 июля 2021 г., Тихановской устроили встречу с госсекретарём США Блинкеном и рядом других фигур внешнеполитического эшелона. И только потом, когда Лукашенко решил перенести дату референдума по новой конституции с сентября 2020-го на февраль 2021 г., ей дали возможность встретиться с президентом США Байденом.

На самом деле эта встреча – «тонкий намёк» А. Лукашенко на то, что, во-первых, не стоит играть с объединительным референдумом или делать его результаты негативными, мол, так народ решил, во-вторых, не стоит откладывать уход в долгий ящик, до 2025 г. Соответственно, можно предположить, что если ещё 20 июля американцы готовы были придерживаться мягкого сценария в отношении Лукашенко, то к концу месяца своими действиями белорусский президент подтол-

кнул американцев к более активной позиции. Именно этим и была продиктована краткая ритуальная встреча Байдена с Тихановской.

Что касается диалога Тихановской с Москвой, на необходимость которого ей указали в Вашингтоне, то потенциальная встреча С. Тихановской с президентом В. Путиным или иными высокопоставленными представителями России зависит от двух условий. Первое: Тихановская должна представлять авторитетную структуру, например координационный совет с участием многих общественных организаций, политических партий, трудовых коллективов. Тогда такой диалог будет возможен. Пока у Тихановской нет такого социального ресурса поддержки за пределами, а главное – в самой республике, который позволял бы ей делать ответственные заявления и выступать от её имени. Однако ещё вопрос, сможет ли Тихановская сплотить вокруг себя серьёзные политические организации и группы, которые безоговорочно признают её лидером.

Второе: результат прошедшей в Женеве встречи Путина с Байденом пока неизвестен. Не исключено, что главы государств пришли к некоторым компромиссным негласным соглашениям по Арктике, Украине и Белоруссии, а не только по климату.

Заключение

В рамках много лет проводимой стратегии в отношении совершенно различных стран США и в Белоруссии повышенное влияние уделяют развитию СМИ как проводников взглядов подконтрольных им политических сил для создания своей повестки дня и давления на политическое руководство страны.

Можно констатировать, что на сегодня, несмотря на все усилия белорусского государства по «зачистке» информационного пространства страны, там продолжают доминировать оппозиционные электронные СМИ – сайты, телеграм-каналы, личные блоги политиков, экспертов и фондов.

Громко разрекламированные санкции Евросоюза на самом деле никакого серьёзного влияния на экспорт основных экспортных групп товаров Республики Беларусь (калий, нефть, нефтепродукты) пока не оказали. Соответственно, их реальное назначение можно оценить совсем иначе – как громкий пиар-ход для общественности, на самом деле – для продолжения игры с Лукашенко, которому не перекрыли финансовый кислород от экспортных поставок на Запад.

Активизация белорусской оппозиции в Литве и Польше имеет как понятные географические причины: эти страны граничат с Белоруссией, – так и исторические, и политические. Вильнюс и Варшава уже давно известны тем,

что постоянно инициируют наиболее громкие антироссийские акции, активно используют методы информационной войны. Сегодня в прицеле их политической и информационной атаки – Минск. Такой политикой они оправдывают внимание Вашингтона, который берет их под своё крыло, спасая от критики европейских структур в части проведения экономических и судебных (Польша) реформ. Соответственно, кураторство белорусских оппозиционных политиков и партий становится прямой государственной задачей Польши и Литвы.

Так как С. Тихановской уготована вполне определённая роль в западном проекте смены режима в Белоруссии на его начальной стадии, то сторонникам союзного государства необходимо раскручивать свою политическую фигуру, альтернативную Тихановской, более авторитетную и опытную, которая может сплотить вокруг себя белорусскую диаспору в России и постепенно замкнуть на себя ряд политиков, находящихся сейчас в эмиграции в Польше и Литве. Параллельно следует всячески поддерживать белорусских блогеров, видеоблогеров, выступающих за реальную интеграцию с Россией и против национал-радикалов и «западников» в РБ, которые способны достаточно быстро выйти на массовую аудиторию, получив статус блогеров-миллионников.

Список литературы

1. Беларусь на мировом рынке калийных удобрений // URL: <https://sputnik.by/20170907/belarus-na-mirovom-rynke-kalijnyh-udobrenij-1030681881.html> (дата обращения: 14.09.2021).
2. Глава МИД Литвы предложил учредить в Вильнюсе информбюро белорусской оппозиции // URL: https://finance.rambler.ru/markets/45569343/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 12.09.2021).
3. Еврокомиссия выделила 24 миллиона евро для «непосредственной поддержки народа Беларуси» // URL: <https://bobruisk.ru/news/2020/12/11/evrokommisziya-vydelila-24-milliona-evro-dlya-neposredstvennoj-podderzhki-naroda-belarusi> (дата обращения: 29.08.2021).
4. Европейский банк реконструкции и развития приостановил финансирование госпроектов в Беларуси // URL: <https://www.kp.by/online/news/4086530/> (дата обращения: 14.09.2021).
5. Калийный разлом: на какие рынки уйдёт «Беларуськалий» из-за санкций ЕС? // URL: <https://sputnik.by/20210625/Kaliyny-razlom-na-kakie-rynniki-uydet-Beloruskaliy-iz-za-sanktsiy-ES-1047958721.html> (дата обращения: 14.09.2021).
6. На революцию в Белоруссии запад тратит десятки миллионов долларов // URL: https://tsargrad.tv/articles/hotjat-prevratit-v-ukrainu-na-revoljuciju-v-belorussii-zapad-tratit-desjatki-millionov-dollarov_356009 (дата обращения: 27.09.2021).
7. Польша подготовила план «Солидарности с Беларусью» и готова выделить 50 млн злотых // URL: <https://grodno.in/news/34966/> (дата обращения: 14.09.2021).
8. Программы Шведского международного агентства сотрудничества для развития // URL: <https://ums.bsu.by/ru/pr/int-progr/programmy-shvedskogo-mezhdunarodnogo-agentstva-sotrudnichestva-dlya-razvitiya-sida> (дата обращения: 11.09.2021).
9. Санкции ЕС против Беларуси не затронули основные продукты экспорта страны // URL: <http://infopressa.com/2021/06/26/sankcii-es-protiv-belorysi-ne-zatronyli-osnovnye-prodykty-eksporta-strany/> (дата обращения: 14.09.2021).
10. США потратили на «демократизацию» Белоруссии более 130 млн долларов // URL: <https://news-front.info/2020/01/15/ssha-potratali-na-demokratizacziyu-belorussii-bolee-130-mln-dollarov> (дата обращения: 30.08.2021).
11. Четвёртый пакет санкций в отношении Белоруссии // URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/06/2021/60d0a3a69a79476d63486250> (дата обращения: 14.09.2021).
12. Число подписчиков Telegram-канала Nexta Live выросло до 2,1 млн – рекордных для русскоязычного интернета // URL: <https://news.21.by/other-news/2020/08/29/2110802.html> (дата обращения: 11.09.2021).

BARANCHIK Yuri V. – Candidate of Philosophical Sciences, Senior Researcher at the Institute of CIS Countries.

Address: B. Polyanka str. 7/10, p. 3, Moscow, 119180, Russian Federation.

E-mail: ezdakov.1975@mail.ru

Keywords: “soft power” in Belarus, EU sanctions, opposition, Alexander Lukashenko, USA, Lithuania, export, opposition media.

ABOUT THE INFLUENCE OF WESTERN AUTHORS ON THE SITUATION IN BELARUS

Annotation

This article is devoted to the analysis of the influence of Western actors on the situation in the Republic of Belarus. In particular, the work of Western foundations, non-profit organizations, support of pro-Western media, including through the grant system, is being analyzed. The sanctions against the republic imposed by the European Union in the spring of 2021 are analyzed. Their mostly PR effect was noted, since they did not seriously affect the main articles of Belarusian exports to the West. The position of Lithuania and the United States regarding work with the Belarusian opposition is analyzed separately.

References

1. Belarus on the world market of potash fertilizers // URL: <https://sputnik.by/20170907/belarus-na-mirovom-rynke-kalijnyh-udobrenij-1030681881.html> (accessed: 14.09.2021).
2. The Lithuanian Foreign Minister proposed to establish an information bureau of the Belarusian opposition in Vilnius // URL: https://finance.rambler.ru/markets/45569343/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (accessed: 12.09.2021).
3. The European Commission has allocated 24 million euros for “direct support of the people of Belarus” // URL: <https://bobruisk.ru/news/2020/12/11/evrokomissiya-vydelila-24-milliona-evro-dlya-neposredstvennoj-podderzhki-naroda-belarusi> (accessed: 29.08.2021).
4. The European Bank for Reconstruction and Development has suspended the financing of state projects in Belarus // URL: <https://www.kp.by/online/news/4086530/> (accessed: 14.09.2021).
5. Potash rift: which markets will Belaruskali go to because of EU sanctions? // URL: <https://sputnik.by/20210625/Kaliyny-razlom-na-kakie-rynki-uydet-Beloruskaliy-iz-za-sanktsiy-ES-1047958721.html> (accessed: 14.09.2021).

6. The West spends tens of millions of dollars on the revolution in Belarus / URL: https://tsargrad.tv/articles/hotjat-prevratit-v-ukrainu-na-revoljuciju-v-belorusii-zapad-tratit-desjatki-millionov-dollarov_356009 (accessed: 27.09.2021).
7. Poland has prepared a plan of “Solidarity with Belarus” and is ready to allocate 50 million zlotys // URL: <https://grodno.in/news/34966/> (accessed: 14.09.2021).
8. Programs of the Swedish International Agency for Cooperation for Development // URL: <https://ums.bsu.by/pr/int-progr/programmy-shvedskogo-mezhdunarodnogo-agentstva-sotrudnichestva-dlya-razvitiya-sida> (accessed: 11.09.2021).
9. EU sanctions against Belarus did not affect the country's main export products // URL: <http://infopressa.com/2021/06/26/sankcii-es-protiv-belarysi-ne-zatronyli-osnovnye-prodykty-eksporta-strany/> (accessed: 14.09.2021).
10. The United States spent more than \$130 million on the “democratization” of Belarus // URL: <https://news-front.info/2020/01/15/ssha-potratili-na-demokratizacziyu-belorusii-bolee-130-mln-dollarov> (accessed: 30.08.2021).
11. The fourth package of sanctions against Belarus // URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/06/2021/60d0a3a69a79476d63486250> (accessed: 14.09.2021).
12. The number of subscribers of the Telegram channel Nexta Live has grown to 2.1 million – a record for the Russian-speaking Internet // URL: <https://news.21.by/other-news/2020/08/29/2110802.html> (accessed: 11.09.2021).