

## ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ В США, ЕС, КИТАЕ И РОССИИ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

### Аннотация

В статье на основе сравнительного анализа выявлены особенности применения цифровых технологий и искусственного интеллекта (ИИ) в политических процессах в США, ЕС, Китае и России. Делается вывод о конкурентном преимуществе США в этой области и нарастающей конкуренции между Вашингтоном и Пекином на цифровом поприще. Помимо позитивных факторов участия цифровых технологий и ИИ в государственном управлении и организации и проведении выборов выявлены серьезные риски, такие как возможные утечки больших массивов персональных данных в результате кибератак, генерация нейросетью фальшивых новостей, вредоносная активность чат-ботов с целью сформировать нужное правительству или отдельному государству общественное мнение по тому или иному политическому сюжету. Определено место России в списке основных претендентов на превосходство в цифровой сфере.

Сегодня ведущие державы ведут всеобъемлющую глобальную технологическую политику. Овладение и контроль над цифровыми техно-

логиями – это новая «Большая игра». Эта динамика власти способствует формированию технологических сфер влияния. Страны Ла-

---

**ПОБЕДИН Пётр Константинович** – аспирант кафедры политологии и прикладной политической работы Российского государственного социального университета, Россия, Москва, email: peter.pobedin@gmail.com

**Ключевые слова:** цифровые технологии, политические процессы, искусственный интеллект, США, ЕС, Китай, Россия, цифровое противостояние.

DOI: 10.48137/23116412\_2024\_1\_48

тинской Америки и Карибского бассейна, Африки и Индо-Тихоокеанского региона, а также центральной части Восточной Европы и Балкан уже попали в ближайшее время под западное или китайское технологическое влияние или доминирование [3, с. 67].

Актуальность темы обусловлена форсированным внедрением цифровых технологий и ИИ в политические процессы государств. Известный предприниматель И. Маск предупредил о серьезных рисках вмешательства в выборы президента США в 2024 году с использованием ИИ. Очевидно связанные с широким применением цифровых технологий и ИИ в политической сфере осложнения нарастающей конкуренции между ведущими международными игроками – США и ЕС, с одной стороны, и Китаем и Россией – с другой. Объектом исследования является применение цифровых технологий и ИИ в политическом процессе. Предмет исследования – влияние цифровизации на политику США, ЕС, КНР и России.

В последние годы повсеместно наблюдается тенденция к использованию цифровых технологий и ИИ для облегчения участия граждан в политической жизни. Этому способствовал ряд факторов, в том числе растущая доступность широкополосного интернета, развитие социальных сетей и разработка новых мобильных приложений. Для участия в политической жизни используются различные инструменты. К ним относятся социальные медиа (используются для распростране-

ния информации о важных проблемах, общения с единомышленниками, организации протестов и митингов), мобильные приложения (с их помощью можно отслеживать законодательные акты, находить места для голосования и делать пожертвования на избирательные кампании), онлайн-платформы для жалоб и обращений (петиции можно использовать для оказания давления на выборных должностных лиц и повышения осведомленности о важных политических вопросах), локальные цифровые инструменты (их можно использовать для управления волонтерами, отслеживания доноров и массовой рассылки электронных писем и текстов, а также с целью мобилизации избирателей и эффективной поддержки предвыборных кампаний).

По мере развития технологий исследователи ожидают появления еще большего количества инновационных способов использования технологий для вовлечения граждан в политический процесс [2, с. 12].

Искусственный интеллект стал мощным инструментом благодаря технологическому прогрессу, доступу к большим объемам данных, машинному обучению и увеличению вычислительной мощности. ИИ представляется рядом исследователей как возможность улучшить демократические процессы в обществе. Например, считается, что он может помочь гражданам лучше разбираться в политике и легче участвовать в демократических дебатах. Аналогичным образом политики могут стать ближе к гражда-

нам и в итоге представлять их интересы более эффективно. Такое взаимодействие между гражданами и политиками может изменить облик избирательных кампаний и значительно улучшить процесс формирования политики, сделав его более точным и эффективным.

Хотя опасения по поводу использования ИИ в политике возникли еще в конце 2010-х годов, с развитием ИИ они усилились, особенно в отношении демократических государств и избирательного процесса. Эта новая технология создает многочисленные риски для демократий, поскольку является мощным инструментом для дезинформации, которая может вызвать напряженность, приводящую к конфликтам, связанным с выборами, и даже насилию. ИИ может, например, генерировать ложную информацию, распространять предвзятые мнения или суждения, не отражающие настроения общества.

В целом, несмотря на свои преимущества, ИИ способен негативно повлиять на демократический процесс. В то же время, несмотря на вышеперечисленные риски, ИИ может оказаться полезным для демократических стран, если применять надлежащие меры предосторожности. Например, можно использовать специальные инструменты для обнаружения использования контента, созданного ИИ, и такие методы, как нанесение водяных знаков, для четкого указания на то, что контент был создан ИИ [10].

В настоящее время исследуемые страны – США, ЕС, Китай и Россия – адаптируют свои законодательные базы для устранения опасностей, связанных с ИИ, и для поощрения использования надежных, прозрачных и подотчетных систем ИИ. Рассмотрим особенности воздействия цифровых технологий и ИИ на политические процессы каждого региона в отдельности.

## США

Сегодня в США наблюдается повышенное внимание политиков разного уровня к использованию ИИ в политических процессах. В качестве доказательства приведем следующие мероприятия: проведение лидером сенатского большинства Ч. Шумером Форума по ИИ, посвященного выборам и эффективному управлению; Указ администрации Президента США Дж. Байдена об ИИ [11] от 30 октября 2023 г.; поездку вице-президента

США К. Харрис в Великобританию для участия в саммите по безопасности ИИ. Такое фокусирование на ИИ происходит в период повышенного внимания к состоянию демократии как в США, так и во всем мире.

Новый Указ [17], ставший первым нормативно-правовым актом США, регулирующим ИИ, устанавливает новые стандарты безопасности и защиты ИИ, защищает частную жизнь американцев, про-

двигает равенство и гражданские права, отстаивает интересы потребителей и работников, способствует инновациям и конкуренции, укрепляет лидерство США во всем мире и многое другое.

В США цифровые технологии и ИИ активно используются в политических процессах. Они помогают сотрудникам избирательных комиссий в усилиях по контролю за проведением выборов в стране. Например, ИИ применяется в перестроении процессов организации выборов, делает их более эффективными, надежными и безопасными. При тщательном контроле цифровые технологии и ИИ выявляют аномалии в списках избирателей и машинах для голосования, чтобы предотвратить раскрытие мошенничества или лишения избирательных прав. Табуляторы, работающие на базе ИИ, сканируют бумажные бюллетени быстрее, чем работники избирательных участков, тем самым сокращая время, необходимое для сообщения результатов выборов или проведения пересчета голосов. Это способствует снижению количе-

ства обвинений в мошенничестве во время спорных гонок, как это произошло после выборов 2020 года, когда наплыв бюллетеней, отправленных по почте, потребовал многодневных подсчетов в нескольких штатах.

В то же время в США наблюдаются негативные последствия использования цифровых технологий и ИИ в политических процессах. К ним относят вероятность фишинговых атак, направленных на сотрудников избирательных комиссий, чья контактная информация находится в открытом доступе. Кроме того, модели ИИ также могут быть написаны с целью лишения избирателей права голоса путем распространения дезинформации, особенно среди менее осведомленных граждан, которые могут быть более уязвимы к заявлениям о мошенничестве на выборах. Также при «очистке» списков избирателей с помощью ИИ могут возникнуть партийные предубеждения, в результате чего избиратели из числа меньшинств будут подвергаться непропорционально большому риску.

### **Европейский союз**

По прогнозам аналитиков ЕС к 2026 году 90% онлайн-контента будет генерироваться синтетически [10]. Несмотря на отсутствие научного консенсуса в отношении определения ИИ, Объединенный исследовательский центр Европейской комиссии выработал рабочее определение, согласно которому системы

ИИ рассматриваются как разработанные человеком программные комплексы, которые принимают решение о наилучших действиях для достижения определенной цели путем сбора данных и обработки информации, полученной из этих данных. Такие системы ИИ обычно используются для предоставления

персонализированных рекомендаций людям на основе их предыдущих поисковых запросов или другого поведения в Интернете.

Ожидается, что в ближайшие пять лет рынок онлайн-участия и обсуждения в Европе вырастет до 300 миллионов евро, а рынок электронного голосования – до 500 миллионов евро [13]. У европейских поставщиков демократических технологий есть возможность выйти за пределы Европы, поскольку их продукты и услуги были положительно восприняты в других регионах мира.

Подход ЕС к искусственному интеллекту основан на совершенствовании и доверии, направленных на развитие исследований и промышленного потенциала при обеспечении безопасности и соблюдении основных прав. В ЕС исходят из того, что для того, чтобы построить устойчивую Европу к Цифровому десятилетию, люди и предприятия должны иметь возможность пользоваться преимуществами ИИ, чувствуя себя в безопасности и защищенными [16].

Отдельные страны ЕС активно задействуют цифровые технологии и ИИ в политических процессах, настаивая на том, что они могут способствовать укреплению демократии. В этом плане подход ЕС к применению цифровых технологий в политике идентичен подходу США, поскольку европейские государства активно взаимодействуют с американским союзником, проводя регулярные консультации на эту тему. Параллельно брюссельские институты пытаются сформировать гло-

бальные стандарты конфиденциальности и защиты данных, цифровых платформ и ИИ в соответствии с европейскими ценностями, используя привлекательность и мощь своего внутреннего рынка. ЕС также поощряет цифровое партнерство со странами-единомышленниками и союзниками, а в декабре 2021 года объявил об инициативе «Глобальный шлюз».

В ЕС политические партии готовятся к европейским выборам 2024 года. Очевидно, что на фоне ИИ и новейших технологий ход предвыборной гонки и самих выборов будет отличаться от предыдущих. В то же время европейские аналитики уже выделяют несколько проблемных зон, несущих в себе серьезные риски [14]. Например, политикам будет очень непросто убедить общественность в том, что то, что она воспринимает, действительно реально, а не подделка или не сгенерировано искусственным интеллектом. ИИ стал искусным имитатором реальности, и на этот раз он требует более тщательного изучения. Партии должны не только убедить общественность в подлинности своих сообщений, но и повысить осведомленность общественности о возможном присутствии манипулируемого контента – задача, с которой они не сталкивались в такой степени в прошлом.

Кроме того, европейские партии должны будут учитывать роль влиятельных лиц на политических и социальных медиа-каналах, особенно рост числа микровлиятельных лиц. Эти влиятельные лица, которые

широко представлены в США, могут сыграть решающую роль в установлении контактов с различными сообществами и молодыми избирателями, что может негативно сказаться на исходе выборов.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что введение общеевропейского знака доверия к основным процессам демократических технологий было бы положительно воспринято в политической сфере. Это способствовало бы росту гражданского участия за счет повышения доверия среди пользователей и покупателей таких технологий.

Кроме того, в некоторых странах правовая база для партисипативной и совещательной демократии и

онлайн-голосования отстает от ситуации на местах, особенно в отношении инклюзивности, использования данных, подотчетности и прозрачности.

В экспертных кругах ЕС предлагается создать национальные агентства по онлайн-участию и голосованию для удовлетворения потребностей местных органов власти и обеспечения постоянного качества процессов участия. Эти агентства должны предоставлять ноу-хау и давать местным органам власти рекомендации по инструментам, проверенным на безопасность, а также разрабатывать рекомендации для законодателей и оценивать влияние процессов участия.

## Китай

Министерство иностранных дел КНР 25 мая 2023 года опубликовало документ «Позиции Китая по вопросам глобального цифрового управления» [12], в котором подтвердило свою позицию в отношении суверенитета данных и ответственного отношения к технологиям. В документе подчеркивается призыв китайского правительства к уважению суверенитета и юрисдикции других государств в цифровой сфере.

Китай делает акцент на многосторонности, справедливости и сотрудничестве в решении проблем и возможностей, порожденных цифровой революцией. Документ выступает за совершенствование глобального цифрового управления и

создание общего будущего в киберпространстве, которое, по мнению Китая, строится на поддержании единства, ориентации на развитие, содействие справедливости и эффективному управлению [1, с. 55].

Несмотря на позитивные намерения китайского правительства в цифровой сфере и ИИ, западные исследователи и политики регулярно обвиняют Пекин в использовании новейших технологий для вмешательства в политические процессы иностранных государств, прежде всего, в выборы президента в США [9, с. 15-16]. В сентябре 2023 года Вашингтон со ссылкой на «Майкрософт» обвинил китайские государственные компании выдавать себя за американских избирателей и наце-

ливаются на политических кандидатах на различных платформах социальных сетей, причем все более изоциренно [15].

В отчете «Майкрософт» предлагается, что некоторые китайские инфлюенсеры теперь используют генеративный ИИ для создания визуального контента, который уже создал высокий уровень вовлеченности со стороны подлинных пользователей – американских избирателей.

Сравнительный анализ применения цифровых технологий и ИИ в политических процессах в США, ЕС и КНР позволил сделать следующие выводы:

1. Несомненными передовиками в этом деле являются США, которые в цифровой сфере применительно к политике выступают первопроходцами. Уже на выборах президента в 2012 году в США использовались технологии ИИ, чтобы произвести расчет наилучшего дня, штата и аудитории для публичного выступления Б. Обамы. Это обусловило перевес голосов в его пользу в 10 % голосов [7, с. 77]. Сегодня уже сложно представить американские политические процессы без использования ИИ. Отличительной чертой в случае с США является применение новейших цифровых технологий в незаконных целях. Естественно, эти действия не афишируются и их сложно доказать, однако, например, Китай регулярно обвиняет Вашингтон во вмешательстве в его политические процессы.

США и их европейские союзники активно используют ИИ для дис-

кредитации деятельности России в рамках проведения специальной военной операции на Украине (СВО). Против нашей страны развернута настоящая информационная «война» с полным арсеналом цифровых инструментов [4]. С помощью нейросетей создаются фальшивые новости, поддельные аккаунты в социальных сетях с целью сформировать общественное мнение нужным США образом.

2. Страны ЕС начали позже использовать ИИ и цифровые преимущества в политике. Первым случаем применения ИИ стал незаконный сбор в 2016 году британской компанией «Кэмбридж Аналитика» персональных данных порядка 90 млн пользователей на «Фэйсбуке» (нежелательная социальная сеть в России) для проведения анализа совместно с союзником – США. В настоящее время в научных и политических кругах ЕС крепнет убеждение, что глубокое внедрение ИИ в политические процессы способно навредить национальной безопасности больше, чем принести пользу. Идет поиск защитных механизмов.

Цифровые технологии открывают перед правительствами Европы широкие возможности для более эффективного взаимодействия с гражданами. Однако недостаток финансирования, отсутствие безопасности и стандартов качества тормозят развитие новых форм демократических процессов. Исследователи полагают, что ЕС необходимо создать национальные агентства по онлайн-участию для поддержки

местных органов власти и обеспечения постоянного качества новой демократической инфраструктуры.

3. Китай стремится приблизиться к США по степени развития новейших цифровых технологий и ИИ, в том числе в деле применения их в политике. Постепенно совершенствуется законодательство, регулирующее эту сферу, с тем, чтобы минимизировать возможные риски. В настоящее время ИИ и цифровые технологии используются в КНР в избирательных кампаниях, государственных услугах и пр. В то же время стремление китайского правительства контролировать граждан и политический процесс в целом снижает эффективность использования китайским обществом ИИ и цифровых технологий.

США и их союзники обвиняют Китай в том, что он «заманивает»

другие страны в технологическую зависимость, чтобы подорвать их политический суверенитет с помощью своей инициативы «Цифровой шелковый путь». Пекин ограждает собственных граждан от иностранного влияния с помощью «великого файервола» и разрабатывает промышленные стратегии, чтобы обеспечить свою технологическую автономию от Запада. США полагают, что Пекин использует цифровую дезинформацию для влияния на общественное мнение в других странах, проводит кибератаки и кибершпионаж для укрепления промышленной базы, стратегически внедряет за рубежом привлекательные по цене технологии 5G, чтобы получить контроль над телекоммуникационными сетями, и пытается навязать свои технические стандарты через международные организации.

## Россия

Что касается России, наша страна стремится получить преимущества в цифровом противостоянии с западными странами, которое характеризуется конкуренцией в сфере разработки, производства, использования и контроля за цифровыми продуктами и социальными сетями [8, с. 162]. В политических процессах в России важнейшую роль играет такой цифровой инструмент, как блокчейн (представляет собой структурированную базу данных с заданными правилами транзакций и доступ к информации). Его полезность об-

условлена тем, что с его помощью можно хранить большие массивы информации (например, базу данных избирателей), которые при этом невозможно изменить, но все операции с ними прозрачны [6, с. 120]. Однако пока в России применение блокчейн-технологий носит рекомендательный характер, в частности, его советуют использовать при проведении выборов, хранении баз данных контролирующими и надзорными органами, других политических процессах с участием российского общества.

Ряд российских исследователей высоко оценивают внедрение цифровых технологий в сфере государственного обслуживания россиян, в том числе на базе многофункциональных центров (МФЦ), а также в области коммуникации правительственных структур с гражданами. Также хорошо развит межведомственный электронный документооборот, который позволяет сократить бюрократические процедуры и ускорить принятие государственных решений [5].

Что касается ИИ, российские политики находятся на стадии изучения возможностей связанных с ИИ технологий. Только в июне 2023 года ЛДПР запустила нейросеть «Жириновский», которая имитирует речь бывшего лидера партии. Между тем среди политических партий пока нет единства насчет полезности или вреда ИИ. «Единая Россия» планирует привлекать ИИ с целью анализа, прогноза и создания визуальных материалов. Однако некоторые члены партии предупреждают о рисках ИИ в плане генерации фальшивых новостей и дезинформации. КПРФ заявляет о готовности использовать ИИ в агитационных целях.

В то же время, несмотря на довольно продвинутое положение России на цифровых рынках, основным конкурентом США по масштабам создания цифровых продуктов, которые продаются на глобальном рынке, остается Китай. Наша страна, к сожалению, пока не сумела сформировать устойчивые глобальные продукты, которые

бы охватывали все рынки. С американской стороны мировые тенденции в сфере цифровых технологий и ИИ определяют такие компании, как «Эппл» и «Икс» (бывший «Твиттер»), а со стороны Китая – «Хуавэй» и социальная сеть «Вэйбо». Они имеют своих потребителей во всех странах мира. При этом пока именно США лидирует в цифровой сфере и диктует правила игры для всего глобального рынка.

Таким образом, в ходе исследования установлено, что возможности для демократизации и улучшения качества избирательных кампаний с помощью ИИ многочисленны. Инструменты ИИ могут снизить финансовые барьеры для начинающих кандидатов и кандидатов с недостаточным финансированием. Цифровые механизмы сбора средств могут выиграть от рационализации с помощью ИИ. Кандидаты также могут воспользоваться целевой рекламой, которая эффективнее воздействует на неопределившихся избирателей. Это дает дополнительный эффект, поскольку позволяет лучше просветить электорат относительно его возможностей у избирательной урны. ИИ может эффективно и прозрачно использоваться должностными лицами избирательных органов для отслеживания вредоносных высказываний, разжигающих ненависть, которые несправедливо нарушают равновесие между кандидатами и влияют на принятие решений избирателями.

В то же время имеются и существенные риски использования но-

вейших цифровых разработок и ИИ в политических процессах, среди которых возможность утечки персональных данных, мошенничества, фишинг-атак, формирования фейковых аккаунтов и противоправная деятельность чат-ботов с целью сформировать общественное мнение в узко конъюнктурных интересах государственных органов. Кроме того, ИИ становится эффективным и фактически неконтролируемым оружием в руках недобропорядочных государств, которые стремятся вмешиваться во внутриполитические процессы иностранных стран.

Баланс между простотой доступа и безопасной аутентификацией граждан остается областью, требующей дальнейшего развития, и представляет собой потенциальный риск демократических технологий. Во многих системах партиципативных бюджетов люди могут предлагать проекты и голосовать по бюджету города, даже если они не являются его жителями. Кроме того, по мере появления систем сквозной верификации для онлайн-голосования поставщики считают, что для сквозного верифицируемого голосования необходимы стандарты безопасности.

### Список литературы

1. Выходец Р. С. Стратегия Китая в области искусственного интеллекта // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2022. №2 (40). С. 140-147.
2. Выходец Р. С., Руцин Д. А. Роль Большой науки о мозге в технологическом лидерстве в области искусственного интеллекта // Общество. Среда. Развитие. 2021. № 3 (42). С. 11-16.
3. Ильина Е. М. Политика и управление в условиях цифровой трансформации: политологический ракурс искусственного интеллекта // Ars Administrandi. 2022. №3. С. 403-421.
4. Лавров заявил о развязывании США войны против России руками Украины. РБК. 2023 // URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/09/2023/6506c5a49a794720eb280881?from=copy> (дата обращения: 23.12.2023).
5. Потанина О.В. Цифровизация политического процесса современной России: тенденции и перспективы // Вестник ЗабГУ. 2021. №6. С. 63-72.
6. Сальников И. А., Варюхин В. В., Малахова Ю. А. Новая стратегия развития информационного общества в России: новые технологии, новые требования, новые перспективы // Ученые записки Санкт-Петербургского университета имени В. Б. Бобкова. 2017. № 2. С. 118-124.
7. Тамарович О., Алмаматов А. Искусственный интеллект идет в политику. Российский совет по международным делам. 2023 //

URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/cybercolumn/iskusstvennyy-intellekt-idet-v-politiku/> (дата обращения: 23.12.2023).

8. Федорченко С. Н. Цифровые технологии в политическом процессе: новые вызовы и перспективы // Право и государство. 2020. № 3-4 (88-89). С. 161-175.

9. Цветкова Н. А., Сытник А. Н. Цифровое противостояние США и КНР: экономическое и политическое измерения // Мировая экономика и международные отношения. 2023. Том 67. Выпуск №11. С. 15-23.

10. Artificial intelligence, democracy and elections. European Parliament Think Tank Briefing. 2023 // URL: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS\\_BRI\(2023\)751478](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2023)751478) (дата обращения: 21.12.2023).

11. Betts J. President Biden Signs Wide-Ranging Executive Order on AI With Serious Implications for Employers. 2023 // URL: <https://goo.su/Z51Zm> (дата обращения: 23.12.2023).

12. China's Positions on Global Digital Governance (Contribution for the Global Digital Compact). Ministry of Foreign Affairs. 2023 // URL: <https://goo.su/JPYg2UG> (дата обращения: 23.12.2023).

13. Europe-wide Study: Digital Technologies Become a Strong Factor in Democracy. 2023 // URL: <https://www.idea.int/news/europe-wide-study-digital-technologies-become-strong-factor-democracy> (дата обращения: 23.12.2023).

14. Gibson R. How technology is reshaping political campaigns. European Research Council. 2023 // URL: <https://erc.europa.eu/projects-statistics/science-stories/how-technology-reshaping-political-campaigns> (дата обращения: 21.12.2023).

15. Goswami R. Chinese social media campaigns are successfully impersonating U.S. voters, Microsoft warns. 2023 // URL: <https://www.cnbc.com/2023/09/07/china-campaigns-target-us-elections-on-social-media-microsoft-report.html> (дата обращения: 23.12.2023).

16. Mihai, F.; Aleca, O.E.; Gheorghe, M. Digital Transformation Based on AI Technologies in European Union Organizations // Electronics. 2023. № 12. С. 2386.

17. President Biden Issues Executive Order on Safe, Secure, and Trustworthy Artificial Intelligence. The White House. 2023 // URL: <https://goo.su/jzNXUOJ> (дата обращения: 23.12.2023).

**POBEDIN Peter K.** – Postgraduate student of the Department of Political Science and Applied Political Work of the Russian State Social University, Russia, Moscow, email: peter.pobedin@gmail.com

**Keywords:** digital technologies, political processes, artificial intelligence, USA, EU, China, Russia, digital confrontation.

# **APPLICATION OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN POLITICAL PROCESSES IN THE USA, EU, CHINA AND RUSSIA. COMPARATIVE ANALYSIS**

## **Annotation**

The article reveals the peculiarities of application of digital technologies and AI in political processes in the USA, EU, China and Russia on the basis of comparative analysis. The conclusion is made about the competitive advantage of the USA in this area and the growing competition between Washington and Beijing in the digital field. In addition to positive factors of participation of digital technologies and AI in public administration and in the organization and conduct of elections, serious risks have been identified, such as possible leaks of large amounts of personal data as a result of cyberattacks, generation of fake news by neural networks, and malicious activity of chatbots with the aim of forming the public opinion on a political subject desired by the government or a particular state. The place of Russia in the list of main contenders for superiority in the digital sphere is determined.

## **References**

1. Vykhodets R. S. China's strategy in the field of artificial intelligence // Eurasian integration: economics, law, politics. 2022. No.2 (40). pp. 140-147.
2. Vykhodets R. S., Ruschin D. A. The role of Big brain science in technological leadership in the field of artificial intelligence // Society. Wednesday. Development. 2021. No. 3 (42). pp. 11-16.

3. Ilyina E. M. Politics and management in the context of digital transformation: a political science perspective of artificial intelligence // *Ars Administrandi*. 2022. No. 3. pp. 403-421.
4. Lavrov announced that the United States was unleashing a war against Russia at the hands of Ukraine. RBC. 2023 // URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/09/2023/6506cba49a794720eb280881?from=copy> (accessed: 23.12.2023).
5. Potanina O.V. Digitalization of the political process in modern Russia: trends and prospects // *Bulletin of ZabGU*. 2021. No. 6. pp. 63-72.
6. Salnikov I. A., Varyukhin V. V., Malakhova Yu. A. A new strategy for the development of the information society in Russia: new technologies, new requirements, new perspectives // *Scientific notes of the V. B. Bobkov St. Petersburg University*. 2017. No. 2. pp. 118-124.
7. Tamarovich O., Almamatov A. Artificial intelligence goes into politics. The Russian Council for International Affairs. 2023 // URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/cybercolumn/iskusstvennyy-intellekt-idet-v-politiku/> (accessed: 23.12.2023).
8. Fedorchenko S. N. Digital technologies in the political process: new challenges and prospects // *Law and the State*. 2020. No. 3-4 (88-89). pp. 161-175.
9. Tsvetkova N. A., Sytnik A. N. Digital confrontation between the USA and China: economic and political dimensions // *World economy and international relations*. 2023. Volume 67. Issue No.11. C. 15-23.
10. Artificial intelligence, democracy and elections. European Parliament Think Tank Briefing. 2023 // URL: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS\\_BRI\(2023\)751478](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2023)751478) (accessed: 21.12.2023).
11. Betts J. President Biden Signs Wide-Ranging Executive Order on AI With Serious Implications for Employers. 2023 // URL: <https://goo.su/Z51Zm> (accessed: 23.12.2023).
12. China's Positions on Global Digital Governance (Contribution for the Global Digital Compact). Ministry of Foreign Affairs. 2023 // URL: <https://goo.su/JPYg2UG> (accessed: 23.12.2023).
13. Europe-wide Study: Digital Technologies Become a Strong Factor in Democracy. 2023 // URL: <https://www.idea.int/news/europe-wide-study-digital-technologies-become-strong-factor-democracy> (accessed: 23.12.2023).
14. Gibson R. How technology is reshaping political campaigns. European Research Council. 2023 // URL: <https://erc.europa.eu/projects-statistics/science-stories/how-technology-reshaping-political-campaigns> (accessed: 21.12.2023).

15. Goswami R. Chinese social media campaigns are successfully impersonating U.S. voters, Microsoft warns. 2023 // URL: <https://www.cnbc.com/2023/09/07/china-campaigns-target-us-elections-on-social-media-microsoft-report.html> (accessed: 23.12.2023).
16. Mihai, F.; Aleca, O.E.; Gheorghe, M. Digital Transformation Based on AI Technologies in European Union Organizations // Electronics. 2023. № 12. С. 2386.
17. President Biden Issues Executive Order on Safe, Secure, and Trustworthy Artificial Intelligence. The White House. 2023 // URL: <https://goo.su/jzNXUOJ> (accessed: 23.12.2023).