

Николай ПЕТРОВ

ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ СБЛИЖЕНИЯ США И ТУРЦИИ В 1952 Г.

Аннотация

В статье анализируется эволюция влияния доктрины Трумэна на турецко-американское взаимодействие с точки зрения формирования нового международного миропорядка. Проанализированы причины последствий и международной обстановки для вступления Турции в НАТО в 1952 году. Автор акцентирует внимание на взаимоотношениях блока НАТО с Турцией и другими западными странами с учетом быстроменяющихся международных отношений. Рассмотрены изменения внешней политики Турции на примере Суэцкого Канала в 1956 г. в составе НАТО. Автор приходит к выводу, что опрометчивая внешняя политика СССР сподвигла Турецкую Республику к перемещению на сторону западных союзников, тем самым кардинально изменив карту геополитических событий на Ближнем Востоке. С момента подписания договора с НАТО в 1952 году Турция являлась проводником политических интересов и шпионажа США на Балканах и Ближнем Востоке.

Всемирная угроза фашизма прекратила свое существование после окончания Великой Отечественной войны. Мир столкнулся с новыми враждующими идеологиями, кото-

рые поделили мир на два лагеря: социализм и капитализм. Геополитическое соперничество происходило в Европе и на Востоке. В эпицентре событий в конце 1947 года

ПЕТРОВ Николай Дмитриевич – соискатель Московского государственного областного университета. Адрес: 105005, Россия, г. Москва, ул. Радио, д. 10 А, стр. 1. E-mail: niko.petrov355@gmail.com

Ключевые слова: Турция, НАТО, СССР, Варшавский договор, Багдадский пакт, холодная война, коммунизм, капитализм.

была Турецкая Республика, которая вошла в орбиту влияния США и западных союзников. Перед лицом ведущих западных стран – США и Великобритании – сформировалась угроза распространения коммунизма. Уинстон Черчилль, выступая в Фултоне в 1946 году, заявил о современных угрозах мира и сослался на то, что коллективный запад вновь стоит на пороге атаки на демократические ценности и свободу. Черчилль заявил, «чтобы миллионы и миллионы людей, живущих в этих домах, действительно чувствовали себя в безопасности, они должны быть защищены от двух чудовищных мародеров – войны и тирании»¹. Итогом выступления Черчилля была мобилизация по противостоянию советской агрессии всеми силами англосаксонского мира. Советский Союз стремился к расширению коммунистических сил в Европе и на Ближнем Востоке. Экспорт Сталинской модели набирал обороты в поствоенной Европе. Во многих странах (таких как Румыния, Болгария, Венгрия, Чехословакия и т. д.), освобожденных от немецко-фашистских захватчиков, сталинская модель начала прогрессировать. Вместе с прогрессом сталинской модели началось создание социалистических блоков – Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) в качестве экономической

альтернативы плану Маршалла с целью формирования мировой социалистической системы. Первоначально деятельность СЭВ была сосредоточена главным образом на организации взаимной помощи в восстановлении экономики после Второй мировой войны, на развитии товарооборота, на обмене опытом и научно-техническими достижениями. В 1960–1970-е гг. усилия СЭВ направлялись на формирование системы международного социалистического разделения труда (его основные принципы приняты в 1962 году), которая рассматривалась в качестве альтернативы складывавшемуся капиталистическому разделению труда, а также на координацию планов экономического развития и совместной инвестиционной деятельности². Далее СССР сформировал более влиятельную организацию под названием Варшавский договор. Варшавский договор был сформирован в 1955 году странами содружества: Албанией, Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, Чехословакией и СССР. Этот документ оформил создание военно-политического союза европейских социалистических государств – Организации Варшавского договора (ОВД). Это стало ответной мерой на создание НАТО, нацеленного против стран социалистического лагеря. Организация Варшавского договора функциони-

¹ Фултонская речь Уинстона Черчилля в Вестминстерском колледже // URL: <https://historyrussia.org/tsekh-istorikov/archives/fultonskaya-rech-uinstona-cherchillya-1946-goda.html> (дата обращения: 14.07.2023)

² Шейнин Э. Я. Совет экономической взаимопомощи // URL: <https://bigenc.ru/c/sovetskonomicheskoi-vzaimopomoshchi-9d6892> (дата обращения: 14.07.2023)

ровала как полноценный военный блок. Целью организации являлась обеспечение мира и безопасности Европы в противовес распространению НАТО и других западных сил. США и западные союзники неоднократно показали свое недоброжелательное расширение в сторону границ СССР. «Договор предусматривал оказание странами-участницами взаимопомощи в случае нападения на одну из них, взаимные консультации в кризисных обстоятельствах и создание Объединенного командования вооруженными силами. Договор состоял из преамбулы и 11 статей. В соответствии с его условиями и Уставом ООН, государства-участники Варшавского договора обязывались воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения, а в случае вооруженного нападения на кого-либо из них оказать подвергшимся нападению государствам немедленную помощь всеми средствами, какие представятся им необходимыми, включая применение вооруженных сил»³. В целом прорисовывается аналогичность по уставам и военной наклонность обеих сторон. К 1949 году в Европе торжествовала военно-блоковая логика принятий решений. Ведущие державы объединились в военно-политические союзы для оказания двусторонней помощи для со-

хранения мира и удержания с одной стороны распространения капитализма, а с другой – коммунизма. Варшавский договор преследовал основные цели: «усилить свой военный потенциал за счет включения в него потенциала восточноевропейских стран для создания противовеса НАТО; создать контролирующий инструмент, усиленным рядом обязательств стран Восточной Европы в военной области для использования его в целях обеспечения своих позиций в этих странах, а также для добровольного признания советской ведущей роли и координации внешней и внутренней политики стран-участниц Варшавского договора»⁴. Создавая зеркальные ответы на вызовы западных стран, международные отношения перешли на новый исторический этап под названием «биполярный мировой порядок».

В процессе формирования нового миропорядка вместе с развитием новых независимых государств, Соединенные Штаты Америки предприняли попытки приближения к границам СССР и использовали плацдарм в формате Турецкой Республики. СССР до Великой Отечественной войны и особенно после крайне агрессивно проводила внешнюю политику по отношению к Турции и тем самым загоняла ее во власть западному империализму. Ускоренное развитие НАТО в

³ Подписан варшавский договор // URL:<https://www.prlib.ru/history/619242> (дата обращения: 14.07.2023)

⁴ Быстрова Н.Е. К истории создания организации Варшавского договора // Вестник РУДН. Сер. Международные отношения. 2005. № 1. С. 214-223.

Турции свидетельствовало о необходимости усиления национальной безопасности от враждующего социализма. Также Турция испытывала экономические и военные нужды, то есть экономика была не модернизирована и военное дело сильно устарело. США взяли на себя всю меру ответственности, а именно финансовую составляющую. «В условиях «холодной войны» и начавшиеся противостояния двух держав – СССР и США, двусторонние американо-турецкие отношения сразу же приобрели военно-политическую направленность. Следовательно, турецко-американское сближение проявилось уже в 1946 году, именно тогда, когда правительство Турции не приняло советское предложение по вопросам «проливов»⁵. Страны Западной Европы были готовы рассмотреть решение о коллективной безопасности, но Великобритания, которая ранее главенствовала в Ближнем Востоке, стала терять свое военное и политическое влияние, и политический вакуум образовался в регионе, который в итоге был быстро освоен США. Доктрина Трумэна знаменательна тем, что открыла новую главу в системе международных отношений. Начиная с 1947 года, она определила на десятилетие вперед, кто является союзником, а кто врагом. В историческом послании на Конгрессе в 1947 году, президент Трумэн объявил, что американская

решимость поддерживать Турцию и Грецию является частью содействия странам «свободного мира», находящимся под угрозой коммунистической агрессии. Эта новая политика получила название «доктрина Трумэна». Через Турецкую Республику происходило противостояние между СССР и США на Ближнем Востоке и сдерживание экспансии Советского Союза. Трумэн утверждал, что, хотя условия в Турции были значительно другие, Турция также нуждалась в помощи с целью осуществления той модернизации, которая необходима для обслуживания национальной целостности. По словам Трумэна, турецкая целостность была «необходима для сохранения порядка на Ближнем Востоке». Президент пришел к выводу, что британцы не могли оказывать дальнейшую помощь Турции, но Соединенным Штатам оказали помощь финансовую и политическую. После Второй Мировой войны СССР превратился из мирового освободителя от фашизма в «коммунистического агрессора», против которого и была направлена Доктрина Трумэна. Трумэн стремился не избавить европейские государства от независимой внешней политики, а к диктатуре условий миропорядка только через призму американских интересов. Чрезмерная агрессия со стороны СССР по отношению к территориальным и водным спорам породила

⁵ Абругова А. А. Американо-турецкие отношения (1945-1952 гг.) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. № 4. С. 97-102.

сближение Турции с США. Тем самым Турция искала для себя экономическую и военную поддержку в лице НАТО. Согласно доктрине Трумэна, американская помощь Турции преследовала две непосредственные цели: во-первых, помогала Турции противостоять советской агрессии; во-вторых, стремилась уменьшить бремя военных расходов на турецкую экономику. Турция не могла защитить себя от советского нападения без посторонней помощи. Слабые стороны турецкой армии были настолько велики, что ограниченная программа помощи не могла гарантировать безопасность страны. Таким образом, американская программа помощи была направлена на постепенную и долгосрочную реорганизацию турецких вооруженных сил.

Коммунистический и капиталистический блок в 1952 году стал активно развивать внешнюю политику на Ближнем Востоке. Одним из первых мировых противоборств стал Суэцкий Кризис в 1956 году. США и союзники активно инвестировали миллиарды долларов в местные экономики и вооруженные силы для подкупа властей, чтобы внешняя политика на Ближнем Востоке была благосклонна к США и союзникам. На Ближнем Востоке с начала 20-го века бушевало протестное настроение между колонизаторами и гражданами, бо-

рящимися за независимость. Вскоре была создана организация «Багдатский пакт» в 1955 году, которая являлась агрессивной военной организацией, и с территорий стран участников организации осуществляли боевые обстрелы территории Египта. «В 1956 году, в период англо-франко-израильской агрессии против Египта, на территориях азиатских государств-членов Багдадского пакта, в частности Турции и Ирака, базировались английские военно-воздушные силы, совершавшие налеты на Египет. В 1957-1958 годы США и Англия использовали членов Багдадского пакта – Турцию и монархический Ирак, для организации агрессии против народов Арабского Востока (провокации на сирийско-турецкой границе в 1957 году, контрреволюционный переворот в Иордании в 1957 году, вооруженная интервенция США против Ливана и Англии против Иордании в 1958 году и др.)»⁶.

Страны-участники Багдадского пакта осуществляли и реализовывали интересы западных стран на Ближнем Востоке. «После официального оформления Багдадского пакта Турция стала еще более активным проводником «холодной войны» на Ближнем и Среднем Востоке, что наглядно проявилось во время и после Суэцкого кризиса 1956 г.»⁷.

⁶ Багдадский пакт 1958 года, середина июля // URL: <http://doc20vek.ru/node/3749> (дата обращения: 18.07.2023)

⁷ Суэцкий кризис 1956 г. и позиция Турции // URL: https://bstudy.net/925646/politika/suetskiy_krizis_1956_pozitsiya_turtsii (дата обращения: 18.07.2023)

Турецкая Республика, воспользовавшись фактором военных действий в Корее в 1950-1953 годах, для успешного вступления в НАТО в итоге заполучила финансовую и политическую помощи от США. Карта геополитических действий перешла из Европы на Ближний Восток. В этот момент Турция сыграла важную роль в продвижении западных интересов на Ближнем Востоке. Как результат, обе стороны, США и Турция, получили необ-

ходимую выгоду. США приобрели влияние и надежного союзника на Востоке. Турция – региональную безопасность и огромное финансовое вливание средств в экономику страны. Существование республики в середине 20-го века вне политических и военных блоков было абсолютно немыслимо. Таким образом, объединением с западными союзниками Турция обеспечила себе военную безопасность от враждующих соседних стран.

Список литературы

1. Фултонская речь Уинстона Черчилля в Вестминстерском колледже // URL: <https://historyrussia.org/tsekh-istorikov/archives/fultonskaya-rech-uinstona-cherchillya-1946-goda.html> (дата обращения: 14.07.2023).
2. Шейнин Э.Я. Совет экономической взаимопомощи // URL: <https://bigenc.ru/c/soviet-ekonomicheskoi-vzaimopomoshchi-9d6892> (дата обращения: 14.07.2023).
3. Подписан варшавский договор // URL: <https://www.prilib.ru/history/619242> (дата обращения: 14.07.2023 г.).
4. Быстрова Н.Е. К истории создания организации Варшавского договора // Вестник РУДН. Сер. Международные отношения. 2005. № 1. С. 214-223.
5. Абрегова А.А. Американо-турецкие отношения (1945-1952 гг.) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. № 4. С. 97-102.
6. Багдадский пакт 1958 года, середина июля // URL: <http://doc20vek.ru/node/3749> (дата обращения: 18.07.2023).
7. Суэцкий кризис 1956 г. и позиция Турции // URL: https://bstudy.net/925646/politika/suetskiy_krizis_1956_pozitsiya_turtsii (дата обращения: 18.07.2023).

PETROV Nikolay D. – is a candidate of the Moscow State Regional University. *Address:* Russia, 105005, Moscow, Radio str., 10 A, p. 1. *E-mail:* niko.petrov355@gmail.com

Keywords: Turkey, NATO, USSR, Warsaw Pact, Baghdad Pact, Cold War, communism, capitalism.

CAUSES AND CONSEQUENCES OF THE RAPPROCHEMENT OF THE USA AND TURKEY IN 1952

Annotation

The article analyzes the evolution of the influence of the Truman doctrine on Turkish-American interaction from the point of view of the formation of a new international world order. The reasons of the consequences and the international situation for Turkey's accession to NATO in 1952 are analyzed. The author focuses on the relations of the NATO bloc with Turkey and other Western countries, taking into account the rapidly changing international relations. Changes in Turkey's foreign policy are considered on the example of the Suez Canal in 1956 as part of NATO. The author comes to the conclusion that the reckless foreign policy of the USSR prompted the Turkish Republic to move to the side of the Western allies, thereby radically changing the map of geopolitical events in the Middle East. Since the signing of the treaty with NATO in 1952, Turkey has been a conductor of US political interests and espionage in the Balkans and the Middle East.

References

1. Winston Churchill's Fulton speech at Westminster College // URL: <https://historyrussia.org/tsekh-istorikov/archives/fultonskaya-rech-uinstona-cherchillya-1946-goda.html> (accessed: 14.07.2023).
2. Sheinin E.Ya. Council of Mutual Economic Assistance // URL: <https://bigenc.ru/c/sovet-ekonomicheskoi-vzaimopomoshchi-9d6892> (accessed: 14.07.2023).
3. The Warsaw Pact was signed // URL: <https://www.prilib.ru/history/619242> (accessed: 14.07.2023).

-
4. Bystrova N.E. On the history of the creation of the Warsaw Pact Organization // Vestnik RUDN. Ser. International Relations. 2005. No. 1. pp. 214-223.
 5. Abregova A.A. American-Turkish relations (1945-1952) // Bulletin of the Adygea State University. Series 1: Regional Studies: philosophy, history, Sociology, law, political science, cultural studies. 2010. No. 4. pp. 97-102.
 6. The Baghdad Pact of 1958, mid-July // URL: <http://doc20vek.ru/node/3749> (accessed: 18.07.2023).
 7. The Suez crisis of 1956 and the position of Turkey // URL: https://bstudy.net/925646/politika/suetskiy_krizis_1956_pozitsiya_turtsii (accessed: 18.07.2023).