ИСТОРИЯ

DOI: 10.48137/23116412_2023_4_126

УДК: 94(970)

Владимир ГОРЛОВ

СТРОИТЕЛЬСТВО ОТДЕЛЬНЫХ КВАРТИР ДЛЯ СОВЕТСКИХ СЕМЕЙ В 1950-1960-Е ГГ. КАК РЕШЕНИЕ ВАЖНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАДАЧИ В СССР

Аннотация

В статье рассматривается практическое решение важной социальной проблемы в СССР – ликвидация острого жилищного кризиса. Рассматривается переход на строительство квартир для посемейного заселения советских граждан в 1950-1960-х гг. Рассмотрены задачи, стоящие перед массовым жилищным строительством – дальнейшее улучшение условий жизни советских граждан. Типовое проектирование и индустриализация жилищного строительства ускорили переворот в направлении деятельности советских архитекторов – создание отдельных квартир для советских семей. Социальная задача по созданию малометражных отдельных квартир для советских граждан была выполнена, что свидетельствовало о реальном достижении советских властей в социальной политике.

ГОРЛОВ Владимир Николаевич – доктор исторических наук, профессор кафедры исторических наук и архивоведения Московского государственного лингвистического университета. Адрес: 119034, Россия, г. Москва, ул. Остоженка дом 38 стр.1. *E-mail*: gorlov812@mail.ru

Ключевые слова: жилищный кризис, коммунальные квартиры, индустриализация и типизация жилищного строительства, массовое жилищное строительство, отдельные квартиры, улучшение качества квартир.

Введение

До Великой Отечественной войны советское государство не имело экономических возможностей приступить к проектированию и строительству квартир для посемейного заселения. Это подтверждал и бывший советский государственный и партийный деятель В.М. Молотов в беседе с писателем Ф.И. Чуевым [1, С. 45].

В годы войны бюро типизации Академии Архитектуры СССР не прекращало исследовательскую работу над созданием отдельных квартир для советских семей с нормами, имевшими отличительные особенности от норм квартир, разработанных в 1934 г. [2, С. 19-39]. Такие квартиры создавались для посемейного заселения. Но строить дома с новыми нормами квартир в послевоенные годы не представлялось возможным из-за жесточайшего жилищного кризиса. Разрешить его в кратчайшие сроки было чрезвычайно трудно. В силу этого продолжалось коммунальное (покомнатное) поселение советских граждан. В послевоенные годы спрос был на любую квартиру.

Коммунальное заселение происходило не в специальные комму-

нальные квартиры, а в квартиры, предназначенные для посемейного заселения. Переезд из подвалов, полуподвалов, бараков в коммунальную квартиру имел положительное значение, хотя уровень благоустройства оставался низким. В послевоенные годы коммунальные квартиры имели наибольшее распространение в советских городах (их было около 70%) [3, С. 12]. Спальное место было в каждой комнате, кухня была рассчитана на несколько семей. Жилищный кризис позволял только небольшую часть квартир предлагать отдельным семьям из 5-6 и более человек.

Социальная проблема коммунального расселения советских граждан была результатом экономии средств, т.к. индустриализация и процессы урбанизации в Советском Союзе не позволяли перейти к посемейному расселению до второй половины 1950-х гг. Коммуналки оставались жильем «второго сорта» и были непопулярным местом жительства. Решить данную проблему можно было только массовым жилищным строительством путем его индустриализации и типизации.

Разработки проектов квартир для односемейного использования в послевоенные годы

В 1947 г. Академия Архитектуры разработала квартиры для односемейного использования. Многокомнатные квартиры могли использо-

ваться и для покомнатного заселения семьями из 2-3 человек [4, С. 49-52]. Таким образом, установка была и на односемейное, и на ком-

мунальное поселение в квартиры. По сравнению с нормами до войны, жилая площадь была меньше и ванные комнаты уже не были в числе обязательных помещений. Жилищный кризис не давал возможности архитекторам в первую очередь учитывать демографические особенности, жизненные потребности и другие факторы, влияющие на проектирование квартир. В Академии Архитектуры СССР понимали, что малометражные квартиры для посемейного заселения будут наилучшим вариантом: «Если сравнивать однокомнатную квартиру в 25 кв. м. с 2-х комнатной той же площади... или 2-комнатную квартиру в 40 кв. м. с 3-комнатной квартирой той же площади..., то не может быть никаких сомнений, что каждый предпочтет 2-х комнатную квартиру однокомнатной и 3-комнатную – двухкомнатной» [5, С. 46].

На совещании по строительству главный архитектор города Москвы А.В. Власов рапортовал в своем докладе: «Квартиры приняты в основном в две и три комнаты для создания наиболее благоприятных условий заселения. Общая площадь квартир разработана в соответствии с указаниями Постановления о Генеральном плане, т.е. 2-хкомнатная квартира имеет площадь 30-35 кв. м., 3-хкомнатная – 45-55 кв. м. В квартирах должно быть предусмотрено удобное стандартное оборудование кухонь, ванных комнат и санузлов. Как правило, квартиры должны иметь встроенные шкафы, кладовые и антресоли для

хранения необходимых домашних вещей» [6, С. 99].

В народном хозяйстве Советского Союза в 1950-е гг. жилищное строительство стало занимать особое место. Значение его в создании материально-технической базы коммунизма было огромно. Руководство страны понимало, что человек – главная производительная сила советского общества, и от того, в каких жилищных условиях он находится, зависит состояние его здоровья, уровень культуры и творческие возможности. Главной и неотложной задачей было – обеспечить современными жилищами десятки миллионов советских граждан. Добиться этого можно было только индустриализацией строительства.

Лидер советского государства Н.С. Хрущёв решил в кратчайшее время переселить советских граждан в бесплатные отдельные квартиры. Он искренне верил в коммунистическое будущее и не мог представить его при наполненных коммунальных квартирах, подвалах, бараках. Надо также учитывать и рост потребностей советских граждан в своем месте жительства. При коммунальном расселении эти потребности невозможно было обеспечить, т.к. коммунальная квартира была обезличенным жилищем. Архитектор не мог учесть при ее планировке состав жильцов коммуналок.

Перед проектировщиками и строителями была поставлена задача осуществлять строительство по наиболее экономичным типовым проектам, разработанным с учетом достижений отечественного и зару-

бежного опыта на основе индустриальных методов производства. Анализ стоимости проектных и строительных работ свидетельствовал о том, что при использовании типовых проектов затраты на строительство ниже на 10-15% по сравнению с индивидуальным проектированием и строительством. В практику

прочно вошла типизация как метод, способствующий индустриализации, повышению темпов и снижению стоимости строительства. Благодаря широкому внедрению типовых проектов были обеспечены проектно-технической документацией огромные объемы строительства, а стоимость его снизилась.

Типовое проектирование и индустриализация жилищного строительства в годы «оттепели»

Типовое проектирование и индустриализация жилищного строительства ускорили переворот в направлении деятельности советских архитекторов – создание отдельных квартир для советских семей. В апреле 1955 г. XVII пленум Союза Советских Архитекторов подтвердил новый курс в советской архитектуре. Именно в этот период появились технические возможности для реализации такой задачи. Началась настоящая жилищная революция в нашей стране.

В 1950-е гг. в Советском Союзе постоянно исследовался зарубежный опыт жилищного строительства. Пришлось значительно уменьшить нормируемые площади квартир. Архитекторам необходимо было проектировать дешевые, простые в изготовлении дома, чтобы начать массовое жилищное строительство по всей стране. Чтобы выполнить задачу достижения максимальной экономичности квартир, число типовых проектов свели до 3-х типов (1, 2 и 3 комнаты с сокращением подсобной площади). Четы-

рехкомнатные квартиры в застройке встречались чрезвычайно редко. Для всех типов квартир были совмещенные санузлы, стандартная высота в квартирах панельных домов пятиэтажек составляла 2,5 м. вместо прежних квартир с высотой в 3-3,5 м. Архитекторам ставилась задача максимально экономить на всем: устанавливалась минимальная площадь передней, кухни, ванной. Коридоры практически исчезли, передняя была связана с кухней через проходное пространство, появились сидячие ванны. Кухня использовалась многофункционально, превратившись в кухню-столовую. Потребительские качества таких квартир были значительно снижены, в отличие от сталинских домов.

Проекты таких квартир позволили перейти к массовому жилищному строительству, несоизмеримо увеличив его объемы и значительно уменьшив продолжительность возведения домов. Строители начали сооружение типовых экономичных домов, что помогло очень быстро разрешить жесточайший жилищ-

ный кризис в Советском Союзе. Н.С. Хрущёв стремился ликвидировать коммуналки навсегда. Поэтому он поставил перед архитекторами задачу проектировать наиболее экономичные квартиры, которые невозможно было заселить несколькими семьями по санитарным нормам.

Такой переворот не так просто было совершить. Даже в столице горкому партии пришлось столкнуться с сопротивлением архитекторов, строителей, руководителей Московского Совета. Заместитель председателя Моссовета А. Зайцев объяснял сложившуюся ситуацию следующим образом: «Мы до 1956 года, надо сказать, вопросами создания малометражных квартир не занимались. Впервые идея постройки домов с пониженной высотой появилась в середине 1956 года, когда решали вопрос о создании опытного квартала. Не хватило смелости среди архитекторов и среди нас, руководителей Московского Совета, не дожидаясь результатов опыта, в 1956 г. развернуть такое жилищное строительство широким фронтом» [6, С. 123].

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии жилищного строительства в СССР» 1957 г. подчеркивалось, что, «начиная с 1958 г. в жилых домах, строящихся как в городах, так и в сельской местности, следует предусматривать экономичные благоустроенные квартиры для заселения одной семьей. Строитель-

ство жилых домов осуществлять по типовым проектам»¹.

Поиски новых планировочных схем односемейных квартир требовали большой творческой работы НИИ жилища Академии строительства и архитектуры СССР, многих проектных институтов, способствующей коренному пересмотру сложившихся положений в области жилищного строительства и разработке различных типов экономичных планировок квартир для односемейного заселения. Появились планировочные решения, позволяющие полностью отказаться от старых типов квартир и перейти к строительству квартир только для одной семьи. При этом, наряду с существенным улучшением удобств проживания в квартирах нового типа – прежде всего благодаря заселению их одной семьей, повышению уровня инженерного оборудования, имелась и возможность снижения стоимости 1 кв. м. жилой площади. Разработанные в 1958 г. типовые проекты жилых домов с малометражными, экономичными квартирами и огромный размах индустриализации строительства позволили снизить стоимость квадратного метра жилой площади. Если стоимость одного квадратного метра жилья в 1950 г. составляла 2500-3000 тыс. руб., то в 1958 г. она значительно снизилась и составила 1634 руб. [7, С. 20]. Снижение стоимости было обусловлено уменьшением общих размеров квартиры и

¹ О развитии жилищного строительства в СССР: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, принятое 31 июля 1957 г. М.: Госполитиздат. 1957. С. 12.

высоты помещений и резким увеличением «выхода» жилой площади.

В короткий исторический период миллионы советских людей получили бесплатно отдельные квартиры. Установка властей на обеспечение советских семей отдельными квартирами имела важнейшее социальное значение. С ликвидацией жилищной неустроенности увеличивался уровень бытовых удобств советских граждан, значительно улучшились их условия жизни. Если до начала массового жилищного строительства посемейно заселялись менее 30% квартир, то к 1965 г., благодаря строительству типовых жилых домов с экономичными квартирами, посемейное заселение составило 95% [8, С. 280].

Н.С. Хрущев с присущей ему энергией еженедельно приезжал на московские новостройки, вносил предложения по улучшению качества экономичных квартир. Однажды при посещении строительства первых пятиэтажек кто-то из строителей предложил ему увеличить на полметра туалеты. Н.С. Хрущёв после такого предложения пришел в ярость: «Что вы говорите! Если мы решили построить 5 миллионов таких квартир, то таким образом проиграем 2,5 миллиона квадратных метра. Ничего, я пролезаю, и другие пролезут!» [9, 7-8]. В своих воспоминаниях он объяснял, что пришлось «...выжимать все лишнее, чтобы поскорее удовлетворить большое количество нуждающихся. Прежде всего, возник вопрос этажности и высоты комнат в ущерб некоторым удобствам...» [10, С. 393].

Задача обеспечения советских семей отдельной квартирой расширила и интенсифицировала фронт социологических и демографических исследований и прогнозов для того, чтобы грамотно и без потерь из-за несоответствия типов семей и типов строящегося жилья решать поставленную задачу. Огромное количество писем советских граждан-новоселов в адрес ЦК КПСС подтверждали верность и обоснованность выбранного курса в жилищной политике. Коллективами архитекторов в последующие годы был разработан целый ряд вариантов экономических проектов квартир, которые широко обсуждались советской общественностью. В домах появились квартиры в одну, две и три комнаты с жилой площадью, равной 18, 27 и 36 кв. м, при полезной площади квартир, соответственно, в 30, 40 и 50 кв. м. [11, С. 53]. Указанные параметры отвечали условиям Всесоюзного конкурса на проекты четырех- и пятиэтажных жилых домов, проведенного в 1956 г., которые предписывали снижение высоты жилого этажа, введение новых типов санитарно-технического оборудования с уменьшенными габаритами.

Для получения необходимых типовых проектов московские власти использовали и конкурсы, и выставки. На стройках столицы было организовано опытно-показательное строительство жилых домов с экономичными квартирами. Московский район «Новые Черёмушки» превратился в лабораторию передовых методов строительства, стал образцово-показательным для

архитекторов и строителей Советского Союза. После приезда в этот район большого числа делегаций по всей стране стали появляться свои «Черёмушки» [12].

Сама бытовая организация новой квартиры, имеющей ту или иную планировку, вызвала острую полемику как между инженерами и архитекторами, так и между врачами-гигиенистами и работниками коммунального хозяйства и, что самое важное, различные пожелания трудящихся по поводу той или иной планировки квартир. Об этом говорили и записи, сделанные в книге отзывов посетителей Выставки новой строительной техники 1956 г. в Москве, где экспонировалось несколько типов квартир, и замечания, сделанные посетителями Всесоюзной строительной выставки в 1957 г., где демонстрировался ряд макетов квартир для односемейного заселения, выполненных в натуральную величину. Это дало возможность проектировщикам и строителям сопоставить уже не единичные, а многочисленные и широкие оценки преимуществ и недостатков той или иной планировки, выявляемые как в процессе строительства, так и во время эксплуатации дома. Новые типовые проекты малометражных квартир для посемейного заселения становились предметом спора, они активно обсуждались в прессе. Самое знаменательное было то, что впервые в истории Советского Союза заселение квартир отдельными семьями было установлено нормами.

Развитие жилищного строительства стало предметом постоянной

заботы руководства СССР. При помощи широкой индустриализации и типизации жилищного строительства в Советском Союзе за кратчайший срок значительно увеличили объем жилищного строительства и полностью перешли на посемейное заселение квартир. Миллионы советских граждан стали получать новые квартиры и улучшать жилищные условия. По общему объему жилищного строительства Советский Союз значительно опередил другие страны мира.

Прежде всего это, конечно, результат колоссальных капитальных вложений, с другой стороны, эти успехи были связаны с типизацией и индустриализацией строительства. По уровню производства сборных железобетонных изделий и количеству строящихся крупнопанельных домов Советский Союз занимал первое место в мире. Однако размер жилплощади, приходящийся на каждого гражданина советской страны, возрастал медленно. Нельзя забывать, что в отличие от всех отраслей промышленности, быстро окупающих затраченные на их развитие капиталовложения, затраты на жилищное строительство в прямом смысле не восполнялись. Они не могла покрываться квартплатой, которая была ничтожно низкой. Государство датировало жилищное хозяйство.

На XXII съезде КПСС была принята новая Программа КПСС, в которой было заявлено: «Каждая семья, включая семьи молодоженов, будет иметь благоустроенную квартиру, соответствующую требовани-

ям гигиены и культурного быта»². Программа КПСС обещала достигнуть коммунизма через 20 лет, а

жилищное строительство признавалось как укрепление его материально-технической базы.

Повышение качества типового проектирования в 1960-е гг.

В начале 1960-х гг. на повестку дня все больше выходили качественные категории жилищного строительства. Культурно-бытовые запросы советских граждан постоянно росли, шло социальное развитие советского общества. Изменялись материальные условия, быт советских людей, духовные интересы. Неудивительно, что многих советских граждан не удовлетворяли неудобства малометражных квартир.

Однако разработка новых, более комфортабельных типовых проектов квартир встречала сопротивление руководителей проектных институтов, т.к. отсутствие подсобных помещений удешевляло жилищную площадь квартир, что было главным показателем экономичности проектов. Объем жилищного строительства измерялся только по квадратным метрам жилой площади. Естественно, что это не могло не привести к постепенному исчезновению подсобных помещений. Существовал приоритет экономических оценок в ущерб качеству квартир.

В 1962-1963 гг. принятые нормативы требовали улучшения ар-

хитектурно-планировочных качеств квартир. Построенные домостроительные гиганты создавались без расчета на постоянную модернизацию производства. Наряду с достижениями в области типового проектирования жилых домов в действующих типовых проектах было ещё немало недостатков, о которых не забыл упомянуть Хрущёв в своем докладе на Пленуме ЦК КПСС в ноябре 1962 г.: «...нельзя не видеть серьезных недостатков в проектировании и строительстве жилых зданий. Все, что мы строим, должно быть добротным, удобным, красивым и, в то же время, экономичным. К сожалению, нередко проектируются и строятся здания малоудобные, непривлекательные по внешнему виду, неэкономичные». С другой стороны, он подчеркнул роль повсеместного распространения типового проектирования: «Если бы этого не добились, – сказал он, – то нам не хватило бы ни времени, ни проектировщиков, а главное, нельзя было бы перевести жилищное строительство на индустриальные рельсы»³.

² Новая программа КПСС // Правда. 1961. 30 июля. С. 4.

³ О развитии экономики СССР и перестройке партийного руководства народным хозяйством. Постановление Пленума ЦК КПСС по докладу товарища Н.С. Хрущева, принятое 23 ноября 1962 г. // Ленинское знамя. 1962. 27 ноября. С. 1.

Проектные и научно-исследовательские организации работали над созданием новых, все более совершенных проектов типовых жилых домов, рассчитанных не только на дальнейшее повышение уровня инженерного оборудования квартир, улучшение их санитарно-гигиенических и эстетических качеств, но и на потребности семей разного состава. Экономичные квартиры первого поколения не соответствовали демографическому составу населения, вызывали большие трудности для больших семей. Всего три типа квартир (в 1, 2 и 3 комнаты) не обеспечивали удобства жилища в различных климатических районах страны и не удовлетворяли запросы ряда семей.

В 1963-1964 гг. в Советском Союзе начался новый этап в развитии жилищного строительства, когда стали пересматривать отдельные положения проектного дела, на основе новых нормативов началась разработка улучшенных типовых проектов жилых домов. Советское государство не могло не учитывать растущие запросы советских людей на более удобные и комфортабельные квартиры, несмотря на то что стоимость квартир значительно выросла. Проектными институтами были пересмотрены все действующие серии типовых проектов. В результате этой работы был утвержден новый перечень типовых проектов жилых домов для строительства в городах и поселках городского типа на ближайшие годы.

Одной из основных задач было повышение, в первую очередь, ка-

чества типового проектирования. В проектах со сравнительно высоким удельным весом вспомогательной площади появились непроходные изолированные комнаты, изолированные входы в кухни от общей комнаты, было уменьшено число квартир с проходными комнатами. Размер комнат увеличился и появились встроенные шкафы. Появились проекты с более просторными передними и более удобными и просторными кухнями. По существу, стиралась грань в использовании жилой и вспомогательной площади. Были предусмотрены специальные проекты домов для расселения одиноких и бездетных семей, а также для кооперативного строительства с преимущественным составом одно- и двухкомнатных квартир.

На этом этапе жилищного строительства преобладало строительство 2-комнатных квартир, и, тем не менее, в них ощущалась наибольшая нужда. В структуре строящегося жилья появились 4-комнатные квартиры. Это были важные показатели качества жилья середины 1960-х гг., достигались более высокого уровня качественные и количественные характеристики в жилищном строительстве.

Качественные характеристики жилищного строительства в середине 1960-х гг. выходят на первое место. Значение имела и профессиональная характеристика населения, предъявляющего к жилью определенные требования. Советское государство обязано было учитывать расширение функций жилища. По мере разрешения жилищ-

ной проблемы большие претензии предъявлялись к внутренней планировке применяемых типовых проектов домов, повышались требования населения к благоустройству предоставляемой ему жилой площади. Сам глава столицы, руководитель МГК КПСС В.В. Гришин был вынужден признать: «...выполнение работ, особенно отделочных и сантехнических, качество столлярных изделий, домового оборудования и лифтов все еще находятся на низком уровне, нередко жилые дома сдаются с недоделками» [13, С. 39]. Даже в Москве с относительной высотой жилищной обеспеченностью встречалось их покомнатное заселение.

Повышение качества жилья для советских граждан способствовало повышению качества советской мебели, бытовой техники, посуды, повышению уровня санитарно-технической оборудованности городских домов. Постепенно газовые плиты заменялись электрическими, значительно повышающими комфорт проживания. По санитарно-гигиеническим соображениям высота комнаты жилых домов повысилась до 2,7 м,

что улучшало удобства квартир. Число комнат в советских квартирах приближалось к структуре семей. До десяти довели количество типов квартир, в которых были улучшены взаимосвязи помещений, отсутствовали спальни с проходом в них через общую комнату.

Одновременно с этим повышение качества жилья неизбежно породило удорожание жилищного строительства. Но советское руководство осознанно и обдуманно шло на это подорожание, т.к. стремилось учитывать растущие культурно-бытовые запросы населения, учитывать требования семей различного количественного и половозрастного состава. В то же время, стабильность квартплаты сохранялась, несмотря на то что она была очень низкой. Из-за идеологических воззрений советское руководство отказывалось вносить изменения в квартирную плату. Советский Союз обязан был доказать капиталистическому Западу, где были очень большие затраты семейного бюджета на квартплату, что социалистический образ жизни имеет значительные преимущества.

Заключение

Знаменитая на весь Советский Союз американская коммунистка Анджела Дэвис одобрительно отзывалась и давала высокую оценку социальной политике советского государства: «...Мы не должны забывать, что в СССР было много

чего хорошего: бесплатные жилье, здравоохранение и образование – в этом СССР здорово обставил США и другие капиталистические страны» [14, С. 3-4].

Социальная задача исключительно важного значения по созда-

нию малометражных отдельных квартир была выполнена, что свидетельствовало о реальном достижении советских властей в социальной политике. Жилищный кризис в стране был преодолен. Отдельные квартиры стали новым жилищным стандартом: «Предоставление каждой семье отдельной квартиры – важный фактор политического, профессионального, культурного роста, повышения активности в труде, общественной деятельности советского народа» [15, С. 7].

Принцип «каждой семье отдельную квартиру» способствовал все большей индивидуализации советских граждан, все большее значение придавалось проблемам семьи, личной жизни, досуга, отдыха, учебной деятельности. Важнейшей функцией советской семьи, влияющей на тип жилого дома и состав его помещений, являлась организация досуга. Отдельная квартира помогала хорошо организовать семейный досуг,

который играл все возрастающую роль в обогащении духовного мира советской семьи, обеспечении и укреплении ее внутреннего единства.

Отдельная квартира более полно помогала выполнять функцию воспитания детей в семье. Эта функция тесно связана с естественной сущностью семьи как воспроизводителя человеческого рода. Именно с получением отдельных квартир как никогда в истории нашей страны увеличился естественный прирост населения. В Советском Союзе естественный прирост населения в 1955-1961 гг. составил от 16 до 18 чел. на 1 тыс. чел. населения [16, С. 34].

Изменения в жизни советского общества оказывали решающее влияние на состояние, эволюцию и социальные функции семьи. Семейное и личное пространство граждан расширялось. Это был настоящий переворот в жилищно-бытовых условиях советских граждан.

Список литературы

1. Чув Ф.И. Молотов: Полудержавный властелин. М.: ОЛМА-ПРЕСС. 2000. 736 с.
2. Нормы проектирования жилых домов квартирного типа для поселкового и городского строительства (проект) Академии Архитектуры СССР. М.: Изд-во акад. архитектуры СССР. 1944. 53 с.
3. Жилищное строительство в СССР (Научные основы, современное состояние и ближайшие задачи). М.: Стройиздат. 1976. 280 с.
4. Ежегодник архитектора. 1947 г. / Акад. архитектуры СССР. Отд. архитектурных справочников. М.: Акад. архитектуры СССР. 1947. 328 с.
5. Плессейн Б.Д., Смирнов Н.Н. Серийный метод типового проектирования жилых зданий. М.: изд. и тип. Гос. архитектурного изд. 1949. 120 с.
6. Москва: годы обновления и реконструкции. М.: Московский рабочий. 1977. 288 с.

7. Селиванов Т. Жилищное и культурно-бытовое строительство и благоустройство Москвы в 1960 г. М.: Московский рабочий. 1960. 48 с.
8. Рябушин А.В. Гуманизм советской архитектуры. М.: Стройиздат. 1986. 372 с.
9. Аджубей А. Хрущев не шел к коммунизму – он его строил // Курьер. 1990. № 7. С. 7-8.
10. Хрущев Н.С. Воспоминания. М.: ВАГРИУС. 1997. 512 с.
11. 9-й квартал в Новых Черемушках. М.: Госстройиздат. 1959. 288 с.
12. Москва. Новые Черемушки // Правда. 1957. 3 июля.
13. Гришин В.В. Избранные речи и статьи. М.: Политиздат. 1979. 654 с.
14. Дэвис А. Народ не верит коммунистам, потому что они погрязли в роскоши // Аргументы и Факты. 2002. № 45. С. 3-4.
15. За здоровый быт. Л.: Ленинград. 1959. 275 с.
16. Народное хозяйство СССР в 1964 г. М.: Статистический ежегодник. 1965. 888 с.

GORLOV Vladimir N. – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Historical Sciences and Archival Studies of the Moscow State Linguistic University. *Address:* Ostozhenka str., 38 p.1, Moscow, 119034, Russia. *E-mail:* gorlov812@mail.ru

Keywords: Housing crisis, communal apartments, industrialization and typification of housing construction, mass housing construction, individual apartments, improving the quality of apartments.

CONSTRUCTION OF SEPARATE APARTMENTS FOR SOVIET FAMILIES IN THE 1950-1960S. HOW TO SOLUTION AN IMPORTANT SOCIAL PROBLEM IN THE USSR

Annotation

The article discusses a practical solution to an important social problem in the USSR – eliminating the acute housing crisis. The transition to the construction of apartments for family settlement of Soviet citizens in the 1950-1960s is considered. The tasks facing mass housing construction are considered – further improvement of the living conditions of Soviet citizens. Standard design and industrialization of housing construction accelerated a revolution in the direction of activity of Soviet architects – the creation of separate apartments for Soviet families. The social task of creating small-sized individual apartments for Soviet citizens was completed, which testified to the real achievement of the Soviet authorities in social policy.

References

1. Chuev F.I. Molotov: Semi-power overlord. M.: OLMA-PRESS. 2000. 736 p.
2. Standards for the design of apartment-type residential buildings for settlement and urban construction (project) of the USSR Academy of Architecture. M.: Academic publishing house. architecture of the USSR. 1944. 53 p.

3. Housing construction in the USSR (Scientific foundations, current state and immediate tasks). M.: Stroyizdat. 1976. 280 p.
4. Architect's Yearbook. 1947 / Academician architecture of the USSR. Dept. architectural reference books. M.: Academician. architecture of the USSR. 1947. 328 p.
5. Plessin B.D., Smirnov N.N. Serial method of standard design of residential buildings. M.: ed. and type. State architectural edition. 1949. 120 p.
6. Moscow: years of renewal and reconstruction. M.: Moscow worker. 1977. 288 p.
7. Selivanov T. Housing and cultural construction and improvement of Moscow in 1960. M.: Moskovsky Rabochiy. 1960. 48 p.
8. Ryabushin A.V. Humanism of Soviet architecture. M.: Stroyizdat. 1986. 372 p.
9. Adzhubey A. Khrushchev did not go to communism – he built it // Courier. 1990. No. 7. P. 7-8.
10. Khrushchev N.S. Memories. M.: VAGRIUS. 1997. 512 p.
11. 9th quarter in New Cheryomushki. M.: Gosstroyizdat. 1959. 288 p.
12. Moscow. New Cheryomushki // Pravda. 1957. July 3.
13. Grishin V.V. Selected speeches and articles. M.: Politizdat, 1979. 654 p.
14. Davis A. People do not believe the communists because they are mired in luxury // Arguments and Facts. 2002. No. 45. P. 3-4.
15. For a healthy life. L.: Leningrad. 1959. 275 p.
16. National economy of the USSR in 1964. M.: Statistical Yearbook. 1965. 888 p.