

ИСТОРИЯ

DOI: 10.48137/23116412_2023_3_107

УДК: 94(970)

Владимир ГОРЛОВ

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ И АРХИТЕКТОРОВ 7 ДЕКАБРЯ 1954 Г. КАК ОТВЕТ НА СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ ПО РЕШЕНИЮ ЖИЛИЩНОЙ ПРОБЛЕМЫ

Аннотация

В статье рассматриваются поиски решения жилищной проблемы в послевоенные годы. Жилищный кризис не мог быть разрешен при индивидуальном проектировании. Для улучшения материально-бытовых условий жизни советских граждан необходимо было перейти к массовому жилищному строительству, а это требовало коренной перестройки строительного производства, перехода на индустриализацию и типизацию жилищного строительства. Всесоюзное совещание строителей и архитекторов уделило огромное внимание повсеместному внедрению в жилищное строительство типовых проектов. В результате индустриализации и типизации жилищного строительства советские граждане в короткие сроки смогли получить отдельные квартиры. Социальный заказ по созданию экономичных отдельных квартир был выполнен.

ГОРЛОВ Владимир Николаевич – доктор исторических наук, профессор кафедры исторических наук и архивоведения Московского государственного лингвистического университета. Адрес: 119034, Россия, г. Москва, ул. Остоженка, 38 стр.1. E-mail: gorlov812@mail.ru

Ключевые слова: жилищная проблема, индустриализация и типизация жилищного строительства, улучшение условий проживания, обеспеченность жильем, отдельные квартиры, советская архитектура.

Введение

Окончание войны, сокращение военных расходов и переход к мирному строительству позволили выдвинуть в качестве важнейшей задачи советского государства улучшение материально-бытовых условий жизни советских граждан. Жилищное строительство и культурно-бытовое строительство были важнейшей частью пятилетнего плана. Планы строительства жилых домов в столице не выполнялись из-за отсутствия экономических типовых проектов, лишь 111 домов в четвертый пятилетний план были построены в столице по типовым проектам [1, С. 382].

В послевоенные годы председатель Моссовета г.М. Попов настаивал на строительстве в Москве домов по индивидуальным проектам с просторными и удобными квартирами для москвичей. В то же время руководители многочисленных министерств и ведомств ставили задачу переселения своих работников из бараков и подвалов. Поэтому они настаивали на строительстве в первую очередь дешевого, с минимальным количеством удобств массового жилья.

И.В. Сталин поддержал идею строительства домов по индивидуальным проектам: «...Мы не можем строить в Москве несуразные, дешевые вещи...» [2, С. 283]. После этих слов руководителя государства было дано распоряжение о строительстве в столице комфортабельных домов по индивидуальным проектам, намечалось повысить высотность строя-

щихся зданий, застраивать улицы, площади, важнейшие городские магистрали восьми- и десятиэтажными домами. Высотные здания и многоэтажные жилые дома должны были образовать интересные своеобразные силуэтные композиции различных районов Москвы.

Однако многочисленные строительные организации не были подготовлены к выполнению запланированного объема работ. Так, для жилищного строительства в поселке Измайлово Сталинского района города Москвы было отведено хозяйственным организациям 72 строительные площадки. Но многие организации, получив земельные участки для жилищного строительства, в течение продолжительного времени не приступали к их освоению. Это привело к тому, что за 1946 – 1947 гг. было сдано в эксплуатацию только 20 домов из 120 запланированных. Себестоимость строительных работ намного превышала сметную стоимость, на стройках слабо внедрялась механизация трудоемких процессов [3, С. 97].

Указание И.В. Сталина не было социально обусловлено и, конечно, для простых граждан не являлось необходимым, так как это не могло решить жилищную проблему. Архитекторы, проектируя высотные жилые здания, прежде всего были заинтересованы созданием силуэта сооружений, не учитывая, во сколько обойдется строительство и эксплуатация этих зданий.

Необходимость перестройки работы строительных и проектных организаций

Сложившиеся к середине 1950-х гг. жизненные условия граждан СССР становились попросту невыносимыми, и необходимости ликвидации острой жилищной нужды требовала решительных изменений в практике проектирования и строительства новых типов массового жилища.

Достаточно сказать, что только в Москве в начале 1950-х гг. было около шести тысяч одно- и двухэтажных барачков и других ветхих и малоприспособленных для проживания строений [1, С. 494]. Социальная проблема коммунального расселения советских граждан была результатом экономии средств, так как индустриализация и процессы урбанизации в СССР не позволяли до второй половины 1950-х гг. перейти к посемейному расселению советских граждан.

Для успешного решения задач реконструкции Москвы необходимо было прежде всего перестроить работу строительных и проектных организаций. Проектированием строительства в Москве занимались около 350 организаций. Большинство из них были мелкими и не располагали в достаточной мере опытными кадрами и техническими средствами. Нужно было устранить распыленность и раздробленность проектных работ. Медленный рост темпов жилищного строительства объяснялся все еще недостаточно высоким уровнем организации строительного

производства и распылением средств и материалов. Преобладание мелких строительных организаций препятствовало массовому внедрению в строительство индустриальных поточно-скоростных методов [1, С. 397]. В столице в начале 1950-х гг. вводилось около 500 тыс. кв.м. жилья в год. Даже в Москве мало строилось больниц, поликлиник, детских садов, яслей, учреждений быта [4, С. 145].

Очень удачным решением Исполкома Моссовета было образование Главмосстроя, который в апреле 1954 г. подчинил себе 53 строительных треста и 255 строительных управлений [5, С. 412]. В организациях Главмосстроя было сосредоточено 258 экскаваторов, 215 бульдозеров, 968 кранов. Главмосстрой сконцентрировал в своих руках большое количество строительной техники, что позволило более рационально ее использовать [6, С. 54].

Как правило, эпоха «оттепели», эпоха десталинизации ассоциируется с знаменитым докладом Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС 14 февраля 1956 г. На этом съезде глава партии разоблачил культ личности И.В. Сталина, обозначив смену политического курса. Однако еще в 1954 г. Н.С. Хрущев осмелился подвергнуть беспощадной критике социалистический реализм в архитектуре – одну из жизненно важных черт эпохи сталинизма.

Всесоюзное совещание строителей и архитекторов 7 декабря 1954 г.

Всесоюзное совещание строителей и архитекторов признало необходимым быстрейший переход всего строительства на индустриальные методы. Были найдены и одни из главных виновников острой жилищной проблемы – архитекторы. Художественная направленность советского зодчества была оценена Н.С. Хрущевым как архаическая и вредная. Основной чертой дальнейшего развития лидер партии отметил простоту и экономичность решений. Была сформулирована задача в жилищной политике государства: экономичная квартира для одной семьи. Это был ответ на социальный заказ, остро обозначавший проблемы в советской жилищной политике, стоящие на повестке дня. Доклад Н.С. Хрущева стал своеобразным манифестом для советской архитектуры в постсталинскую эпоху и повлек за собой потрясающие изменения в советской жилищной политике.

Доклад Н.С. Хрущева был одним из первых шагов в направлении десталинизации советского общества. Лидер партии раскритиковал политику И.В. Сталина в жилищном строительстве, при которой многоэтажные дома с отдельными просторными квартирами были доступны только небольшому числу избранных граждан.

В своем докладе Н.С. Хрущев проанализировал послевоенное жилищное строительство. Н.С. Хрущев не сомневался, что развитие современной тяжелой промышленности должно обеспечить разрешение жилищной проблемы. Он потребовал перевести советское домостроение на индустриальную основу, чтобы оно успешно развивалось, как и другие отрасли народного хозяйства. К этому времени, действительно, в СССР были построены заводы, которые могли обеспечить строителей современной техникой, повышающей производительность труда. Также расширялась производственная база, которая могла обеспечить строительство строительными материалами. На этом совещании он констатировал: «Жилищное строительство имеет жизненно важное значение. Необходимо резко повысить темпы и снизить стоимость жилищного строительства. Чтобы решить эти задачи необходима индустриализация строительства¹.

На Всесоюзном совещании строителей и архитекторов Н.С. Хрущев в довольно грубой форме прерывал речь президента Академии архитектуры А. Мордвинова, указывая ему на чрезмерное внимание к возведению уникальных сооружений вместо того, чтобы все силы бро-

¹ Всесоюзное совещание строителей, архитекторов и работников промышленности строительных материалов, строительного и дорожного машиностроения, проектных и научно-исследовательских организаций: 30 ноября - 7 декабря 1954 г. Сокращенный стенографический отчет. М., 1955. С. 393.

свить на массовое жилищное строительство. В своей речи на Всесоюзном совещании Н.С. Хрущев ополчился на советских архитекторов за излишества в отделке зданий: «Такие архитекторы стали камнем преткновения на пути индустриализации строительства» [7, С. 42]. Возмущение Н.С. Хрущева вызывали шпили на зданиях. Он сетовал на то, что они напоминают церковь. Политика партийного лидера против церкви в эпоху «оттепели» помогала и в этом вопросе, давая весомое доказательство недопустимости в современной архитектуре чего-либо похожего на церковь. «Эстетский формализм», по мнению Н.С. Хрущева, приносил экономический ущерб советской экономике, т.к. сталинская архитектура, как он считал, существовала только как искусство. Для лидера партии решение утилитарных проблем было значительно важнее. Он своих взглядов не скрывал и постоянно подчеркивал значимость экономических функций советской архитектуры, огромное внимание уделив повсеместному внедрению в жилищное строительство типовых проектов.

Лидер партии настаивал на развитии типового строительства на основе сборных элементов, крупных бетонных панелей. В своей речи на Всесоюзном совещании Н.С. Хрущев уделил внимание в соответствии с новыми потребностями развитию производства цемента и железобетона. Было отмечено, что высокая эффективность процесса жилищного строительства

достигается благодаря скорости проектирования, скорости изготовления конструкций и скорости их монтажа. При этом каждая, пусть самая мелкая, деталь должна была отвечать технологическим стандартам своего времени. В результате индустриализации и типизации жилищного строительства советские граждане в короткие сроки смогли получить отдельные квартиры.

Типовое строительство в СССР началось еще в 1930-е гг., когда в практику строительства стали внедряться промышленные технологии. Но массовый характер типового строительства начался именно после знаменитой речи Н.С. Хрущева 7 декабря 1954 г. Н.С. Хрущев был убежден, что обеспечить эффективность массового жилищного строительства можно исключительно путем стандартизации. А для этого необходимо было предельно сократить количество типов строящихся объектов, чтобы вероятность нестандартных решений приблизилась к нулю.

В своей речи на совещании он обрушился на главного архитектора города Москвы А. Власова, отметив, что слишком много зданий украшено шпилями и башнями, которые оплачиваются из государственной казны [7, С. 33]. Он их считал бесполезными и лишними атрибутами жилых зданий. Гнев руководителя государства был направлен на архитекторов-соцреалистов, которые, по его мнению, в своих тщеславных намерениях любой ценой хотят оставить свой след

в городской архитектуре. Шпили, башни, балюстрады, эркеры и т.п. атрибуты сталинской архитектуры моментально стали после речи Н.С. Хрущева объектами критики в средствах массовой информации. Речь Н.С. Хрущева покончила с эпохой сталинского социалистического реализма в архитектуре.

Надо отметить, что по окончании речи Н.С. Хрущева наступила тишина, вызвавшая тягостное чувство. Удручающее состояние архитекторов было понятно, т.к. все поняли, что после таких выводов лидера партии начнутся серьезные перемены в архитектурной политике СССР. Речь Н.С. Хрущева надолго определила установку и линию развития архитектуры в Советском Союзе.

Всесоюзное совещание строителей 7 декабря 1954 года стало местом политического соперничества, т.к. Н.С. Хрущев проводил курс на десталинизацию советской архитектуры. Он резко сменил курс в жилищной политике, отрицающий в этом вопросе сталинскую политику, которая изобиловала недопустимыми «излишествами», что мешало проводить в советском государстве линию на индустриализацию и типизацию жилищного строительства с характерной простотой и экономичностью решений. В своих воспоминаниях Н.С. Хрущев отмечал, что «жилье должно быть рациональным» [8, С. 389].

Партия и Правительство решились на жесткие меры по отношению к советским архитекторам, которые позволили при строительстве «излишества». Их без всякого

слушания и разбирательств лишили Сталинских премий. Власти считали, что именно они тормозят курс на массовое жилищное строительство, курс на предоставление экономических отдельных квартир советским гражданам. Как внешнее, так и внутреннее оформление жилых домов с лифтами, с очень высокими потолками, с недопустимо крупными вспомогательными помещениями домов по индивидуальным проектам приводило к высоким расходам при строительстве, т.к. не было возможности массово производить отдельные детали и блоки зданий. Рационализация и экономичность строительства были, пожалуй, реально единственным выходом в советской жилищной политике.

После такого судьбоносного совещания была ликвидирована Академия архитектуры СССР. Причем официально объявлялась причина такой ликвидации – бывшая Академия архитектуры СССР «...ориентировала архитекторов на создание излишне торжественных и монументальных сооружений...» [9].

Таким образом, Всесоюзное совещание строителей и архитекторов объявило курс на борьбу с украшениями в советской архитектуре. В этой конфронтации не подразумевались в архитектуре творческие профессии с оригинальными новаторскими решениями. Вместо них появляются инженерно-строительные специальности. Архитектор теперь полностью подчинен реализации чрезвычайно упрощенных решений. Строительное производство

с диктатом строителей жилища заменило искусство архитектуры. Общественное значение архитектуры прекращается. XX съезд партии постановил «...ликвидировать излишества в проектировании»².

Архитектура при Н.С. Хрущеве становится придатком строитель-

ного производства, которое формировало облик советских городов без арок, пилястров, портиков, колоннад, башенных надстроек, шпильевидных завершений. Строительный инженер В. Кучеренко избирается Президентом Академии строительства и архитектуры СССР.

Жилищная революция в СССР

Общественно-социальный заказ по решению жилищной проблемы стал стремительно выполняться в середине 1950-х гг. Н.С. Хрущев, игравший ведущую роль в жилищной революции в СССР, обратил внимание на то, что «многие неправильно понимают задачу перестройки и рассматривают ее только как сокращение архитектурных излишеств. Дело в принципиальном изменении направленности архитектуры, и это дело надо довести до конца» [10, С. 4]. Н.С. Хрущев постоянно подчеркивал, что сталинская архитектура, господствующая до середины 1950-х гг., тормозит массовое жилищное строительство в СССР и противоречит прогрессу строительного производства.

В своем докладе на Всесоюзном совещании строителей и архитекторов Н.С. Хрущев очень много внимания уделил повышению производительности труда и созданию кадров квалифицированных строителей. И повысить производительность труда, как настаивал Н.С.

Хрущев, можно только с помощью индустриализации в строительном процессе. Необходимо отметить, что внедрение индустриальных методов в строительство происходило в 1950-е гг. и в других странах Европы. Там тоже началось развиваться сборное домостроение. После разрушительной мировой войны в Европе тоже необходимо было решать жилищную проблему. Однако в Западной Европе в конце 1960-х гг. постепенно отошли от сборного крупнопанельного домостроения. Население стало требовать другой типологии, и подрядчики стали искать альтернативы. В европейских странах стали широко внедрять многообразные мелкоформатные типовые изделия, что обеспечило свободу выбора для архитектора, а модульные размеры – совместимость и взаимозаменяемость. На стройках был обеспечен быстрый процесс сборки конструкций, составленных из модульных изделий. На стройплощадке поставка комплектующих

² XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. 14-25 февраля 1956 года. Стенографический отчет. Т. 2. М.: Госполитиздат, 1956. С. 470.

каждый раз индивидуальна: меняется ассортимент и количество изделий, место, ритмичность отгрузки.

Однако при советском экономическом строе осуществлялось централизованное планирование любого экономического процесса. Поэтому на советских стройплощадках не смогли дифференцировать свою продукцию и наладить выпуск мелкоформатных изделий. Советская строительная индустрия могла эффективно действовать только в условиях производства крупных элементов и собранных из них блоков. При типовом строительстве доля участия архитектора практически сводилась к нулю. Архитекторы попали под пресс гигантского строительного конвейера. Н.С. Хрущев считал, что участие архитектора приводит к удорожанию строительства. Было уничтожено уважение к специальности – архитектура. Хотя именно архитектор лучше других сможет определить, что приоритетно, а на чем можно сэкономить и при этом сохранить какую-то эстетику. Поэтому до сих пор непонятно, почему стали применять одинаковые планировочные и фасадные решения для зданий, сооруженных из различных материалов и находящихся в различных климатических поясах.

Основной упор в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР: «О мерах по дальнейшей индустриализации, улучшению каче-

ства и снижению стоимости строительства» (1955 г.)³ и «О развитии жилищного строительства в СССР» (1957 г.) [11], делался на переход к массовому строительству жилых домов с новыми типами экономических квартир для одной семьи. Именно в этот период появились технические возможности для реализации такой задачи. Началась настоящая жилищная революция в стране.

После Всесоюзного совещания строителей и архитекторов 1954 г. основной задачей в отечественной архитектуре гражданских зданий и сооружений стало строительство жилищ массового типа. Бывший партийный лидер столицы В.В. Гришин очень тепло в своих воспоминаниях отзывался о Н.С. Хрущеве: «Н.С. Хрущев много работал с конструкторами, архитекторами, проектировщиками, привлекал ученых и практиков для разработки новых, более совершенных методов проектирования и строительства, создания прогрессивных материалов и конструкций, машин и оборудования [12, С. 147].

Переход к индустриализации строительства представлял собой новый, сложный и тяжелый этап развития советской архитектуры. Необходимым условием становился фактический отход от индивидуального, адресного проектирования. Поскольку особое, приоритетное внимание стало уделяться экономике строительного производства, ди-

³ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док. за 50 лет. Т. 4. 1953-1961 гг. М.: Политиздат, 1968. С.250-268.

апазон архитектурных средств и приемов объемно-планировочной композиции чрезвычайно сузился.

После речи Н.С. Хрущева 7 декабря 1954 г. осуществлялась широкая программа дальнейшего технического перевооружения строительной индустрии с целью создания полносборного домостроения, при котором все детали и конструкции для жилищного и культурно-бытового строительства (панели стен, перекрытия, перегородки, кровля и др.) изготавливаются в заводских условиях, а строительство превращается в непрерывный процесс механизированной сборки зданий.

На ускорение темпов строительства и снижение его стоимости оказало влияние постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О ликвидации излишеств в проектировании и строительстве», принятое 4 ноября 1955 г. В постановлении подверглось критике увлечение внешнепоказной стороной архитектуры в ущерб требованиям экономики и возможностям современной строительной техники. Работа строительной промышленности тормозилась изготовлением по индивидуальным проектам огромного числа разнотипных конструкций и декоративных деталей [9].

В своем докладе на Всесоюзном совещании Н.С. Хрущев наметил пространственные и планировочные характеристики домов и квартир в этих домах. Пятиэтажный жилой дом подходил практически для любого климатического пояса. После речи Н.С. Хрущева стали

строить бесчисленное количество одинаковых пятиэтажек, которые в народе получили название «хрущевки». Задача состояла в том, чтобы создать в пятиэтажках квартиру наименьшей площади. Такой тип жилья исключал варианты – в проектах предусматривалось абсолютно все, вплоть до расстановки мебели. И мебельное производство вынуждено было подстраиваться под новый стиль архитектуры и выпускать маленькие стульчики, столики и кровати.

Очень скоро важная, определяющая роль архитектора в процессе создания зданий и сооружений отошла на второстепенные позиции безмолвного исполнителя. Многие известные и талантливые зодчие вынуждены были смириться с такими изменениями в профессии.

С другой стороны, Н.С. Хрущева следует благодарить за переход в середине 1950-х гг. к массовому, индустриальному жилищному строительству по экономичным типовым проектам, которые позволили в значительной мере снизить остроту жилищной проблемы и в очень короткие сроки создать в стране мощную базу полносборного крупнопанельного домостроения. Без сомнения, это был единственный выход обеспечить советских граждан отдельным жильем. Такой огромный объем жилищного строительства можно было осуществить только на индустриальном пути. Всесоюзное совещание показало, что штучное и уникальное проектирование зданий находятся в остром противоречии с требова-

ниями индустриализации и экономики строительства. Появилось индустриальное домостроение для быстрого строительства квартир. Другое дело, что типология могла быть более гибкой, взаимозаменяемой для достижения разнообразия. Но этого достигнуть было практически невозможно. Несмотря на то, что планировка квартир с годами постепенно улучшалась, появились лоджии, появились нормальные ванны и передние, архитектура оставалась практически прежней.

Для советских граждан было счастьем переселиться из общежитий, коммуналок в маленькую отдельную квартиру. Необходимо

было как можно быстрее разрешить жилищный кризис. В Москве не хватало трудовых ресурсов – очень много советских граждан приезжали на столичные стройки из провинции, они селились в общежитиях рабочей молодежи.

Сам Н.С. Хрущев в своих воспоминаниях так объяснял переход на индустриализацию и типизацию жилищного строительства в стране: «Поймите, перед нами стоит проблема дать людям побыстрее жилье. Быстро и дешево дома можно получить только на потоке. Приходится унифицировать производство деталей, это позволит наладить конвейерный их выпуск» [8, С. 388].

Заключение

Знаменитое Всесоюзное совещание строителей 7 декабря 1954 г. оказало огромное влияние на архитектурно-строительную практику своего времени. После этого совещания была развернута большая работа по наращиванию мощностей производственно-технической базы строительства, по улучшению проектно-планировочного дела, организации строительства. В СССР начали создаваться основы современной строительной индустрии. На заводах налаживалось производство машин и механизмов для строек. Началось укрупнение строительных организаций. Все это позволило развернуть жилищное и культурно-бытовое строительство в стране.

Надо отметить, что положения доклада Н.С. Хрущева не утратили своей остроты и для профессиональной полемики наших дней. Рассуждения Первого секретаря ЦК КПСС актуальны и поныне. В народном хозяйстве СССР жилищное строительство стало занимать особое место. Социальный заказ по созданию малометражных отдельных квартир был выполнен, что свидетельствовало о реальном достижении советских властей в социальной политике. В результате разумной экономии в очень короткий исторический период миллионы советских людей получили бесплатно отдельные квартиры. Установка властей на обеспечение советских семей отдельными квар-

тирами имела важнейшее социальное значение. Это был настоящий переворот в жилищно-бытовых условиях людей. С ликвидацией жи-

лищной неустроенности увеличился уровень бытовых удобств советских граждан, значительно улучшились их условия жизни.

Список литературы

1. Андреев П.П., Буков К.И. и др. История Москвы в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период 1941-1965 гг. М.: Наука, 1967. 566 с.
2. История Москвы. Хрестоматия в 4 т. Т. IV. Столица России и Советского государства (1914–1991 гг.). М., Мосгорархив, 1997. 544 с.
3. Москва: годы обновления и реконструкции. М., Москоский рабочий, 1977 г. 288 с.
4. Гришин В.В. От Хрущева до Горбачева. Политические портреты пяти генсеков и А.Н. Косыгина. М., АСПОЛ, 1996. 336 с.
5. История Москвы. Краткий очерк. М. Наука. 1974. 516 с.
6. Москва в цифрах за годы Советской власти (1917–1967 гг.), М. : Статистика, 1967. 167 с.
7. Хрущев Н.С. О широком внедрении индустриальных методов, улучшении качества и снижении стоимости строительства: Речь на Всесоюз. совещании строителей, архитекторов и работников промышленности строительных материалов, строит. и дор. машиностроения, проектных и науч.-исслед. организаций 7 дек. 1954 г. М.: Госполитиздат, 1955. 48 с.
8. Хрущев Н.С. Воспоминания. М.: ВАГРИУС, 1997. 512 с.
9. Об устранении излишеств в проектировании и строительстве // Правда. 1955. 10 нояб.
10. К новому подъему архитектурного творчества (от второго к третьему съезду советских архитекторов) // Архитектура СССР. 1960. № 11. С. 1–6.
11. О развитии жилищного строительства // Известия. 1957. 2 авг.
12. Гришин В.В. От Хрущева до Горбачева. Политические портреты пяти генсеков и А.Н. Косыгина. М.: АСПОЛ, 1996. 336 с.

GORLOV Vladimir N. – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Historical Sciences and Archival Studies of the Moscow State Linguistic University. Address: Ostozhenka str., 38 p.1, Moscow, 119034, Russia. *E-mail:* gorlov812@mail.ru

Keywords: Housing problem, industrialization and typification of housing construction, improvement of living conditions, housing security, separate apartments, Soviet architecture.

ALL-UNION MEETING OF BUILDERS AND ARCHITECTS ON DECEMBER 7, 1954 AS A RESPONSE TO A SOCIAL ORDER TO SOLVE THE HOUSING PROBLEM

Annotation

The article discusses the search for a solution to the housing problem in the post-war years. The housing crisis could not be solved with individual design. In order to improve the material and living conditions of Soviet citizens, it was necessary to switch to mass housing construction, and this required a radical restructuring of construction production, the transition to industrialization and typification of housing construction. The All-Union Meeting of Builders and Architects paid great attention to the widespread introduction of standard projects into housing construction. As a result of industrialization and typification of housing construction, Soviet citizens were able to get separate apartments in a short time. The social order for the creation of economical individual apartments has been fulfilled.

References

1. Andreev P.P., Bukov K.I., etc. The history of Moscow during the Great Patriotic War and in the post-war period 1941-1965. Moscow: Nauka, 1967. 566 p
2. History of Moscow. Anthology in 4 vols. Vol. IV. The capital of Russia and the Soviet state (1914-1991). Moscow, Mosgorarchiv, 1997. 544 p.

3. Moscow: the years of renewal and reconstruction. Moscow, Moscow Worker, 1977, 288 p
4. Grishin V.V. From Khrushchev to Gorbachev. Political portraits of five General Secretaries and A.N. Kosygin. M., ASPOL, 1996. 336 p
5. History of Moscow. A brief essay. M. Nauka. 1974. 516 p.
6. Moscow in figures for the years of Soviet power (1917–1967), Moscow: Statistics, 1967. 167 p.
7. Khrushchev N.S. On the widespread introduction of industrial methods, improving the quality and reducing the cost of construction: Speech to the All-Union. meeting of builders, architects and industrial workers builds. materials, builds. and dor. mechanical engineering, design and scientific research. organizations 7 Dec. 1954, Moscow: Gospolitizdat, 1955. 48 p .
8. Khrushchev N.S. Memoirs. M.: VAGRIUS, 1997. 512 p.
9. On the elimination of excesses in design and construction // Pravda. 1955. November 10.
10. Towards a new rise of architectural creativity (from the second to the third Congress of Soviet architects) // Architecture of the USSR. 1960. No. 11. pp. 1–6.
11. On the development of housing construction // News. 1957. 2 Aug.
12. Grishin V.V. From Khrushchev to Gorbachev. Political portraits of five general secretaries and A.N. Kosygin. M.: ASPOL, 1996. 336 p.