

Кирилл САВОСИН

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КЛУБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА ГРАЖДАН В 1953–1964-Х ГГ. (ПО МАТЕРИАЛАМ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация

Период 1953–1964-х гг. в отечественной истории представляет собой уникальный период, характеризующийся кардинальными социально-политическими трансформациями и поиском новых парадигм общественного развития. Эпоха так называемой хрущевской «оттепели» стала переломным моментом не только в политической сфере, но и в области культурного строительства. В условиях демократизации общественной жизни клубные учреждения приобрели особое значение как центры культурного просвещения граждан. В работе выделены три ключевых направления деятельности клубных учреждений: лекционная пропаганда, развлекательные мероприятия и организация художественной самодеятельности. Деятельность клубных учреждений характеризовалась двойственностью: с одной стороны – усилением административного контроля, с другой – активизацией инициативных форм культурного творчества, что способствовало формированию специфического социокультурного пространства советского общества.

САВОСИН Кирилл Александрович – аспирант кафедры истории Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова, Россия, Ульяновск, email: sav.histeacher@yandex.ru, SPIN-код: 8643-1982

Ключевые слова: культура, клубные учреждения, клуб, дома культуры, дворцы культуры, «оттепель», Ульяновская область, 1953–1964-е гг.

https://doi.org/10.48137/23116412_2026_2_132

Введение

Период 1953–1964-х гг. или так называемая «эпоха хрущевской оттепели» стала переломным моментом не только в политической сфере, но и в области культурного строительства и просвещения. В условиях демократизации общественной жизни и либерализации идеологического контроля особое значение, как центры организации досуга населения приобрели клубные учреждения. Они занимали особое место в системе культурно-просветительских учреждений, выполняя многогранные функции в области культурно-просветительской работы и организации досуга населения. К клубным учреждениям относились профсоюзные и сельские клубы, дома и дворцы культуры.

Участие советских граждан в культурно-массовых и просветительских мероприятиях клубных организаций способствовало формированию активных творцов «коммунистической культуры», носителей политических «передовых идей и идеалов» [18, с. 190].

Концептуальные основы деятельности клубных учреждений были заложены еще в первые годы советской власти. Н. К. Крупская в 1919 г. писала: «Значение клубов и народных домов громадно: они сплачивают массы, дают им возможность испытывать одинаковые духовные переживания, что всегда сближает; дают возможность расширить свой гори-

зонт, многое понять в окружающей жизни; дают возможность развернуться природным талантам, выявить себя – вообще поднимают культурный уровень, расширяют умственные запросы» [17, с. 27].

Функциональное назначение клубных учреждений было многогранным. Проводя культурно-просветительскую работу среди населения, эти организации создавали условия для самореализации граждан, их созидательной деятельности и проявления социальной активности.

Советские клубные учреждения формировали специфическое социальное и информационное пространство, ориентированное на духовное развитие людей, а также на идейно-воспитательную работу среди различных категорий населения.

Массовое развитие клубной сети началось в 1930-е гг., когда советской власти удалось сформировать новые потребности в культурном досуге граждан. Кружки политической грамотности, различные секции, организации сельских клубов становились неотъемлемой частью обязательного времяпрепровождения каждого сознательного члена трудового коллектива. В этот период по всей стране, в каждом селе, при предприятиях и организациях создавались клубы и дома культуры [19, с. 49].

Результаты исследования

Анализ обширного массива архивных материалов и публикаций региональной печати позволяет выделить несколько ключевых направлений деятельности клубных учреждений Ульяновской области в изучаемый период. Во-первых, лекционная пропаганда, включавшая чтение лекций на производственные, идеологические, научные и атеистические темы, организацию вечеров вопросов и ответов, устных журналов, кинолекториев; во-вторых, развлекательные мероприятия – вечера молодежи, вечера дружбы, танцевальные вечера, экскурсии, тематические вечера, встречи с новаторами производства; в-третьих, организация художественной самодеятельности трудящихся посредством функционирования кружков и проведения концертов.

Лекционно-пропагандистская деятельность клубных учреждений в рассматриваемый период сочетала политическое, научно-просветительное и атеистическое содержание и рассматривалась как приоритетный участок массово-политической работы.

Уже в первой половине 1950-х годов в ряде сельских и городских клубов лекции занимают заметное место в структуре мероприятий. Так, в селе Новая Майна Мелекесского района лекции и доклады выступали органической частью репертуара Дома культуры наряду с

показами кинофильмов, концертами и спектаклями гастролирующих театральных коллективов¹. В Вязовском сельском клубе Майнского района лекционная работа опиралась на местные кадры: зоотехник и директор школы выступали с лекциями о животноводстве и о жизни и революционной деятельности В. И. Ленина, здесь же читались лекции, приуроченные к выборам в Верховный Совет СССР².

С усилением идеологического и научно-просветительного компонента исследуемого периода, лекционная деятельность в ряде клубов приобретает более системный характер и тематически усложняется.

Показателен опыт клуба имени 1-го Мая завода имени Володарского, который характеризовался как центр политико-воспитательной работы района. Здесь лекции читались регулярно – 5–8 раз в месяц; совместно с областным отделением Общества по распространению политических и научных знаний в 1954–1955-х гг. был организован цикл научно-атеистических лекций (о происхождении жизни на Земле, происхождении растительности, о сне и сновидениях в свете учения И.П. Павлова, о происхождении и классовой сущности христианства и др.) [2, л. 48].

Аналогично в клубе Мостоотряда №3, несмотря на острую нехватку помещений и занятость зритель-

¹ Ульяновская правда. 1953. № 250. С. 4.

² Ульяновская правда. 1954. № 26. С. 2.

ного зала под кино и собрания, за 10 месяцев было прочитано 27 лекций по актуальным политическим, научным и медицинским темам («о международном положении», «Атомная энергия на службе мирных целей», «Полиомиелит – детская болезнь», «О революционной бдительности» и др.), причем лекции и доклады выносились за пределы клуба – в общежития рабочих и вагоны, где проживали молодые специалисты [1, л. 14]. Подобный «выездной формат демонстрировал Ульяновский Райпрофсоюз. Они использовали вагон-клуб для расширения географии лекционной пропаганды за пределы стационарной клубной сети. Работа была направлена на то, чтобы «железнодорожники даже самых маленьких станций и разъездов не чувствовали себя оторванными от жизни больших городов и поселков»³.

Наряду с индивидуальными примерами, массовый характер лекционной работы подтверждают сводные данные по районам. Так, в Мелекесском районе только за первое полугодие 1960 г. в клубах, на фермах и в бригадах было прочитано 794 лекции с общим охватом 6988 человек. Тематика отличалась значительным разнообразием: международное положение, сельское хозяйство, естественно-научные вопросы, жизнь и деятельность В.И. Ленина, вопросы коммунистического строитель-

ства, антирелигиозные лекции и социально-нравственные сюжеты [10, л. 84]. Помимо лекций, значительный объем массово-политической работы занимали беседы и «громкие чтения», проводившиеся не только в клубах, но и на фермах, и в бригадах, с затрагиванием проблем агротехники, охраны труда, основы марксистской теории, культурной политики [11. Л. 85].

Параллельно с развитием подобного «положительного» опыта отмечается устойчивая зона хронических провалов в лекционной деятельности. Масштабные количественные показатели не устраняли серьезные структурные ограничения и территориальные перекосы. В ряде сельских клубов лекции и доклады «читаются от случая к случаю», как это отмечалось, например, в крупном селе Папуза Базарно-Сызганского района, где при наличии клуба, библиотеки, школы, больницы и квалифицированных специалистов культурно-просветительные возможности практически не реализовывались⁴. В еще более запущенном состоянии находился Инзенский районный дом культуры, где лекции тематические вечера стали «редким явлением», при этом антирелигиозная пропаганда прямо характеризовалась как «забытый участок»⁵.

Те же справки по Мелекесскому району за 1961 год фиксируют, что из года в год не улучшается

³ Ульяновская правда. 1956. № 144. С. 4.

⁴ Ульяновская правда. 1954. № 167. С. 3.

⁵ Ульяновская правда. 1953. № 206. С. 3.

обслуживание жителей отдаленных и малонаселенных поселков: в населенных пунктах Широкий, Труженник, Черная Речка, Терентьевка за год читалось не более одной-двух лекций, и местные комсомольские организации фактически игнорировали работу в этих зонах [15, л. 6].

Развлекательные мероприятия составляли важную часть деятельности клубных учреждений Ульяновской области, выполняя функции организации культурного досуга и социального взаимодействия трудящихся.

Масштабы развлекательной деятельности клубных учреждений области демонстрируют статистические данные за 1960 год: в рабочих поселках и городах области профсоюзными клубами было проведено 3794 экскурсии, массовки, прогулки, вечера отдыха и тематические вечера, которыми было обслужено более 420 тыс. чел. [6, л. 4].

Положительный опыт организации развлекательных мероприятий демонстрировал клуб автозавода, где за 9 месяцев 1960 года было проведено 43 различных вечера. Структура мероприятий включала тематические вечера например: «Приходите поучиться», «Итоги Олимпийских игр в Риме», «Встреча бригад коммунистического труда с молодыми рабочими», «Отчетный вечер музыкальной школы Засвияжья», вечера отдыха для различных профессиональных групп (слесарей-сборщиков автомобилей, работников технического контроля, рационализаторов и изобретате-

лей), а также вечера дружбы, например: «Завод и школа», «Вечер советско-корейской дружбы» с участием семи товарищей из Народной Кореи [7, л. 6].

Инновационными формами развлекательной работы стали межпоколенческие мероприятия, примером которых служил тематический вечер «Вспомним юность свою боевую» – встреча комсомольцев эпохи гражданской войны с комсомольцами и молодежью в клубе имени Чкалова. Социально значимыми мероприятиями стали вечера молодой семьи и диспуты на актуальные темы, такие как «Каким должен быть настоящий друг» [7, л. 6].

Эффективную работу по организации развлекательных мероприятий проводил клуб имени 1 Мая, где за период с января по май 1956 года было проведено 25 вечеров отдыха и 12 вечеров танцев [9, л. 68].

Тематические вечера получили широкое распространение в клубных учреждениях области. Особое внимание уделялось юбилейным мероприятиям: в связи с 90-летием со дня рождения В.И. Ленина в каждом клубе было проведено по 1–2 тематических вечера на темы «Ленин всегда с нами», «Ленин и теперь живее всех живых».

Художественная самодеятельность трудящихся представляла собой одно из наиболее массовых и социально значимых направлений деятельности клубных учреждений области, выполняя функции эстетического воспитания, выявления народных талантов и обеспечения творческого участия населения в

развитии культуры. Если в начальный период развития советской художественной самодеятельности в 1920–1930-х гг. работа многих художественных кружков была слабой, часто примитивной, когда спектакли и концерты ставились после 2–3 репетиций, пьесы ставились без суфлера, и самодеятельные артисты допускали отсебятину [20, л. 58], то к периоду «оттепели» наблюдались качественные изменения в организации творческой деятельности.

К началу 1956 г. при клубных учреждениях Министерства культуры СССР и профсоюзов работало 242 тыс. с лишним различных кружков, в которых участвовало 3394,6 тыс. чел. В кружковой работе клубов ведущее место занимают кружки художественной самодеятельности: драматические, хоровые, хореографические, музыкальные. При сельских клубных учреждениях работают многочисленные сельскохозяйственные кружки, участники которых овладевают агрономическими и зоотехническими знаниями, изучают сельскохозяйственные машины и т. д. На 1 января 1956 г. только при клубных учреждениях Министерства культуры СССР работало около 21,5 тыс. сельскохозяйственных кружков, в которых занималось свыше 385 тыс. чел. [16, л. 315].

Масштабы развития художественной самодеятельности в Ульяновской области также демонстрируют впечатляющие статистические показатели. В 1954 году в сельских культпросвет учреждениях работают 2240 коллективов ху-

дожественной самодеятельности, среди которых преобладают драматические – 750 коллективов с 8000 участников, и хоровые – 560 с 7600 участниками. Всего к работе в кружках художественной самодеятельности привлечено 30 тыс. чел. [14, л. 7].

В 1960 г. кружки художественной самодеятельности охватывали 22077 участников [5, л. 12]. Структурное разнообразие кружков включало 515 хоровых, 83 музыкальных, 566 драматических, 222 танцевальных, 190 изобразительных и ряд других коллективов. Профсоюзные организации области располагали 388 кружками художественной самодеятельности и 109 кружками детской самодеятельности [8, л. 4].

Передовой опыт организации художественной самодеятельности демонстрировал ульяновский клуб имени 1-го Мая, где творческая деятельность была организована свыше 30 лет назад. В клубе регулярно работали 8 кружков: хоровой, хор русской народной песни, драматический, танцевальный, акробатический, духовой оркестр, эстрадный оркестр, оркестр народных инструментов. Кружки занимались согласно расписанию 3 раза в неделю по твердому графику, что свидетельствовало о системном подходе к организации творческой деятельности. В восьми кружках занимались около 330 чел., преимущественно рабочие, инженерно-технические работники и служащие патронного завода [3, л. 51].

За 10 месяцев 1955 года художественная самодеятельность клуба

имени 1 Мая дала 100 выступлений, из которых 30 концертов провели две агитбригады во время весенне-посевной и уборочной кампаний в подшефном Чердаклинском районе [4, л. 52].

Высокий уровень организации художественной самодеятельности демонстрировал клуб ульяновского автозавода, где в различных кружках занималось свыше 200 рабочих, служащих и домохозяек. За год участники коллектива художественной самодеятельности поставили более 100 спектаклей и концертов, сделав 27 выступлений в Астрадамовском и Тагайском подшефных районах⁶.

Традиции многолетней работы демонстрировал драматический кружок при Николаевском районном Доме культуры, существовавший более 20 лет. Замечательной традицией коллектива являлась постановка сложных многоактных пьес: «Гроза», «Любовь Яровая», «Платон Кречет», поставленные 15 лет назад, а за последние пять лет было поставлено около 20 спектаклей⁷.

Значительные достижения в развитии художественной самодеятельности демонстрировал Мелекесский район, где в 1960 году было создано 73 кружка художественной самодеятельности с участием 748 чел. За 10 месяцев 1960 года участниками самодеятельности было поставлено 312 концертов с охватом 5621 зрителя. В апреле-

мае 1960 года был проведен районный смотр художественной самодеятельности, в котором участвовало 34 коллектива с общим числом 349 чел. [12, л. 91].

Качественные изменения в художественной самодеятельности характеризовались преобразованием лучших коллективов в народные театры и хоры. Драматический кружок Николаевского дома культуры перерос в народный театр, хоровой коллектив Старомайнского районного дома культуры – в народный хор [5, л. 12]. В 1961 году драматические коллективы Дворца культуры имени 1 Мая, фабрик имени Ленина и имени Гладышева были преобразованы в народные самодеятельные театры [8, л. 4].

Однако наряду с положительными примерами существовали серьезные недостатки в организации художественной самодеятельности. Часто при клубах кружки распались или не работали вовсе. Причин для этого было множество, как например плохая материальная база, нехватка комнат, отсутствие мебели, или плохое руководство клубом и низкий уровень организации со стороны сельского совета и партийной организации⁸. В Мелекесском районе совершенно слабо проводилась работа кружков художественной самодеятельности в клубах сел Новая Майна, Моисеевка, Сабакаево, Лебяжье, Тиинск и ряде других [13, л. 108].

⁶ Ульяновская правда. 1956. № 31. С. 4.

⁷ Ульяновская правда. 1956. № 97. С. 4.

⁸ Ульяновская правда. 1954. № 65. С. 3.

Основными недостатками в работе клубных учреждений области были слабая связь с жизнью, неудовлетворительная пропаганда научно-атеистических знаний, низкий

идейно-художественный уровень самодеятельных спектаклей и постановок, недостаточное вовлечение в культурно-массовую работу молодежи и интеллигенции [5, л. 12].

Заключение

Анализ деятельности клубных учреждений Ульяновской области в период 1953–1964-х гг. позволяет сделать несколько выводов о роли этих организаций досуга советского общества. Деятельность клубных учреждений в рассматриваемый период характеризовалась интенсивной культурно-просветительской работой. Дома и дворцы культуры, профсоюзные и сельские клубы реализовывали масштабную программу по организации культурного досуга населения, применяя разнообразный инструментарий форм и методов воздействия.

Деятельность в организации досуга определялась двойственным характером культурной политики. С одной стороны, наблюдалось усиление административного регулирования со стороны партийно-государственного аппарата, что проявлялось в централизованном планировании культурных мероприятий и идеологическом контроле их содержания. С другой стороны, активизировались инициативные формы культурного творчества, выразившихся в развитии художественной самодеятельности и расширении участия различных социальных групп в культурной жизни региона.

Список литературы

1. Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО) Ф. 8. Оп. 13. Д. 247. Л. 14.
2. ГАНИ УО Ф. 8. Оп. 13. Д. 247. Л. 48.
3. ГАНИ УО Ф. 8. Оп. 13. Д. 247. Л. 51.
4. ГАНИ УО Ф. 8. Оп. 13. Д. 247. Л. 52.
5. ГАНИ УО Ф. 8. Оп. 19. Д. 254. Л. 12.
6. ГАНИ УО Ф. 8. Оп. 19. Д. 254. Л. 4.
7. ГАНИ УО Ф. 8. Оп. 19. Д. 254. Л. 6.
8. ГАНИ УО Ф. 8. Оп. 20. Д. 209. Л. 4.
9. ГАНИ УО Ф. 13. Оп. 1. Д. 2817. Л. 68.
10. ГАНИ УО Ф. 919. Оп. 1. Д. 879. Л. 84.
11. ГАНИ УО Ф. 919. Оп. 1. Д. 879. Л. 85.

12. ГАНИ УО Ф. 919. Оп. 1. Д. 879. Л. 91.
13. ГАНИ УО Ф. 919. Оп. 1. Д. 879. Л. 108.
14. ГАНИ УО Ф. 1927. Оп. 1. Д. 1496. Л. 7.
15. ГАНИ УО Ф. 1927. Оп. 1. Д. 2018. Л. 6.
16. Ким М.П. 40 лет советской культуры. М.: Госполитиздат. 1957.
17. Крупская Н. К. Педагогические сочинения: в 11 т. Т. 7. М.: АПН РСФСР. 1959.
18. Липатов А. В., Вальковский А. В. Роль клубных учреждений в организации досуга советских граждан в 1953–1964 гг. (на примере Сталинграда – Волгограда) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. № 4. С. 189-197.
19. Попова О. Д. Трансформация культурной жизни в условиях социального пространства провинции рубежа 1950-х – в 1960-е годы // Вестник Самарского университета. Серия «История, педагогика, филология». 2025. № 1. С. 48-55.
20. Савченко А. М. История культурно-просветительской работы в СССР. М. 1970.

SAVOSIN Kirill A. – postgraduate student, Department of History, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov, Russia, Ulyanovsk, email: sav.histeacher@yandex.ru

Keywords: culture, club institutions, club, houses of culture, palaces of culture, “Thaw,” Ulyanovsk Region, 1953–1964

THE ACTIVITIES OF CLUB INSTITUTIONS IN ORGANIZING CITIZENS LEISURE IN 1953–1964 (BASED ON MATERIALS FROM ULYANOVSK REGION)

Abstract

The period 1953–1964 represents a unique period in Russian history, characterized by radical sociopolitical transformations and a search for new paradigms of social development. The era of the so-called Khrushchev “thaw” marked a turning point not only in the political sphere but also in cultural development. With the democratization of public life, club institutions acquired particular significance as centers for the cultural education of citizens. This paper identifies three key areas of club activity: lecture propaganda, entertainment events, and the organization of amateur performances. Club activities were characterized by a duality: on the one hand, strengthening administrative control, on the other, activating proactive forms of cultural creativity, which contributed to the formation of a unique sociocultural space in Soviet society.

References

1. GANI UO F. 8. Op. 13. D. 247. L. 14.
2. GANI UO F. 8. Op. 13. D. 247. L. 48.
3. GANI UO F. 8. Op. 13. D. 247. L. 51.
4. GANI UO F. 8. Op. 13. D. 247. L. 52.
5. GANI UO F. 8. Op. 19. D. 254. L. 12.
6. GANI UO F. 8. Op. 19. D. 254. L. 4.

7. GANI UO F. 8. Op. 19. D. 254. L. 6.
8. GANI UO F. 8. Op. 20. D. 209. L. 4.
9. GANI UO F. 13. Op. 1. D. 2817. L. 68.
10. GANI UO F. 919. Op. 1. D. 879. L. 84.
11. GANI UO F. 919. Op. 1. D. 879. L. 85.
12. GANI UO F. 919. Op. 1. D. 879. L. 91.
13. GANI UO F. 919. Op. 1. D. 879. L. 108.
14. GANI UO F. 1927. Op. 1. D. 1496. L. 7.
15. GANI UO F. 1927. Op. 1. D. 2018. L. 6.
16. Kim M.P. 40 Years of Soviet Culture. Moscow: Gospolitizdat, 1957.
17. Krupskaya N.K. Pedagogical Works: in 11 volumes. Vol. 7. Moscow: Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR. 1959.
18. Lipatov A.V., Valkovsky A.V. The Role of Club Organizations in the Leisure Time of Soviet Citizens in 1953–1964 (using Stalingrad–Volgograd as an Example) // Bulletin of the Volgograd State Pedagogical University. 2015. No. 4. pp. 189-197.
19. Popova O.D. Transformation of Cultural Life in the Conditions of the City's Economic Space at the Turn of the 1950s – in the 1960s // Bulletin of Samara University. Series "History, Pedagogy, Philology". 2025. No. 1. Pp. 48-55.
20. Savchenko A.M. History of cultural and educational work in the USSR. Moscow. 1970.

Статья поступила в редакцию 23.01.2026 г.

Принята к публикации 22.02.2026 г.