

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ. ЧАСТЬ IV

Аннотация

Статья завершает цикл исследований дифференциации уровня жизни населения России в контексте угроз экономической безопасности. В центре внимания находятся реальные денежные доходы населения, уровень бедности, децильный коэффициент, коэффициент Джини, а также соотношение среднедушевых доходов и величины прожиточного минимума. В данной части цикла рассматриваются угрозы, вызванные высокой дифференциацией уровня жизни населения в России, а также меры по повышению уровня экономической безопасности в социальной сфере. В статье даны основные рекомендации к государственной политике на основе проведенного исследования данной статьи и трех предшествующих ей частях.

Введение

Настоящее исследование является продолжением статьи «Дифференциация уровня жизни населения

как угроза экономической безопасности России. Часть III» [1], в которой автор анализировал показатели, ха-

БИКБУЛАТОВ Денис Ринатович – аспирант кафедры политической экономии и истории экономической науки Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, Россия, Москва, email: denisibikbulatov@gmail.com, SPIN-код: 8437-1275

Ключевые слова: экономика, экономическая безопасность, уровень жизни, бедность, дифференциация уровня жизни, социальное неравенство

https://doi.org/10.48137/23116412_2026_2_81

рактизирующие социальную безопасность Российской Федерации. Для формирования эффективной государственной политики в социаль-

ной сфере необходимо произвести выявление угроз, основанных на анализе динамики показателей, характеризующих социальную сферу.

Анализ угроз экономической безопасности на основе ключевых показателей

Анализ показателей выявил негативную тенденцию, которая указывает на явное присутствие или формирование будущей угрозы; также недостижение порогового значения может быть потенциальным риском возникновения угроз экономической безопасности.

Нестабильная динамика показателя реальных денежных доходов формирует угрозу нарастающей тенденции падения уровня жизни населения. Тем не менее прогноз демонстрирует плавное уменьшение темпов сокращения реальных денежных доходов, а прогноз 2 указывает на переход к тенденции роста реальных доходов в 2025 г. Также стоит отметить, что показатель не достиг порогового значения за исследуемый период, что демонстрирует медленный темп роста реальных доходов, так как наивысший показатель за весь период составил 103,9%, а пороговое значение – 105%. Угроза падения уровня жизни может повлечь за собой ряд других угроз, таких как повышение дифференциации общества, снижение рож-

даемости и повышение смертности, уменьшение роста экономики, уменьшение занятости, рост миграции из России и пр.

Недостижение порогового значения показателем соотношения среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума также может стать фактором формирования угрозы экономической безопасности. Так как прожиточный минимум есть доход, который обеспечивает гражданина необходимой продукцией для жизнедеятельности как таковой¹, то пороговое значение соотношения среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума есть то соотношение, выше которого доход можно считать благополучным. За весь исследуемый год показатель не достиг порогового значения 400: наибольшее значение наблюдалось в 2013 г. (в начале исследуемого периода) и составило 351,6%. Данная тенденция может создать схожие с нестабильностью реальных доходов населения угрозы в виде падения уровня жизни, демографиче-

¹ Федеральный закон от 24.10.1997 N 134-ФЗ (ред. от 29.12.2020, с изм. от 05.12.2022) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации». Ст. 1. // КонсультантПлюс // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16565/bbbd4641125b222beaf7483e16c594116ed2d9a1/?ysclid=lw94v50ewj681269166 (дата обращения: 12.04.2026).

ских проблем и снижения экономического роста.

Нахождение коэффициента Джинни между двумя, верхним и нижним, интервалами, а также тенденция сохранения данного положения, может сформировать угрозу поляризации общества и усугубления экономического неравенства населения со всеми вытекающими из данной угрозы.

На фоне общего улучшения уровня бедности в большинстве регионов России остаются регионы, имеющие уровень показателя более 20%. Также имеется субъект, у которого уровень бедности за десятилетие возрос и составил более 30%. Данная тенденция может создать потенциальную угрозу межрегиональной дифференциации, что увеличит миграцию населения из данных регионов, создаст диспропорцию в вопросах распределения ресурсов, негативно повлияет на устойчивость экономического роста и пр.

Также стоит отметить, что высокий коэффициент Джинни в 2022 г. (то есть наибольшее неравенство доходов населения) в следующих регионах: Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область, Ненецкий автономный округ, Москва, Чукотский автономный округ². Отметим, что все регионы, за исклю-

чением Тюменской области, имеют показатели уровня бедности ниже среднего показателя уровня бедности по России. У трех из пяти регионов с наивысшим уровнем неравенства показатель бедности был менее 7% (одни из наименьших показателей бедности среди всех субъектов Российской Федерации). Иными словами, у субъектов с низким уровнем бедности имеется высокий уровень неравенства, что также является угрозой дифференциации общества внутри одного субъекта и последующими последствиями неравенства.

В комплексе данные тенденции могут сформировать серьезный вызов экономической безопасности России. Бедность, неравенство и снижение доходов – серьезные проблемы любой экономики, так как данные проблемы касаются большинства населения России. Отметим, что в 2022 г. прожиточный минимум в России составил 15 669 руб., пороговым значением соотношения среднедушевого дохода к прожиточному минимуму составляло, как было указано выше, 400% или 55 676 руб. Отметим, что 75,5% населения имеют величину среднедушевого дохода менее 60 000 руб., а 61,7% – менее 45 000 руб.³

² Коэффициент Джинни (индекс концентрации доходов) по субъектам Российской Федерации // Росстат // <https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Frosstat.gov.ru%2Fstorage%2Fmediabank%2Ftab1-2-5.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK> (дата обращения: 12.04.2026).

³ Распределение населения по интервальным группам среднедушевых денежных доходов в целом по России и по субъектам Российской Федерации // Росстат // https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Frosstat.gov.ru%2Fstorage%2Fmediabank%2FNBRD_1-2-8.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK (дата обращения: 13.04.2026).

Меры государственной политики по снижению дифференциации уровня жизни

Для формирования эффективной государственной политики в социальной сфере также необходимо сформировать перечень мер по уменьшению влияния угроз экономической безопасности. Данные меры должны состоять из конкретных мероприятий, потенциально позволяющих сменить негативные тенденции и поддержать или ускорить позитивные тенденции в тех или иных отраслях.

Относительно проблемы нестабильного роста дохода населения представляется возможным проведение мониторинга службой занятости и Рострудом России специальностей, дефицит которых имеется на рынке труда, а также организация совместно с учебными заведениями целевого прохождения курсов по подготовке на данные специальности или курсов повышения квалификации. На весь срок обучения предлагается выплата стипендии, что позволит гражданину, проходящему курсы, сконцентрироваться на получении новой специальности. Зарубежные исследования показывают, что после завершения обучения участники с большей вероятностью получили работы, а также получали работу с лучшими условиями, нежели

сопоставимые работники, не участвующие в данной программе (в среднем участники программы стали зарабатывать на 29% больше) [2]. Также имеется исследование программы помощи работодателям (как правило, представителям малого и среднего предпринимательства) в поисках работников, которое показывает, что работодатели, участвующие в программе, наняли на 9% больше постоянных работников, чем сопоставимые работодатели, не принимающие участия в данной программе [3]. Данные программы позволят сократить количество транзакционных издержек в экономике России.

Также имеет место мера по увеличению максимальной суммы, выделяемой гражданам, принимающим участие в реализации социального контракта. На данный момент, в зависимости от выбранного мероприятия, максимальная сумма, на которую может быть заключен социальный контракт, 350 тыс. руб.⁴

Стоит увеличить перечень трудных жизненных ситуаций, по которым может быть предоставлен социальный контракт. К примеру, Республика Карелия реализует социальный контракт по трудной жизненной ситуации, а

⁴ Постановление Правительства России от 16 ноября 2023 г. №1931 «Об оказании субъектами Российской Федерации на условиях софинансирования из федерального бюджета государственной социальной помощи на основании социального контракта в части, не определенной Федеральным законом «О государственной социальной помощи» // Garant.ru // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407915993/?ysclid=lwewajpk9771392342> (дата обращения: 13.04.2026).

именно лечению алкогольной зависимости гражданина, принимающего участие в социальном контракте⁵. Данная мера позволит помочь гражданам, имеющих данные проблемы и являющихся при этом малоимущими.

Переходя к еще одной потенциальной мере, стоит упомянуть Ф. Энгельса, который указывал на родственность проблем экономического неравенства и жилищного вопроса [4]. Отсюда следует, что одной из глобальных мер может послужить введение социальных общежитий для людей, не имеющих достойных условий жизни в собственном жилище или не имеющих жилища вовсе. Данная мера предполагает строительство социальных общежитий, оплата за которую будет взиматься у жильцов. Оплата представляет собой сумму издержек обеспечения, амортизации, работников самого общежития и прочих издержек.

В академическом мире, начиная с Дж. С. Милля, обсуждается идея о введении безусловного базового дохода [5]. Сложность реализации безусловного базового дохода состоит в том, что данный вид дохода предполагает отсутствие условий для его получения, то есть реализация данного проекта будет чрезмерно доро-

гой. Тем не менее идея базового дохода имеет право на жизнь, особенно в условиях социального неравенства. Важно отметить, что целью базового дохода является обеспечение социально приемлемого уровня потребления необходимых товаров и услуг, то есть товаров первой необходимости. В целях преодоления социального неравенства на начальных этапах стоит рассматривать концепцию условного базового дохода, заключающуюся в регулярных стандартных выплатах и получаемых при условии низкого дохода получателя, недостаточного для его существования. Данные средства будут зачисляться на специальную карту, которую можно использовать только в специализированных заведениях (магазинах, входящих в программу) и только на продовольственные товары. В дальнейшем предлагается постепенное введение безусловного базового дохода, поскольку предполагается, что данная мера позволит устранить экономическую незащищенность малоимущих [6].

С целью уменьшения или сдерживания неравенства стоит увеличить налог на вывоз капитала, а также подоходный налог на дивиденды от акций, купоны от облигаций и прирост капитала. Х. Мин-

⁵ Приказ Министерства социальной защиты Республики Карелия от 27.12.2023 № 815-П «Об утверждении Порядка реализации ведомственной целевой программы оказания гражданам государственной социальной помощи «Адресная социальная помощь» на 2024 год». П. п. 2, п. 11 // Интерактивный портал Министерства социальной защиты Республики Карелия // https://social.karelia.ru/cms_data/distribcontent/public/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%B5/%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%202024/815-%D0%BF%20%D0%BE%D1%82%2027.12.2023.pdf?ysclid=lwev51yjli311363150 (дата обращения: 13.04.2026).

ски еще в прошлом веке описывал тенденцию увеличения доходов спекулятивным способом в финансовой сфере [7]. Данная тенденция наблюдается и в России, так как с 2000-х гг. средняя начисленная номинальная заработная плата в финансовом секторе превышала среднюю начисленную заработную плату в целом по России более чем в 3 раза⁶. Стоит отметить, что с 2000-х гг. более ни в одной из отраслей не наблюдалось такого превышения начисленной номинальной заработной платы в сравнении с общероссийской.

Для устранения риска увеличения неравенства следует увеличить количество шкал налогообложения доходов физических лиц, а также отменить взимание налога на доходы граждан, получающих доход ниже МРОТ, что позволит увеличить рацион питания малоимущим. Дополнительные доходы бюджета, получаемые благодаря повышенным ставкам НДФЛ на доходы более обеспеченных граждан, стоит использовать для поддержки малоимущих: оплата курсов по получению новых навыков и специальности, на улучшение рациона питания семьи, на строительство социальных общежитий, осуществление программы условного базового дохода.

Также стоит отметить следующую меру: преобразование налога на наследование имущества, отмеченное еще в «Принципах комму-

низма» [8]. Дополнительным преобразованием данного налога является введение прогрессивной системы налогообложения на наследство. Иными словами, активы, наследуемые и имеющие стоимость свыше определенной суммы, должны облагаться повышенной ставкой.

Введение налога на роскошь и/или повышенного НДС на предметы роскоши также позволит взимать больше налогов с доходов более обеспеченной части населения. Данная мера позволит сформировать финансовые потоки для реализации программ, направленных на улучшение жизней малоимущих.

Помимо этого, рекомендуется ввести ряд показателей, таких как соотношение Пальма, который является показателем отношения доходов 10% самых богатых граждан к доходам 40% самых бедных граждан, где соотношение 1 и менее является идеальным [8]. Дополнительный показатель структуры причин бедности, иначе говоря распределение населения с доходами ниже прожиточного минимума по причинам низкого дохода, может способствовать в дальнейшем формированию государственной политики, способствующей скорейшему сокращению бедности. Для оценки эффективности экономики и государственной политики в рамках социального обеспечения стоит ввести показатель доли населения, доходы которых были бы меньше прожиточного минимума без

⁶ Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности в Российской Федерации за 2000-2023 гг. // Росстат // https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Frosstat.gov.ru%2Fstorage%2Fmediabank%2Ftab3_zpl_2023.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK (дата обращения: 10.03.2026).

различных социальных пособий и остальных выплат. Данный показатель позволит оценить, какая часть населения охвачена социальной поддержкой, которая ограждает данных граждан от участи попадания в категорию малоимущих.

Реализация данных мер и мероприятий в комплексе позволит не только усилить положительную тенденцию, но и устранить особо

катастрофические угрозы экономической безопасности в социальной сфере. Данные меры позволят улучшить государственную политику в сфере борьбы с бедностью и неравенством, а также позволят уменьшить уровень бедности и увеличить качество жизни в долгосрочной перспективе. Как говорил В. Маяковский: «Будущее не придет само, если не примем мер» [9].

Заключение

Неравенство и бедность населения являются серьезными угрозами для национальной экономики государства. Внедрение результатов технологического прогресса в промышленность, регулирование системы налогообложения и трудовых отношений между работником и работодателем позволят уменьшить влияние данных угроз на экономическую безопасность, а в будущем и устранить данные угрозы с повестки дня. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации указано, что одним из значимых элементов экономической безопасности являются достойное качество и уровень жизни граждан.

Угрозы, имеющиеся на данный момент такие, как угроза падения уровня жизни населения (напомним, что 75,5%⁷ населения имеют величину среднедушевого дохода менее 60 000 руб., а 61,7% – менее 45 000

руб.), угроза увеличения дифференциации доходов населения, угроза увеличения дифференциации уровня бедности регионов (имеется ряд регионов с показателем уровня бедности выше 20%) и т. д.

В России наблюдается позитивная тенденция по ряду показателей, характеризующих состояние социальной сферы, поэтому важно сохранить и ускорить данную тенденцию. Усилить позитивные тенденции поможет ряд мер, предложенных в исследовании:

- организация службами занятости совместно с учебными заведениями целевого прохождения курсов по подготовке на дефицитные специальности или курсов повышения квалификации;

- увеличение максимальной суммы, выделяемой гражданам, принимающим участие в реализации социального контракта;

⁷ Распределение населения по интервальным группам среднедушевых денежных доходов в целом по России и по субъектам Российской Федерации // Росстат // https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Frosstat.gov.ru%2Fstorage%2Fmediabank%2FNBRD_1-2-8.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK (дата обращения: 12.03.2026).

– увеличение перечня трудных жизненных ситуаций, по которым может быть предоставлен социальный контракт;

– введение социальных общежитий для людей, не имеющих достойных условий жизни в собственном жилище или не имеющих жилища вовсе;

– введение условного базового дохода, заключающегося в регулярных стандартных выплатах, получаемых на специальную карту, и получаемых при условии низкого дохода получателя, недостаточного для его существования;

– увеличение налога на вывоз капитала, а также подоходного налога на дивиденды от акций, купоны от облигаций и прирост капитала;

– увеличение количества шкал налогообложения доходов физических лиц, а также отменить взимание налога на доходы граждан, получающих доход ниже МРОТ;

– введение прогрессивной системы налогообложения на наследство;

– введение налога на роскошь и/или повышенного НДС на предметы роскоши;

– введение ряда показателей, таких как соотношение Пальма, показателя структуры причин бедности и пр.

Наличие проблем с бедностью и высокая дифференциация уровня жизни населения Российской Федерации имеет серьезное влияние на социально-экономический потенциал отдельных регионов. Стабильное социально-экономическое развитие обеспечивается с помощью реализации региональной политики. Региональная политика в России является системой целей и задач органов государственной власти по осуществлению управления политическим, социальным и экономическим развитием регионов. Согласование рыночных механизмов и механизмов государственного управления позволит повысить эффективность экономической деятельности, увеличит производительность и конкурентоспособность, как экономики отдельного региона, так и всей национальной экономики в целом, а также способствует увеличению уровня жизни населения.

Список литературы

1. Бикбулатов Д. Р. Дифференциация уровня жизни населения как угроза экономической безопасности России. Часть III // Постсоветский материк. 2026. № 49. С. 89-103. https://doi.org/10.48137/23116412_2026_1_89
2. Maguire Sh., Freely J., Clymer C., Conway M., Schwartz D. Tuning In to Local Labor Markets: Findings from the Sectoral Employment Impact Study // United States Department of Labor // <https://clear.dol.gov/Study/Tuning-local-labor-markets-Findings-Sectoral-Employment-impact-study-Maguire-et-al-2010> (дата обращения: 12.04.2026).

3. Algan Ya., Crépon B., Glover D. The Value of a Vacancy: Evidence from a Randomized Evaluation with Local Employment Agencies in France // Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab // https://www.chaire-securisation.fr/SharedFiles/47_The%20Value%20of%20a%20Vacancy.pdf (дата обращения: 12.04.2026).
4. Энгельс Ф. К жилищному вопросу. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 2021. 110 с.
5. Милль Дж. С. Основы политической экономии с некоторыми приложениями к социальной философии. М.: Эксмо. 2007. 1040 с.
6. Ван Парайс Ф., Вандерборхт Я. Базовый доход. Радикальный проект для свободного общества и здоровой экономики. М.: Изд. дом Высшей школы экономики. 2020. 440 с.
7. Мински Х. Стабилизируя нестабильную экономику. М.; СПб: Изд-во Института Гайдара, Факультет свободных искусств и наук СПбГУ. 2017. 624 с.
8. Стиглиц Дж. Великое разделение. Неравенство в обществе, или Что делать оставшимся 99% населения? М.: Эксмо. 2016. 480 с.
9. Маяковский В. Выволакивайте будущее! Малое собрание сочинений. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус. 2021. 672 с.

BIKBULATOV Denis R. – postgraduate student at the Department of Political Economy and the History of Economics at the Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia, email: denisibikbulatov@gmail.com

Keywords: economics, economic security, standard of living, poverty, differentiation of standard of living, social inequality

DIFFERENTIATION OF THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION AS A THREAT TO RUSSIA'S ECONOMIC SECURITY. PART IV

Abstract

The article concludes a series of studies on the differentiation of the standard of living of the Russian population in the context of threats to economic security. The focus is on the real monetary incomes of the population, the level of poverty, the decile coefficient, the Gini coefficient, as well as the ratio of per capita income and the minimum subsistence level. This part of the cycle examines the threats caused by the high differentiation of the standard of living of the population in Russia, as well as measures to increase the level of economic security in the social sphere. The article provides basic recommendations for public policy based on the research conducted in this article and the three preceding parts.

References

1. Bikbulatov D. R. Differentiation of the standard of living of the population as a threat to Russia's economic security. Part III // The Post-Soviet continent. 2026. No. 49. pp. 89-103. https://doi.org/10.48137/23116412_2026_1_89
2. Maguire Sh., Freely J., Clymer C., Conway M., Schwartz D. Tuning In to Local Labor Markets: Findings from the Sectoral Employment Impact Study // United States Department of Labor // <https://>

clear.dol.gov/Study/Tuning-local-labor-markets-Findings-Sectoral-Employment-impact-study-Maguire-et-al-2010 (accessed: 12.04.2026).

3. Algan Ya., Crépon B., Glover D. The Value of a Vacancy: Evidence from a Randomized Evaluation with Local Employment Agencies in France // Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab // https://www.chaire-securisation.fr/SharedFiles/47_The%20Value%20of%20a%20Vacancy.pdf (accessed: 12.04.2026).

4. Engels F. On the housing issue. Moscow: LIBROCOM Book House. 2021. 110 p.

5. Mill J. S. Fundamentals of political economy with some applications to social philosophy. Moscow: Eksmo. 2007. 1040 p.

6. Van Parais F., Vanderborcht J. Basic income. A radical project for a free society and a healthy economy. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics. 2020. 440 p.

7. Minsky H. Stabilizing an unstable economy. Moscow; St Petersburg: Publishing House of the Gaidar Institute, Faculty of Liberal Arts and Sciences of St. Petersburg State University. 2017. 624 p.

8. Stiglitz J. The great divide. Inequality in society, or What should the remaining 99% of the population do? Moscow: Eksmo. 2016. 480 p.

9. Mayakovsky V. Drag out the future! Small collection of works. St. Petersburg: ABC, ABC-Atticus. 2021. 672 p.

Статья поступила в редакцию 15.04.2026.

Принята к публикации 18.05.2026.