

ИСТОРИЯ

Клим БУЛАВКИН,
Филипп ЖИГАРЕВ

ОСОБЕННОСТИ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА НАЧАЛА XVI ВЕКА (В ОПИСАНИИ С. ГЕРБЕРШТЕЙНА)

Аннотация

В статье рассматриваются особенности денежной системы Русского государства начала XVI века на основе описания, приведенного австрийским дипломатом Сигизмундом Герберштейном в его труде «Записки о Московии». Особое внимание уделяется видам серебряных монет, а также стоимостному соотношению между ними. Анализируются внешние отличия монет московской, новгородской, тверской и псковской чеканки, а также их различия в весе и стоимости. Отдельно рассматривается вопрос использования иностранных золотых монет. Проводимое в статье исследование опирается на сопоставление текста «Записок о Московии» с историко-нумизматическими источниками и позволяет проследить основные характеристики и проблемы дореформенной денежной системы Русского государства.

БУЛАВКИН Клим Валерьевич – кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и гуманитарных наук Государственного гуманитарно-технологического университета, Россия, г. Орехово-Зуево, email: bklim@bk.ru, SPIN-код: 3782-4902

ЖИГАРЕВ Филипп Валерьевич – магистрант исторического факультета Государственного гуманитарно-технологического университета, Россия, г. Орехово-Зуево, email: philip1123@yandex.ru, SPIN-код: 2568-2460

Ключевые слова: нумизматика, монеты, денежная система, Русское государство XVI века, Сигизмунд Герберштейн

https://doi.org/10.48137/23116412_2025_3_85

Сигизмунд фон Герберштейн (1486–1566), подданный Священной Римской империи, был одним из наиболее известных дипломатов своего времени. За свою жизнь он принял участие в более чем шестидесяти дипломатических миссиях. В первой половине XVI века, практически не прекращаясь, шли русско-литовские войны; С. Герберштейн дважды посетил Великое княжество Московское: в 1517 и 1526 годах, выступая в качестве посредника между переговорщиками Василия III и Сигизмунда I. С. Герберштейн провел в Великом княжестве Московском около полутора лет. За это время дипломат сделал значительное количество записей о природе и географии, быте и традициях, религии и государственном устройстве Московской Руси. Собранный материал лег в основу труда под названием «Записки о Московии», изданного в 1549 году.

Историк В.О. Ключевский отмечает, что С. Герберштейн прекрасно владел русским языком: дипломат напрямую общался с жителями Московского княжества, изучал доступные ему письменные источники [3, с. 13]. Этот факт сделал его «Записки о Московии» наиболее полным и объективным описанием Русского государства первой половины XVI века, выполненным иностранцем.

Значительный интерес представляет составленное С. Герберштейном описание денежной системы Русского государства. Посещение дипломатом Москвы

произошло за несколько лет до того, как в 1535–1538 гг. Еленой Глинской была проведена денежная реформа. Таким образом, находясь в Русском государстве, дипломат стал свидетелем и непосредственным пользователем дореформенной, «сборной» денежной системы. Изучение краткого обзора денежной системы Русского государства, сделанного С. Герберштейном, будет основано на переводе «Записок о Московии», выполненном И. Анонимовым [2]. Цель настоящего исследования – охарактеризовать представленное иностранцем дипломатом описание денежных единиц Московской Руси XVI века с точки зрения сведений современной нумизматики и сопоставить виды монет, указанные в труде С. Герберштейна, с их реальными образцами, описанными в работах отечественных нумизматов, специалистов по данному историческому периоду.

В первую очередь, необходимо отметить, что С. Герберштейн, кроме описания существующей в Русском государстве денежной системы, приводит некоторые исторические факты, связанные с данной темой. К примеру, автор сообщает о том, что ранее в русских княжествах монеты в качестве платежного средства не использовались – «прежде монеты они употребляли мордки и ушки белок и других животных, меха которых привозятся к нам» [2, с. 89]. Сейчас ясно, что автор писал о так называемом безмонетном периоде (XII–XIV вв.).

Ориентируясь на утверждение С. Герберштейна о внешней торговле: «князь ... приказывает своим подданным делать обмен товаров, давать и принимать за одни вещи другие, как, например, меха, которыми они изобилуют, или что-нибудь подобное, для того, чтобы удерживать в стране серебро и золото» [2, с. 88–89], можно предположить, что неденежные формы оплаты продолжали быть актуальными для Русского государства XVI века.

С. Герберштейн приводит не совсем точное определение касательно времени начала хождения в Русском государстве серебряной монеты. Автор отмечает, что «едва ли есть сто лет, как они стали употреблять серебряную монету, особенно чеканенную дома» [2, с. 89]. В свою очередь, исследователи М.А. Рогачевская и И.А. Новикова отмечают, что первые русские монеты начал чеканить Дмитрий Донской после победы в Куликовской битве [6, с. 166]. Таким образом, когда С. Герберштейн посетил Русское государство, серебряная монета ходила там уже более 120 лет.

По сообщению С. Герберштейна, в начале XVI столетия в Русском государстве в обиходе была серебряная монета «четырёх родов: московская, новгородская, тверская и псковская» [2, с. 87]. Автор указывает, что серебряная монета именуется «деньгой» [2, с. 87]. Однако утверждение С. Герберштейна о видах серебряных монет, находящихся в обороте, нуждается в некотором уточне-

нии. Исследователи М.А. Рогачевская и И.А. Новикова отмечают, что уже при Иване III уже была запрещена чеканка удельных монет, право чеканить государственную монету осталось только за Москвой и Новгородом [6, с. 167]. Г.А. Леонтьева указывает, что после потери Тверью независимости, монета там чеканилась по заказу и под контролем Москвы [4, с. 157–158]. С присоединением Пскова произошла аналогичная ситуация, после 1510 года чеканка монет там также производилась по заказу Москвы. Приведенные факты объясняют, почему С. Герберштейн сообщает, что тверская монета «ценностью равняется московской» [2, с. 88]. Дипломат в своем труде не приводит сведений о ценности псковских монет, однако можно предположить, что она была уравнена относительно московской монеты.

Примечательным является приведенное в «Записках о Московии» описание внешнего вида серебряных монет. В первую очередь, С. Герберштейн отмечает, что «монета не круглой, а продолговатой и почти овальной формы» [2, с. 87]. В действительности, привычные жителю Европы XVI века монеты округлой формы и крупного диаметра в Русском государстве не чеканились. Выбор в сторону изготовления так называемых проволочных монет (чешуек) был сделан из-за недостатка серебра. О недостатке серебра сообщает и сам С. Герберштейн: «Страна действительно не имеет серебра, исключая того, которое ввозится» [2, с. 88].

Приводя описание московской деньги, С. Герберштейн выделяет два вида данной монеты: «древняя» и «новая». По сообщению автора, «древняя имеет на одной стороне изображение розы, а новая – изображение человека, сидящего на лошади» [2, с. 88]. Опираясь на исследование В.В. Зайцева, можно определить, что «древние» московские деньги чеканились еще в 1425–1462 годах, в период правления Василия II [1, с. 11–12]. С. Герберштейн приводит краткое описание внешнего вида новгородских, тверских и псковских серебряных монет, не разделяя их на «древние» и «новые». Монета, отчеканенная в Новгороде, по сообщению автора, «с

одной стороны имеет изображение князя, сидящего на троне, а против него – кланяющегося человека, с другой стороны – надпись... Псковская имеет бычью голову, покрытую короной, а на другой стороне – надпись» [2, с. 88]. Монета тверского чекана, как отмечает С. Герберштейн, «с обеих сторон имеет надпись» [2, с. 88].

Изображения монет, имевших хождение в Русском государстве XVI века, приведены в исследовании В.В. Зайцева [1]. Из широкого перечня монет, представленного в данной работе, нами были выделены те, описание которых С. Герберштейн приводит в «Записках о Московии» (рис. 1).

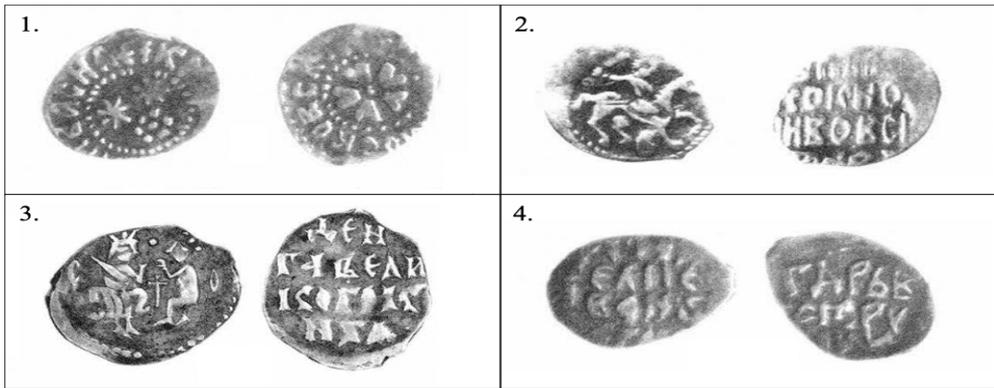


Рис. 1. Виды монет, описываемых С. Герберштейном: «древняя» (1) и «новая» (2) московские деньги, новгородская деньга (3), тверская деньга (4)

Спорным является вопрос об описании С. Герберштейном псковской монеты, которая «имеет бычью голову, покрытую короной». Монеты с таким сюже-

том не существовало, ее описания нет ни в труде В.В. Зайцева, ни в профильной работе по псковскому денежному обращению И.И. Толстого [7]. И.И. Тол-

стой в своем исследовании сообщает, что С. Герберштейн неверно описал псковскую монету, на которой был изображен князь в короне, и предполагает, что дипломат мог ошибиться в своей

интерпретации изображения ввиду низкого качества чеканки [7, с. 2].

Рассмотрим изображение псковской монеты, ошибочно описанной С. Герберштейном (рис. 2).



Рис. 2. Псковская деньга с изображением князя Довмонта (прорисовка выполнена И.И. Толстым)

Причины ошибки С. Герберштейна можно трактовать по-разному. Возможно, дипломат производил описание монеты, ориентируясь на затертый или плохо прочеканенный экземпляр псковской деньги. Необходимо также брать в расчет стилистические особенности псковского чекана – упрощенный портрет князя при беглом рассмотрении действительно напоминает изображение быка. Примечательно, что в руки С. Герберштейну попала монета, отчеканенная в период независимости

Пскова. Это говорит о том, что в централизованном Русском государстве XVI века продолжали хождение монеты, отчеканенные в княжествах, ранее имевших независимость.

Нужно понимать, что С. Герберштейн не ставил перед собой цель детального описания внешнего вида всех монет, имевших хождение в Русском государстве XVI столетия. В действительности существовали десятки видов проволоочных монет, различных по оформлению аверса и реверса, не упомянутых автором.

Причину широкого разнообразия видов проволочных монет Русского государства также можно определить, обращаясь к тексту «Записок о Московии». Автор отмечает, что «в Московии почти все золотых дел мастера чеканят монету» [2, с. 88]. Из этого следует, что наряду с чеканкой на государственных монетных дворах, широко практиковалось частное изготовление проволочных серебряных чешуек, копирующих официальные образцы. У каждого мастера были собственные штампы, вырезаемые вручную – отсюда и неизбежные различия во внешнем оформлении монет. Поэтому говоря о русской серебряной монете С. Герберштейн, отмечает не только высокое качество металла, но и наличие подделок: «Московская монета из чистого и хорошего серебра, хотя ныне ее также подделывают» [2, с. 88]. Характер «поддельности» монет был того времени, в основном, обусловлен тем, что частный мастер, занимавшийся чеканкой, мог сознательно понижать вес монеты, сохраняя ее внешнее сходство с оригиналом, выпущенным на монетном дворе.

Большее внимание С. Герберштейн уделяет стоимостному отношению денежных единиц Русского государства друг к другу. Так, например, автор отмечает, что новгородская деньга вдвое дороже московской, в свою очередь, московская деньга равна по стоимости тверской [2, с. 88]. Разница в стоимости новгородской и московской денег, обуславливается разной ве-

личной их монетной стопы. В «Записках о Московии» приведены наименования русских денежно-весовых единиц: алтын, гривна, полтина, рубль. Физически данные весовые единицы находили выражение в виде серебряных слитков. О весе слитков указанных видов С. Герберштейн не сообщает, делая акцент на их денежном выражении. В этой связи становится понятно, что основной денежно-весовой единицей являлся рубль, а алтын, гривна и полтина были его дробными частями. Так, например, С. Герберштейн, применительно к московской монете, пишет: «шесть денег составляют алтын, двадцать – гривну, сто – полтину, двести – рубль» [2, с. 88]. Применительно к новгородской монете, автор указывает, что «новгородская гривна содержит в себе четырнадцать денег» [2, с. 88]. Приведенные факты объясняют более высокую стоимость новгородской деньги. В Новгороде из одной весовой единицы чеканилось меньше монет, чем в Москве, следовательно, их вес был выше. Исследователь М.А. Рогачевская отмечает, что вес московской деньги составлял 0,39 грамм, а новгородской – 0,78 грамм [5, с. 167].

Чеканка монет в Русском государстве не была ограничена лишь номиналом «деньга». В «Записках о Московии» указано, что «новые монеты чеканятся теперь ... и в рубле их четыреста» [2, с. 88]. В данном случае автор не сообщает нам наименование данной денежной единицы, но исходя из описанной мо-

нетной стопы, мы понимаем, что речь идет о так называемой полушке (1/2 деньги). Также С. Герберштейн сообщает о существовании в Русском государстве еще одного вида монеты: «Кроме того у них есть медная монета, которая называется пулой; шестьдесят пул составляют московскую деньги» [2, с. 88]. Исходя из стоимости пула, можно определить, что данная монета была самой «мелкой» из находящихся в обороте.

С. Герберштейн не упускает из внимания особенности хождения золотой монеты в Русском государстве XVI века. Дипломат делает важное уточнение: «Золотой монеты они не имеют и не чеканят сами, но употребляют почти все венгерские червонцы, иногда также рейнские» [2, с. 88]. Говоря о венгерском и рейнском червонцах, С. Герберштейн подразумевает венгерские дукаты и рейнские гульдены соответственно. Необходимо отметить, что технология чеканки золотых монет была известна в Русском государстве – об этом свидетельствует отчеканенные еще при Иване III золотые «корабельник» и «угорский». Указанные монеты описаны в работе В.В. Зайцева [1, с. 85]. По всей видимости, выбор в сторону использования золотых иностранных монет был сделан из-за недостатка металла для собственной чеканки.

Примечательно, в «Записках о Московии» автор приводит «курс» московской деньги относительно венгерского дуката: «сто таких

монет составляют один венгерский золотой» [2, с. 87]. В этой связи автор сообщает о хитрости русских купцов, отмечая, что «когда чужеземец покупает что-нибудь на золото: тогда они тотчас уменьшают его цену; если же, отправляясь куда-нибудь, он нуждается в золоте, тогда опять увеличивают его цену» [2, с. 88].

С. Герберштейн указывает на хождение в Русском государстве XVI века еще одного вида денежных единиц – рижских рублей. Автор указывает, что «один рижский рубль стоит два московских» [2, с. 88]. Под рижским рублем, по всей видимости, подразумевается серебряный платежный слиток, являющийся аналогом московского рубля, но имеющим больший вес. Подтверждение этому можно найти в работе И. Штаденкова, который сообщает о изготовлении в Прибалтике платежных слитков типа «Lithuanian triangular», имевших вес до 170,3–189,5 грамм [8, с. 157]. В свою очередь, вес московского рубля составлял около 78,9 грамм.

Таким образом, ориентируясь на сведения, приводимые С. Герберштейном в «Записках о Московии», можно определить, что денежная система Русского государства включала в себя три вида монет отечественной чеканки: деньги, полушка и пуло. Деньги и полушка чеканились из серебра, а пуло из меди. Основной платежной единицей была деньги, полушка составляла 1/2 от ее стоимости, а пуло 1/60. Различными по стоимости были деньги

(следовательно, полушки и пула), отчеканенные в Москве и Новгороде. Цена новгородской денги превышала цену московской в два раза. Стоимость серебряных монет была выражена в денежно-счетных единицах: рубле, полтине, гривне и алтыне, представляющих собой платежные слитки. Наравне с монетами отечественного чекана в Русском государстве имели хождение иностранные золотые монеты – венгерские дукаты и рейнские гульдены.

Хождение в Русском государстве разнящихся по стоимости монет одного номинала предопределило необходимость проведения денежной реформы, организатором которой в 1535–1538 годах стала Елена Глинская. Отголоски денежного обращения XVI века прослеживались даже в эпоху Петра I, когда по весовой мере венгерских дукатов были отчеканены первые золотые червонцы.

Подводя итог, можно признать, что труд С. Герберштейна «Запи-

ски о Московии» несет в себе достоверные сведения о денежной системе Русского государства начала XVI столетия. В своем труде автор не стремится представить максимально полное описание особенностей денежной системы государства, в котором он пребывает. Он дает полезную для любого иностранца, собирающегося посетить Московию, общую характеристику денежной системы, кратко освещая аспекты внешнего облика, стоимости и видов денежных единиц, использовавшихся в Русском государстве. Информация, приведенная С. Герберштейном, является ценным источником знаний о раннем этапе формирования отечественной денежной системы и в совокупности с данными археологии и нумизматики позволяет составить целостное представление о специфике монетного дела и денежного обращения Московской Руси XVI века.

Список литературы

1. Зайцев В.В. Русские монеты времени Ивана III и Василия III. Киев: ЮНОНА-МОНЕТА. 2006. 208 с.
2. Записки о Московии (*Rerum Moscoviticarum Commentarii*) Барона Герберштейна / пер. с лат. И. Анонимов. СПб: Типография В. Безобразова и К°. 1866. 258 с.
3. Ключевский В.О. Сказания иностранцев о Московском государстве / вступительная статья и комментарии А.Н. Медушевского. М.: Прометей. 1991. 334 с.
4. Леонтьева Г.А. Вспомогательные исторические дисциплины: учеб. для студентов вузов / П.А. Шорин, В.Б. Кобрин и др.; под ред. Г.А. Леонтьевой. М.: ВЛАДОС. 2015. 381 с.

5. Рогачевская М. А. Деньги централизованного русского государства // ЭКО: Всероссийский экономический журнал. 2006. № 8 (386). С. 172–185.
6. Рогачевская М.А., Новикова И.А. Из истории рубля // Сибирская финансовая школа. 2009. № 4. С. 160–169.
7. Толстой И.И. Русская допетровская нумизматика. Выпуск второй. Монеты псковские. СПб: Типография Императорской академии наук. 1886. 138 с.
8. Shtalenkow I. Basic types of silver payment ingots in Eastern Europe of 9th–15th centuries // Wiadomości Numizmatyczne. 2019. Vol. 63, №. 1–2. P. 151–163.

BULAVKIN Klim V. – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of History and Humanities of the State University of Humanities and Technology, Russia, Orekhovo-Zuyevo, email: bklim@bk.ru

ZHIGAREV Philip V. – Master's student at the Faculty of History of the State University of Humanities and Technology, Russia, Orekhovo-Zuyevo, email: philip1123@yandex.ru

Keywords: numismatics, coins, monetary system, Russian state of the XVI century, Sigismund Herberstein

FEATURES OF THE MONETARY SYSTEM THE RUSSIAN STATE OF THE EARLY 16TH CENTURY (AS DESCRIBED BY C. HERBERSTEIN)

Abstract

The article examines the features of the monetary system of the Russian state at the beginning of the XVI century. Based on the description given by the Austrian diplomat Sigismund Herberstein in his work «Notes on Muscovy». Special attention is paid to the types of silver coins, as well as the value ratio between them. The paper analyzes the external differences between the coins of the Moscow, Novgorod, Tver and Pskov coinage, as well as their differences in weight and value. The issue of using foreign gold coins is being considered separately. The research conducted in the article is based on a comparison of the text of the «Notes on Muscovy» with historical and numismatic sources and allows us to trace the main characteristics and problems of the pre-reform monetary system of the Russian state.

References

1. Zaitsev V.V. Russian coins of the time of Ivan III and Vasily III. Kiev: JUNONA-COIN. 2006. 208 p.

2. Notes on Muscovy (Rerum Moscoviticarum Commentarii) by Baron Herberstein / translated from Latin by I. Anonymous. St. Petersburg: Printing house of V. Bezobrazov and Co. 1866. 258 p.
3. Klyuchevsky V.O. Tales of foreigners about the Moscow state / introductory article and comments by A.N. Medushevsky. Moscow: Prometheus. 1991. 334 p.
4. Leontieva G.A. Auxiliary historical disciplines: textbook. for university students / P.A. Shorin, V.B. Kobrin and others; edited by G.A. Leontieva. Moscow: VLADOS. 2015. 381 p.
5. Rogachevskaya M. A. Money of the centralized Russian state // ECO: All-Russian Economic Journal. 2006. No. 8 (386). pp. 172–185.
6. Rogachevskaya M.A., Novikova I.A. From the history of the ruble // Siberian Financial School. 2009. No. 4. pp. 160–169.
7. Tolstoy I.I. Russian pre-Petrine numismatics. Issue two. Pskov coins. St. Petersburg: Printing House of the Imperial Academy of Sciences. 1886. 138 p.
8. Shtalenkow I. Basic types of silver payment ingots in Eastern Europe of 9th–15th centuries // Wiadomości Numizmatyczne. 2019. Vol. 63, No. 1–2. pp. 151–163.

Статья поступила в редакцию 12.05.2025.

Принята к публикации 09.06.2025.