

Владимир ГОРЛОВ

ЖИЛИЩНО-СТРОИТЕЛЬНЫЕ КООПЕРАТИВЫ В СССР В 1950-1960-Е ГГ.

Аннотация

В статье рассматривается развитие жилищно-строительных кооперативов (ЖСК) в 1950-1960-е гг. Строительство ЖСК было составной частью жилищного строительства в СССР, хотя имело свою специфику и отличительные черты. Решения партии и правительства по развитию жилищно-строительной кооперации способствовали тому, что кооперативы стали формироваться не только из самых состоятельных, высокооплачиваемых слоев советского населения. Кооперативных домов было недостаточно, и удовлетворить растущую потребность советских граждан в жилье они не смогли. ЖСК помогали сокращать очереди на жилье и привлекали денежные средства советских людей, помогая государству осуществлять социальную политику.

Введение

Отдельная квартира в Советском Союзе всегда имела большую значимость. Советское государство понимало, что в разрешении жи-

лищной проблемы необходимо укрепить деятельность советских граждан. Это прежде всего относилось к позиции властей по отноше-

ГОРЛОВ Владимир Николаевич – доктор исторических наук, профессор кафедры исторических наук и архивоведения Московского государственного лингвистического университета. Адрес: 119034, Россия, г. Москва, ул. Остоженка, 38 стр.1. *E-mail:* gorlov812@mail.ru

Ключевые слова: жилищно-строительные кооперативы, улучшение условий проживания, обеспеченность жильем, пайщики кооперативов, стоимость квартир, отдельные квартиры.

нию к жилищно-строительным кооперативам (ЖСК). Строительство ЖСК было составной частью жилищного строительства в СССР, хотя имело свою специфику и отличительные черты.

Советская власть в 1920-е гг. стремилась привлечь в жилищно-строительную кооперацию различные слои населения, в первую очередь малообеспеченных простых рабочих. Поэтому первоначально членами ЖСК были и железнодорожники, и токари, и текстильщики, и металлисты. Первоначально членство в ЖСК было официально

образцом вознаграждения за отличные результаты в труде.

Необходимо учитывать и время становления ЖСК, когда значимую роль играло общественно-воспитательное воздействие тех или иных общественных органов в проводимой ими культурно-массовой работе. А так как ЖСК принадлежали к коллективной форме владения и управления собственностью, то соответственно они и понимались советскими властями как один из способов социалистического переустройства образа жизни советских граждан.

Неудачная политика советского государства по отношению к жилищно-строительным кооперативам перед Великой Отечественной войной

Однако ожидания властей от ЖСК не оправдались. Рост пайщиков ЖСК на порядок превосходил рост материально-технической базы жилищно-строительных кооперативов, в силу этого невозможно было выполнить обязательства ЖСК перед пайщиками. Жилищно-строительные кооперативы вместо того, чтобы помочь ликвидировать жилищный кризис в СССР, ради чего они и были организованы, постепенно превратились в лишний источник государственных расходов. Мобилизовать средства советских граждан в жилищном строительстве в 1920-1930-е гг. не удалось. Вдобавок жилищно-строительные кооперативы не смогли эффективно организовать и эксплуатацию, и капи-

тальный ремонт зданий, принадлежащих к ЖСК.

И самое главное, терялся политический контроль за коллективами жильцов ЖСК. Жилищный фонд пайщиков ЖСК становился независимым от местных Советов. Государство финансировало ЖСК, а их жилищный фонд поступал в бесконтрольное распоряжение членов ЖСК, которые становились полноправными их собственниками. Помимо экономической неудачи в отношении ЖСК, советское государство потерпело неудачу и в области коммунистического воспитания, в первую очередь в воспитании в духе коллективизма. В этот период задач властей было насаждение коммун как жилищный стандарт. Они должны были прово-

дить в жизнь государственную политику по коллективизации быта. Однако жильцы жилищно-строительных кооперативов не посещали лекции культпросвета, игнорировали общие собрания членов ЖСК, отказывались входить в выборные органы ЖСК.

Подобного самоуправления в распоряжении такой важной сферы как жилье, советское государство терпеть больше не могло. Решение было в первую очередь политическое, т.к. допустить в социалисти-

ческом государстве существование привилегированных собственников жилья в независимых от политического контроля государства жилищно-строительных кооперативах было нельзя. В 1937 г. ЖСК были ликвидированы, дома ЖСК были переданы в распоряжение и управление местных Советов. Советское государство постановило, что в дальнейшем жилищно-строительные кооперативы могли существовать исключительно за счет собственных средств пайщиков ЖСК.

Жилищно-строительные кооперативы в послевоенные годы

После Великой Отечественной войны государство разрешило организовать несколько жилищных кооперативов, выдав краткосрочные кредиты. Членами таких кооперативов были граждане с очень высокой заработной платой. К таким высокодоходным слоям населения относились писатели, артисты Большого театра, академики и профессора. В эти годы в жилищные кооперативы вступали граждане, которые могли за счет высоких заработков решить свои жилищные проблемы. Это была советская элита, в которую входила, в первую очередь, творческая интеллигенция. В этот период жилищно-строительные кооперативы формировались по профессиональному принципу: ЖСК для научных работников, ЖСК для деятелей искусства и т.п. Обычно в ЖСК объединяли граждан, которые работа-

ли в одной организации или были членами одного профсоюза.

Очень редко формировались жилищные кооперативы, которые не имели никаких льгот и которые испытывали в своей деятельности очень много препятствий со стороны местных госорганов. Поэтому не удивительно, что количество ЖСК было в те послевоенные годы ничтожно мало. Следует учесть то обстоятельство, что не имелось в те годы профессиональных управленцев в сфере жилья. Очень часто председателями жилищных кооперативов были учителя, врачи, известные деятели советской эстрады и т.п. Очень часто благополучная деятельность того или иного ЖСК зависела от так называемых «толкачей» или дельцов, которые способствовали только дискредитации ЖСК и негативному отношению к ним простых советских граждан.

Жилищно-строительные кооперативы в годы «хрущевской оттепели»

Постепенно в лучшую сторону стало меняться положение с жилищными кооперативами после начала «хрущевской оттепели». В 1950-е гг. огромное значение руководство советского государства придавало жилищному строительству. Советские граждане все больше направляли в государственные органы предложения, как разрешить жилищный кризис в СССР. В феврале 1954 г. Председателю Верховного Совета СССР К.Е. Ворошилову было направлено письмо от сотрудника Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова А.П. Попова, в котором делались конкретные предложения о восстановлении жилищно-строительных кооперативов для всех трудящихся, а не только для советской элиты. В письме предлагалось рассмотреть этот вопрос на заседании Верховного Совета СССР¹. Однако долгое время эти предложения не влияли на решения властей по развитию жилищно-строительной кооперации.

Существенных изменений по развитию жилищно-строительной кооперации не произошло и после мартовского 1958 г. постановления

Совмина СССР «О жилищно-строительной и дачно-строительной кооперации»². В Постановлении рекомендовалось образовывать ЖСК руководителям различных предприятий для своих работников. Основной проблемой для желающих вступить в ЖСК были денежные трудности. Жилищно-строительные кооперативы рекомендовалось организовывать на средства членов ЖСК. После заселения этих домов управление и эксплуатацию должны были исполнять сами ЖСК.

По новому Примерному уставу кредитовать ЖСК не позволялось. Еще до начала строительства домов ЖСК его члены обязаны были оплатить полную стоимость строительства своих квартир. Только после того, как денежные средства всех членов ЖСК поступили на счет банка, предприятие, которое заключило договор подряда на строительство дома ЖСК, могло начать соответствующие работы³.

Следует отметить, что в тот период пайщики кооператива не только вносили необходимые средства на строительство, но иногда и сами осуществляли определенный объем строительных работ своего

¹ Центральный государственный архив г. Москвы (далее – ЦГА Москвы). Ф. П-4. Оп.159. Д.344. Л.6.

² О жилищно-строительной и дачно-строительной кооперации: постановление Совета Министров СССР от 20 марта 1958 года № 320 // Собрание постановлений Правительства СССР, 1958, № 5, ст. 47.

³ О жилищно-строительных и дачно-строительных кооперативах: постановление Совета Министров РСФСР от 24 сентября 1958 года № 1125 // Собрание постановлений Правительства СССР, 1958, № 13, ст. 154.

будущего места жительства. И это учитывалось при оплате паевого взноса, если труд члена ЖСК был согласован с разработанным планом кооперативного строительства. С другой стороны, по уставу ЖСК не допускались самостоятельные изменения в квартире пайщика ЖСК (пристройки, переоборудование и т.п.) или неплатеж эксплуатационных расходов. Такие грубые нарушения устава ЖСК могли стать причиной исключения его из списка членов жилищного кооператива [1, С. 192].

Еще одним серьезным препятствием для вступления в ЖСК стало существенное подорожание сметной стоимости кооперативных домов, значительно превышающих стоимость государственного строительства. Стройматериалы для домов ЖСК стали отпускать не по оптовому, а по более дорогим розничным ценам.

Такие экономические и правовые препятствия для новых членов ЖСК не создавали стимула для расширения деятельности жилищно-строительных кооперативов. Поэтому, несмотря на постановление Совмина о развитии ЖСК в стране, существенного роста ЖСК после 1958 г. не произошло. Большинство граждан СССР не обладали финансовыми возможностями для вступления в ЖСК. Членами ЖСК обычно становились очень обеспеченные граждане, которым было по силам преодолеть довольно

высокие цены строительства жилищных кооперативов

Деятельность ЖСК в столице всегда была под контролем МГК КПСС. В июле 1960 г. на специальном совещании по жилищно-строительным кооперативам в московском горкоме партии были подведены итоги деятельности ЖСК после постановления Совмина СССР «О жилищно-строительной и дачно-строительной кооперации» 1958 года: «До 1959 г. в Москве образован 41 жилищно-строительный кооператив с количеством 4761 членов⁴».

Несмотря на то, что в Примерном уставе жилищно-строительных кооперативов указывалось на подчиненность ЖСК местным райисполкомам, кооперативами они должным образом не руководили. Надо учесть и то, что пайщиками ЖСК были граждане из разных районов столицы, поэтому и профсоюзные, и партийные организации в ЖСК не создавались, а следовательно, и райкомы КПСС старались не вникать в проблемы существующих на их территориях жилищно-строительных кооперативов. За многие годы деятельности построенных ЖСК состав их очень изменился, поэтому и связь этих ЖСК с предприятиями и учреждениями, которые образовывали кооперативы, была потеряна. Трудности ЖСК усиливались из-за того, что они не обслуживались ремстройорганизациями. Им приходилось самим изыскивать ре-

⁴ ЦГА Москвы. Ф.П-4.Оп. 119. Д.15. Л.2-3.

монтажные бригады, выплачивая суммы, значительно превосходящие государственные расценки.

После начала массового жилищного строительства в СССР происходит почти полное огосударствление жилищного строительства. Тенденцией становится сокращение индивидуального жилищного строительства. В 1960 г. руководство советского государства решило прекратить выдавать ссуды на индивидуальное строительство домов. Строительство коммунизма не могло соседствовать с частнособственническими интересами советских граждан. Жилищно-строительная кооперация могла играть только подчиненную роль и стала испытывать идеологическое давление со стороны советского общества. В журналах и газетах подвергались критике кооперативное строительство, которое представляло «частнособственническую опасность». В статьях все время подчеркивали подозрительные источники доходов, вскрывали факты спекуляции и наживы при строительстве домов ЖСК и призывали покончить с бесконтрольностью деятельности жилищно-строительных кооперативов [2, С. 17]. Совершенно другой этап в истории развития ЖСК в Советском Союзе начался после известного постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об индивидуальном и кооперативном жилищном строительстве» от 1 июня 1962 г.⁵. В госу-

дарственный план жилищного строительства стали включать и кооперативное строительство, одновременно ограничивая индивидуальное жилищное строительство. И что было совершенно неожиданно, в этом постановлении устанавливались льготы как финансового порядка, так и организационного для поощрения жилищно-строительных кооперативов.

До этого постановления проблемой для пайщиков ЖСК был длительный срок въезда в свой кооперативный дом, так как несколько лет уходило на заказ проекта дома, поиски подрядной организации, получение земельного участка, геодезическую съемку и т.п. Поэтому новоселье откладывалось на 3-5 лет, что не всех советских граждан устраивало. По постановлению 1962 г. сроки строительства кооперативного дома стали такими же, как и у государственного жилищного строительства. Также важнейшим новшеством было обеспечение жилищно-строительных кооперативов строительными материалами и оборудованием по оптовым, а не по розничным, ценам, что сильно удешевляло кооперативное строительство. Необходимо отметить, что для кооперативных домов существовали нормы и расценки, действующие и для муниципальных домов, возводимых за счет госсредств.

Важнейшим фактором, способствующим росту желающих вступить в ЖСК, было решение

⁵ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М.: Политиздат. 1968. Т.5. С.81-97.

государства предоставлять пайщикам жилищного кооператива кредит в размере до 60% от сметной стоимости кооперативных квартир на довольно длительный по советским меркам срок (на 10-15 лет) с погашением ежегодно равными долями [3, С. 44-45]. Данное постановление способствовало тому, что не только высокооплачиваемые категории советских граждан могли вступить в ЖСК. Это было важнейший шаг советского государства для обеспечения своих граждан отдельными квартирами в короткий срок, появился стимул для простых советских граждан решить свои жилищные проблемы.

Результатом данного постановления был значительный рост пайщиков жилищно-строительных кооперативов по всей стране. Происходило настоящее возрождение ЖСК. Тем более, с середины 1950-х гг. советское государство уже обладало мощным строительным комплексом, оснащенным высокопроизводительными машинами и располагающим квалифицированными кадрами строителей и монтажников. Строительная индустрия обладала мощными домостроительными комбинатами, крупными строительными организациями. Это значительно отличало жилищно-строительную кооперацию начала 1960-х гг. по сравнению с ЖСК в 1920-е гг.

В ноябре 1963 г. на заседании Президиума ЦК КПСС лидер партии Н.С. Хрущев начал активно агитировать за расширение жилищно-кооперативного строительства: «Хрущев. По жилищному строительству, товарищи, я хотел сказать. Вот я говорил с некоторыми товарищами, я считаю, надо призвать людей к расширению кооперативного строительства, с тем, чтобы за счет мобилизации средств населения выйти вот, может быть, с этим объемом. Косыгин. Дело в том, что кооперативное строительство только в этом году стало на твердую почву»⁶.

Советское государство предоставило еще некоторые экономические выгоды для жилищно-строительных кооперативов. По постановлению Совмина СССР в ноябре 1964 г. «О дальнейшем развитии кооперативного жилищного строительства»⁷ изменялись правила техобслуживания жилищных кооперативов. Если раньше они сами искали подрядчиков на ремонтные работы, то по новому постановлению техническое обслуживание ЖСК, так же, как и государственного жилого фонда, выполнялось работниками ЖЭК. В первые годы жители кооперативных домов чем-то напоминали жителей ведомственных домов, где тоже был, как правило, один заказчик в лице предприятия. Но с годами ведом-

⁶ Президиум ЦК КПСС. 1954-1964. Т.1. Черновые протокольные записи. Стенограммы. М.: РОССПЭН, 2003. С. 773.

⁷ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док. за 50 лет. Т. 5. 1962-1965 гг. М.: Политиздат, 1968. С. 93-96.

ственная солидарность и общность растворялись в многочисленных переездах, обменах квартир, смене поколений и т.д.

Надо учесть и такой фактор, как территориальный. В крупных промышленных городах Советского Союза ЖСК получили признание и распространение. Заявлений на вступление в ЖСК в этих городах в разы превышали плановые возможности жилищных кооперативов по приему новых пайщиков. Поэтому развитие ЖСК в этом случае имело какие-то границы и советские граждане томились годами в очереди, чтобы стать новыми пайщиками жилищно-строительного кооператива на том или ином предприятии.

Решения партии и правительства по развитию жилищно-строительной кооперации способствовали тому, что кооперативы стали формироваться не только из самых состоятельных, высокооплачиваемых слоев советского населения, хотя и далеко не бедных граждан. Теперь в кооперативы вступали в первую очередь те граждане, которым было почти невозможно получить квартиру от советского государства «по очереди» в райисполкоме или в ведомственном доме.

Распределение квартир в кооперативном доме происходило до начала кооперативного строительства. Коммунальное заселение кооперативных квартир категорически не допускалось. В отличие от государственного строительства члены ЖСК получали преимущественное

право на выбор типового проекта и земельного участка. Расходы на освоение территории жилых массивов, внеквартальные сооружения не входили в стоимость кооперативных домов. Самые популярные квартиры в кооперативных домах были двухкомнатные, которые соответствовали запросам молодых советских нуклеарных (папа, мама и ребенок) семей. Удельный вес таких семей, ждущих кооперативную квартиру, преобладал.

ЖСК в основном формировались по двум принципам: либо производственный принцип, либо территориальный. Территориальный принцип основывался на том, что ЖСК формировались при исполнении местного Совета. Производственный принцип основывался по месту работы на предприятии, когда сотрудники конкретного предприятия решили объединиться в жилищный кооператив.

Кооперативных домов в Советском Союзе было значительно меньше, чем в странах социалистического лагеря, и удовлетворить растущую потребность советских граждан в жилье они не смогли. Помимо массового жилищного государственного строительства необходимо было как можно больше советских граждан вовлекать в ЖСК. Такая жилищная ситуация была экономически неправильна, т.к. на протяжении многих лет наблюдался рост денежных доходов и сбережений советских граждан, которые обладали возможностями участвовать в жилищных кооперативах. Однако кооперативы стро-

ились в непозволительно малых размерах для такой огромной страны. Тем более, что рост ЖСК, рост денежных поступлений на кооперативное строительство позволил бы увеличить производство стройматериалов и увеличил бы рабочие места в стране. Правительство понимало это и продолжало делать соответствующие шаги по привлечению советских граждан в ЖСК. На пленуме МГК КПСС в июне 1965 г. руководитель московского горкома партии Н.Г. Егорычев объяснял: «Делаются следующие предложения: не стоит ли ликвидировать кооперативы, что надо воздержаться, эти люди и так хорошо живут. Товарищи, закроем кооперативы – не покроем деньги. Иначе, объемы потеряем, а деньги не приобретем⁸».

Однако нередко городские исполкомы отказывали советским гражданам стать членом жилищно-кооператива. Казалось парадоксальным отказ государства от денежных средств советских граждан, которые желали вложить их в строительство жилых домов. Пайщики ЖСК готовы были освободить советское государство от предоставления им бесплатных квартир, однако жилищно-строительные кооперативы развивались очень медленно, не удовлетворяя растущие запросы. Государство таким образом сдерживало себе в убыток жилищное строительство в стране, несмотря на все свои постановления.

Не все проблемы касались денежных средств советских граждан. Строительные организации не получали в свое распоряжение квартир в кооперативном доме, что не способствовало их заинтересованности в этом виде жилищного строительства. Немаловажным фактором было и то положение, что в состав приемной комиссии кооперативных квартир входили сами члены правления жилищно-строительных кооперативов, которые не принимали кооперативный дом с недоделками. В правлении ЖСК не всегда были профессионалы, способные не только умело руководить пайщиками ЖСК, но и не совершать финансовых нарушений. Человеческий фактор сказывался и в том, что государственным чиновникам не нужны были самостоятельные жилищные кооперативы, способные самостоятельно, независимо от госчиновников удовлетворять потребность советских граждан в жилье. В советской стране существовала государственная монополия на любую производственную деятельность при отсутствии конкуренции. Государственные чиновники всегда надеялись получить возможность наделения жильем от подконтрольных им жилищных организаций. Жилье всегда было дефицитом, что повышало значимость бюрократии, которая участвовала в его распределении. Немаловажным обстоятельством было и то, что оплатив полную стоимость своей коопера-

⁸ ЦГА Москв. Ф.П-4. Оп. 136. Д.11. Л. 148.

тивной квартиры, член ЖСК не становился ее полным хозяином, т.к. он не мог ее завещать, продать, даже не мог завещать свой паевой взнос. И даже при таких условиях ЖСК внушали руководству государством и недоверие, и подозрение. При существовании одновременно как платных, так и бесплатных квартир неизбежно возникал «теневого» рынок нелегальных услуг, система привилегий и другие негативные для советского государства факторы.

Жилищные кооперативы не обеспечивались необходимыми объектами культурно-бытового назначения, как это было принято при государственном жилищном строительстве. Часто ЖСК отводилась та территория, где необходимы были довольно дорогостоящие инженерные работы. Огромные осложнения в деятельности ЖСК были связаны с задержкой обеспечения ЖСК проектно-сметной документацией [4].

Были и другие особенности функционирования кооперативного жилья. Например, в столице у жилищно-строительных кооперативов всегда были сложные взаимоотношения с ЖЭКом, ДЭЗом или РЭУ. У ЖСК не был создан амортизационный фонд, что довольно часто приводило к потребности капитального ремонта в кооперативном доме, а это вызывало немалые денежные затраты пайщиков ЖСК [5]. И при «хрущевской оттепели» кооперативные квартиры приобретали чаще всего представители интеллиген-

ции (научные работники, артисты, музыканты, писатели). Известный писатель В.Н. Войнович вспоминал: «Жооперативные квартиры стоят не так уж дешево и не всякому по карману. Например, моя двухкомнатная квартира стоила семь тысяч рублей. Я ее купил, потому что одно время получал довольно приличные гонорары. А рядовому рабочему, учителю или врачу, где взять такие деньги» [6, С. 70]. У метро «Аэропорт» благодаря настойчивости директора «Мосфильма» советского кинорежиссера И. Пыррева был построен кооперативный дом для артистов недалеко от кооперативного дома для членов Союза писателей [7, С. 25].

Это обстоятельство не осталось без внимания в МГК КПСС. Советские в горьком по развитию ЖСК отметило: «Жвступают в ЖСК преимущественно высокооплачиваемые граждане – работники науки, культуры, государственных учреждений, не являющихся очередниками райисполкомов и имеющие, как правило, удовлетворительные жилищные условия. Так, за 1966-1968 гг. из 52 тыс. семей, получивших кооперативную жилую площадь, только 500 семей или менее 1 проц. являлись очередниками районов. Признавая в принципе правильным рост кооперативного строительства, однако, исходя из конкретных условий Москвы, было бы целесообразным ограничить его в пределах 600-700 тыс. кв. м. в год. Развивать в больших размерах кооперативное стро-

ительство означало бы задержку в решении проблемы переселения граждан из бараков, подвалов, ветхих домов, в которых прожива-

ли рабочие и другие среднеоплачиваемые слои населения, не имеющие возможности вступить в кооператив⁹.

Заключение

Необходимо вспомнить период правления Н.С. Хрущева. На XXII съезде партии была принята новая Программа КПСС, где провозглашалась главная цель советского государства – построение коммунизма. Мы соревновались с капиталистическим миром, где преобладали товарно-денежные отношения. Когда советским гражданам было разрешено покупать кооперативные квартиры, это означало, что жилье признается товаром. Получалось, что при социализме в Конституцию закладывалось неравенство в отношении одного из важнейших социальных достижений советского государства, которое войдет впоследствии в Конституцию 1977 г. – право на жилище. Выходило, что для одних граждан право на жилище осуществлялось на платной основе, а для других советских граждан – только на бесплатной.

Позитивным моментом кооперативного строительства в СССР было то, что оно велось на плановых началах под руководством исполкомов Советов народных депутатов, которые осуществляли административный и экономический контроль. Это во многом способствовало упорядочению общегородских очередей

граждан, которые желали стать членами ЖСК. Всегда существовала взаимосвязь средней обеспеченности советских граждан жилой площадью и удельным весом жилищно-строительных кооперативов. Чем выше была обеспеченность жильем, тем больше были объемы строительства ЖСК. Если государственное строительство направлено было обеспечить наиболее нуждающихся в жилье советских людей, то ЖСК в основном обеспечивали улучшение условий проживания.

Позитивным моментом было и то, что жилищно-строительные кооперативы в какой-то мере помогали властям решать важнейшую социальную задачу – обеспечение нуждающихся советских граждан отдельными квартирами и обеспечение улучшения жилищных условий за счет личной инициативы. ЖСК помогали сокращать очереди на жилье и привлекали денежные средства советских людей, помогая государству осуществлять социальную политику (строительство больниц, поликлиник, школ, детских садов и т.д.), хотя следует признать, что должного вклада в снижении остроты жилищной проблемы они не внесли.

⁹ ЦГА Москв. Ф.П-4. Оп.159. Д.5. Л.65-66.

Список литературы

1. Краткая домашняя энциклопедия домашнего хозяйства. М.: Большая советская энциклопедия, 1959. Т.1. 368 с.
2. Кто не работает, тот не ест // Коммунист. 1960. №14. С. 17.
3. Гендзехадзе Е.Н. Жилищно-строительные кооперативы в городе и селе. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. 176 с.
4. Акназаров З.К. Строить добротнo // Известия. 1965. 29 мая.
5. Обслуживание ЖСК // Московская правда. 2001. 16 февр.
6. Войнович В.Н. Антисоветский Советский Союз. М.: Материк, 2002. 416 с.
7. Дорожкова Г.В. Кровавая любовь // АиФ. 2002. №44. С. 25.

GORLOV Vladimir N. – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Historical Sciences and Archival Studies of the Moscow State Linguistic University. Address: Ostozhenka str., 38 p.1, Moscow, 119034, Russia. E-mail: gorlov812@mail.ru

Keywords: Housing and construction cooperatives, improvement of living conditions, housing security, shareholders of cooperatives, the cost of apartments, individual apartments.

HOUSING AND CONSTRUCTION COOPERATIVES IN THE USSR IN THE 1950S AND 1960S.

Annotation

The article discusses the development of housing and construction cooperatives (HBC) in the 1950s and 1960s. The construction of HBC was an integral part of housing construction in the USSR, although it had its own specifics and distinctive features. The decisions of the party and the government on the development of housing and construction cooperation contributed to the fact that cooperatives began to be formed not only from the wealthiest, highly paid strata of the Soviet population. Cooperative houses were not enough, and they could not satisfy the growing need of Soviet citizens for housing. HBC helped to reduce housing queues and attracted funds from Soviet people, helping the state to implement social policy.

References:

1. Brief home encyclopedia of the household. Moscow: The Great Soviet Encyclopedia, 1959. Vol. 1. 368 p.
2. Who does not work, he does not eat // Communist. 1960. №14. p. 17.
3. Gendzekhadze E.N. Housing and construction cooperatives in the city and village. Moscow: Ed.in Moscow. University, 1976. 176 p.
4. Aknazarov Z.K. To build soundly // News. 1965. May 29.
5. Maintenance of HBC // Moskovskaya Pravda. 2001. February 16.
6. Voinovich V.N. Anti-Soviet Soviet Union. M.: Mainland, 2002. 416 p.
7. Dorozhkova G.V. Bloody love // AiF. 2002. No. 44. p. 25.