

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, БЕДНОСТЬ И СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ. ЧАСТЬ II

Аннотация

Экономический рост является одним из главных индикаторов оценки экономического положения страны, эффективности государственной политики, институционального устройства и эффективности использования ресурсов. Он является основой для увеличения уровня жизни населения, развития инфраструктуры и человеческого капитала. Сегодня развивающиеся страны в мировой экономике становятся равными игроками с бывшими метрополиями. Именно поэтому сегодня требуется новая теория экономического роста, которая позволит развивающимся странам достигнуть процветания экономики и победы над бедностью и социальной несправедливостью.

Латинская Америка была жертвой империалистических притязаний, начиная с XVI века, и, несмотря на произошедший в XIX–XX веках парад независимости, является ею до сих пор. В начале XX века

В. Ленин отмечал, что империализм эксплуатирует сотни миллионов жителей стран периферии и полупериферии, делая богаче буржуазию стран центра [1]. К сожалению, эти слова актуальны и сегодня.

БИКБУЛАТОВ Денис Ринатович – аспирант кафедры политической экономии и истории экономической науки Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, Россия, Москва, email: denisibikbulatov@gmail.com, SPIN-код: 8437-1275

Ключевые слова: экономическая теория, экономический рост, теория экономического роста, социальное неравенство, бедность, Латинская Америка, развивающиеся страны, тарифы, пошлины, империализм

https://doi.org/10.48137/23116412_2025_3_55

Страны центра принимают различные меры для защиты своей национальной буржуазии. Последним (на момент 11 июля 2025 г.) примером проявления такой политики является введение американской администрацией пошлин против 185 стран мира¹. По Марксу, протекционизм – орудие буржуазии од-

ной страны для борьбы с капиталом других стран [2]. Безусловно, введение пошлин одной из самых крупных экономик мира возымеет влияние на весь мир. В рамках данной статьи произведен анализ влияния очередного проявления империалистического оскала новой американской администрации.

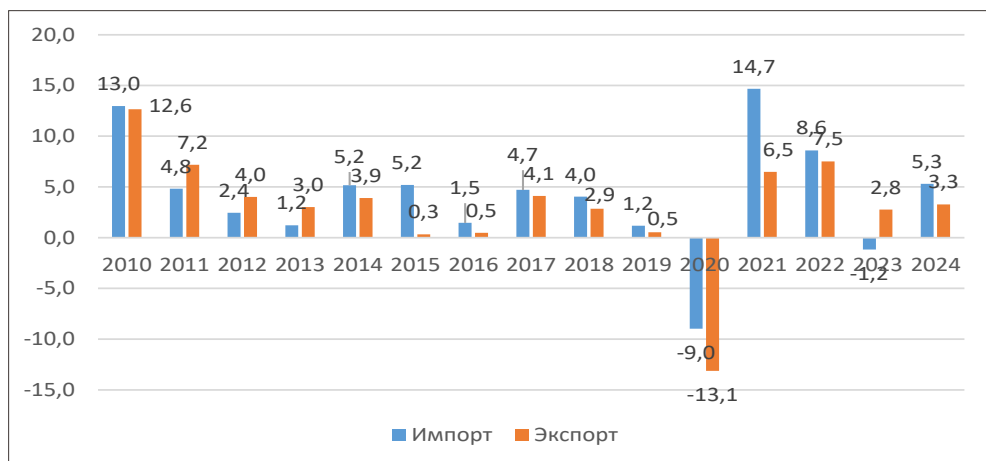


Рис. 1. Прирост импорта и экспорта США (год к году)²

В перечень пошлин, введенных по отношению к странам Латинской (Южной и Центральной) Америки вошли³: Куба – эмбарго⁴, Бразилия – 50%⁵, Гайана – 38%, Мексика – 30%, Никарагуа – 18%, Венесуэла – 15%.

Большинство стран обложено базовой ставкой в 10%: Аргентина, Багамские острова, Барбадос, Белиз, Боливия, Гаити, Гватемала, Гондурас, Гренада, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Па-

¹ Трамп ввел пошлины до 50% для «друзей и для врагов» // РБК // <https://www.rbc.ru/economics/03/04/2025/67edbc6c9a7947764ecec1d3f> (дата обращения: 27.06.2025)

² База данных «Перспективы развития мировой экономики» // Официальный сайт Международного Валютного Фонда // https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2025/april/weo-report?c=111,&s=TM_RPCH,TX_RPCH,LUR,BCA,&sy=2010&ey=2024&ssm=0&scsm=1&ssc=0&ssd=1&ssc=0&sic=0&sort=country&ds=.&br=1 (дата обращения: 30.06.2025)

³ Какие пошлины вводят США. Список // РБК // <https://www.rbc.ru/economics/03/04/2025/67edaa069a7947ff33a5a98c> (дата обращения: 11.07.2025)

⁴ Эмбарго на все торговые отношения с Кубой действуют с 3 февраля 1962 г.

⁵ 10 июля 2025 г. Д. Трамп увеличил пошлины для Бразилии с 10% до 50%.

нама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Сен-Мартен, Сент-Китс и Невис, Соломоновы острова, Суринам, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Чили, Эквадор, Ямайка. Однако заметим, что повышенные пошлины наложены на страны с наибольшим объемом ВВП в регионе. На 2024 г. ВВП Латинской Америки и Карибского бассейна в сумме составил 7 004,7, Бразилии – 2 331, а Мексики – 2 017 млрд долл. по ППС. Следовательно, совместная доля данных стран во всей совокупности валового продукта Латинской Америки составляет 62,08%⁶.

Несмотря на то, что данная статья посвящена странам Латинской Америки, считаем необходимым начать с анализа экономики их главного эксплуататора – Соединенных Штатов.

На графике выше изображена динамика прироста импорта и

экспорта с 2010 по 2024 гг. В начале прошлого десятилетия импорт и экспорт прирастали одинаковыми темпами. Чуть позже экспорт прирастал с большим темпом, чем импорт, однако с 2014 г. ситуация вновь изменилась, и импорт ускорил свои темпы, в отличие от экспорта. Стоит отметить, что даже в 2020 г., когда внешнеторговый оборот упал в целом, темп импорта упал меньше, чем темп экспорта. Особая разница между показателями наблюдается в 2021 г.: импорт превысил экспорт на 8,2 п. п. В 2024 г. дефицит сальдо внешнеторгового баланса составил 1 133 млрд долл. Иными словами, импорт превышал экспорт более, чем на 1 трлн долл. Такое положение текущего счета страны отчасти намеревается решить нынешняя американская администрация.

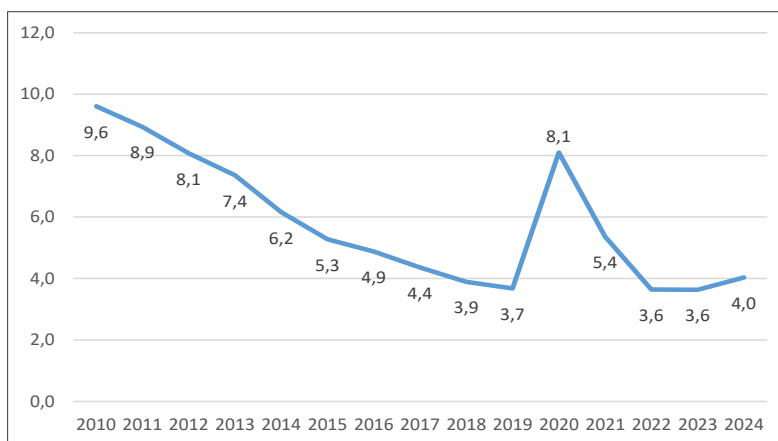


Рис. 2. Уровень безработицы в США⁷

⁶ Валовой внутренний продукт (ВВП) в Латинской Америке и Карибском бассейне в 2024 году по странам // Statista // <https://www.statista.com/statistics/802640/gross-domestic-product-gdp-latin-america-caribbean-country/> (дата обращения: 30.06.2025)

⁷ Там же

Данный график демонстрирует уровень безработицы в Соединенных Штатах с 2010 по 2024 гг. С начала прошлого столетия и до его конца наблюдается снижение уровня безработицы с 9,6 до 3,7%. В пандемийный 2020 г. уровень безработицы подскочил до 8,1%, но уже серьезно снизился в 2021 г., составив 5,4%, а в 2022 и 2023 гг. – 3,6%. В 2024 г. показатель демонстрировал небольшой отскок вверх до 4%. Тем не менее, 4% уровня безработицы считается невысоким уровнем безработицы.

Ранее американская администрация выдвигала следующий ультиматум: либо переносите производство на территорию Соединенных Штатов, либо платите пошлины⁸. То есть у стран, экспортирующих свою продукцию в США и желающих смягчить пошлины, остается следующий выбор: переносить производство в США или идти на сделку.

Низкий уровень безработицы показывает, что Соединенные Штаты не обладают трудовыми ресурсами для производства ныне импортируемых товаров на своей территории, а вариант с привлечением трудо-

вых мигрантов из третьих стран с целью покрытия дефицита рабочей силы, как это делается сегодня в России⁹, учитывая миграционную политику нынешней американской администрации¹⁰, не будет рассмотрен (по крайней мере не должен, так как данная миграционная политика являлась частью предвыборной кампании).

Таким образом, мы понимаем, что нынешняя администрация США попросту блефует. Цель блефа – уstrasить торговых партнеров, покорив их своей воле. На данный момент примеров успешной реализации данной авантюры в Латинской Америке, к счастью, не имеется. Но страны других регионов уже пошли на сделку. Ярким триумфом блефа Северо-Американского гегемона является сделка с Индонезией¹¹. По условиям сделки Индонезии и США, Индонезия облагается пошлинами в 19%, а также обязуется закупить энергоресурсы на 15 млрд долл., сельхозпродукцию на 4,5 млрд долл. и 50 самолетов. При этом экспорт США в Индонезию освобождаются от пошлин полностью. Именно таких сделок пытается добиться нынеш-

⁸ Трамп пригрозил пошлинами за отказ производить товары в США // РИА Новости // <https://ria.ru/20250305/tramp-2003106818.html> (дата обращения: 30.06.2025)

⁹ Минтруд оценил масштаб нехватки работников в России // Lenta.ru // <https://lenta.ru/news/2025/07/14/mintrud-otsenil-masshtab-nehvatki-rabotnikov-v-rossii/?ysclid=mdgd4y0cfa725959379> (дата обращения: 28.06.2025)

¹⁰ Массовая депортация: Трамп поручил ужесточить борьбу с мигрантами // РИА Новости // <https://crimea.ria.ru/20250616/massovaya-deportatsiya-tramp-poruchil-uzhestochit-borbu-s-migrantami-1147244806.html> (дата обращения: 30.06.2025)

¹¹ Трамп заявил о заключении торговой сделки с Индонезией // РИА Новости // <https://ria.ru/20250722/tramp-2030732127.html?ysclid=mdgd08dp8a811068358> (дата обращения: 30.06.2025)

няя администрация со всеми торговыми партнерами.

Еще одним примером можно считать сделку с Европейским союзом. Европейский союз принял 15-процентные пошлины на товары, направляемые на американский рынок, а также условие закупки энергоносителей и военной техники из США¹². В свою очередь США получают беспошлинный, то есть беспрепятственный, открытый европейский рынок. Точнее всех данную ситуацию описал французский премьер-министр Франсуа Байру, назвав данную сделку подчинением¹³.

Таким же является пример и с Южной Кореей, пошлины для которой составляют 15% (вместо 25%) на весь экспорт. Также Южная Корея обязуется инвестировать в экономику Соединенных Штатов 350 млрд долл. и закупить американские энергоресурсы на 100 млрд долл.¹⁴ С самих Соединенных Штатов пошлины, по условиям сделки, не взимаются.

Наблюдаются два исхода данной политики:

1. Страны, против которых были введены наибольшие пошлины, пойдут на поводу у США и заключат сделку, предоставляющую доступ американских производите-

лей к рынкам данных стран. Это и есть, как мы видим, приоритетная задача данной политики – шантаж;

2. Страны, не согласившиеся на сделку, будут обложены пошлинами, что даст конкурентное преимущество американским производителям внутри американского рынка. Все издержки по данным пошлинам будут возложены на американских потребителей.

Импорт США в 2024 г. – 3 360 млрд долл. Латинская Америка в целом – 675,877 млрд долл.¹⁵, то есть 20,12%.

Самым значительным латиноамериканским торговым партнером США по импорту является ближайший сосед – Мексика с 75,45% от всего латиноамериканского импорта в США и 15,15% от мирового импорта в США. Далее идет Бразилия с 6,54% от латиноамериканского и 1,31% от мирового импорта в США. Напомним, что пошлины для Мексики составляют 30%, а для Бразилии – 50%. Если не считать Мексику, то каждая из стран Латинской Америки по отдельности составляет около 1% от всего импорта США. Таким образом, полный отказ каждой отдельно взятой латиноамериканской страны от импорта своей продукции в Соединенные Штаты вряд ли значительно им навредит.

¹² Торговая война закрывает второй фронт // Коммерсантъ // <https://www.kommersant.ru/doc/7923156> (дата обращения: 30.06.2025)

¹³ Между гольфом и войной: восстанет ли униженная торговым соглашением с США Европа против Трампа // Российская газета <https://rg.ru/2025/07/28/tramp-i-fon-der-liajen-zakliuchili-unizhaiushchuiu-evropu-sdelku.html> (дата обращения: 30.06.2025)

¹⁴ Трамп объявил о заключении торговой сделки с Южной Кореей // РБК // <https://www.rbc.ru/politics/31/07/2025/688ac9fc9a79477563d17709> (дата обращения: 30.06.2025)

¹⁵ Там же

Таблица 1.

Партнеры США по импорту из Латинской Америки¹⁶

Страна	Сумма импорта из страны (млрд долл.)	Доля от импорта из Латинской Америки в США (%)	Доля от всего импорта в США (%)
Бразилия	44,18	6,54	1,31
Гайана	5,51	0,82	0,16
Мексика	509,96	75,45	15,18
Никарагуа	4,77	0,71	0,14
Венесуэла	6,32	0,94	0,19
Аргентина	7,41	1,10	0,22
Багамские острова	1,84	0,27	0,05
Барбадос	0,05	0,01	0,00
Белиз	0,086	0,01	0,00
Боливия	0,515	0,08	0,02
Гаити	0,641	0,09	0,02
Гватемала	5,46	0,81	0,16
Гондурас	5,8	0,86	0,17
Гренада	0,015	0,00	0,00
Доминиканская Республика	7,73	1,14	0,23
Колумбия	18,43	2,73	0,55
Коста-Рика	12,01	1,78	0,36
Панама	0,58	0,09	0,02
Парагвай	0,377	0,06	0,01
Перу	10,01	1,48	0,30
Сальвадор	2,41	0,36	0,07
Сен-Мартен	-	0,00	0,00
Сент-Китс и Невис	0,02	0,00	0,00
Соломоновы острова	0,001	0,00	0,00
Суринам	0,096	0,01	0,00
Тринидад и Тобаго	3,49	0,52	0,10
Уругвай	1,28	0,19	0,04
Чили	17,41	2,58	0,52
Эквадор	9,1	1,35	0,27
Ямайка	0,376	0,06	0,01

¹⁶ United States Imports by Country // Trading Economics // <https://tradingeconomics.com/united-states/imports-by-country> (дата обращения: 30.06.2025)

Обратимся к экономической теории. Дж. Кейнс в своем труде «Общая теория занятости, процента и денег» предложил формулу расчета ВВП по расходам [3]:

$$Y = C + I + G + Xn,$$

где **Y** – внутренний валовой продукт, **C** – совокупные расходы на личное потребление внутри страны, **I** – совокупные инвестиции внутри страны, **G** – государственные расходы на закупку различных товаров и услуг внутри страны, **Xn** – сальдо внешнеторгового баланса, то есть разница между экспортом и импортом. Именно этот последний элемент нас и интересует, так как уменьшение или увеличение чистого экспорта, влияет на экономический рост так же

как увеличение или уменьшение потребления, инвестиций и государственных расходов. Таким образом, удар по торговле – серьезный удар по экономическому росту страны.

Рассмотрим основных торговых партнеров латиноамериканских стран, которые обладают значительной долей в латиноамериканском импорте США, против которых США ввели тарифы выше базовых 10%: Бразилия и Мексика. Проанализируем структуру экспорта по странам, экономическое положение, а также уровень бедности данных стран, так как главные пострадавшие от империалистического гнета – это угнетенные классы угнетенных стран.

Бразилия

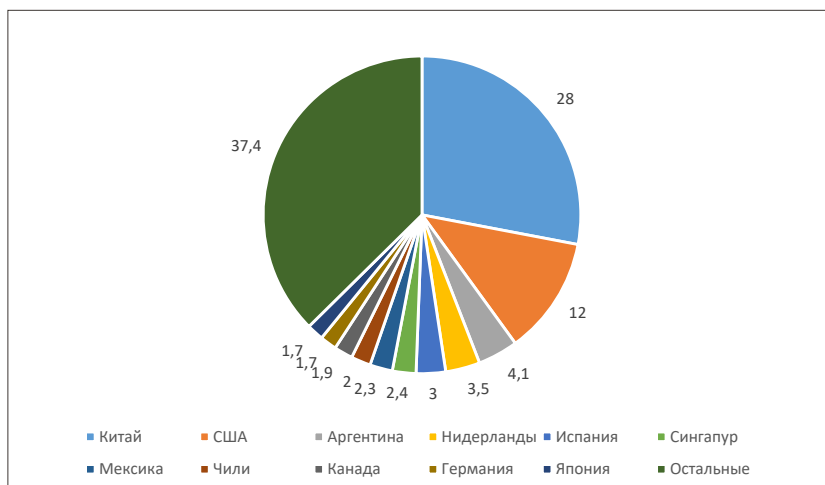


Рис. 3. Структура экспорта Бразилии в 2024 г. по странам¹⁷

¹⁷ Brazil Exports By Country // Trading Economics // <https://tradingeconomics.com/brazil/exports-by-country> (дата обращения: 26.06.2025)

На графике представлена структура экспорта Бразилии по странам накануне прихода новой администрации США. Основным партнером Бразилии по экспорту является Китай, закупающий почти треть бразильской продукции.

Далее идут Соединенные Штаты, закупающие более десятой части всего экспорта Бразилии. Отсюда видим, что пошлины в 50% сильнее повлияют на Бразилию, чем на США. Напомним, что Бразилия занимает 1,31% всего импорта США.



Рис. 4. Рост экспорта (год к году)¹⁸, уровень бедности¹⁹ и рост ВВП Бразилии²⁰ с 2011 по 2023 гг.

Данный график демонстрирует сразу три показателя: динамику экспорта, уровень бедности и динамику экономического роста. Достаточно нестабильным показателем относительно остальных является динамика экспорта. С 2012 г., после бурного роста в 2011 г. на 26%, экспорт начал снижаться, достигнув наибольшего сокращения в 2015 г. в значении 14%. Далее в

2017 г. экспорт увеличился на 15,4%, позже вновь начал снижаться, достигнув наибольшего сокращения за период после 2017 г. в 2020 г. в значении 8,2%. В 2021 г. наблюдался колоссальный рост экспорта – компенсация не только за падение в 2020 г., но и за все предыдущие годы. После чего темпы прироста экспорта начали снижаться.

¹⁸ Экспорт из Бразилии // Macrotrends // <https://www.macrotrends.net/global-metrics/countries/bra/brazil/exports> (дата обращения: 30.06.2025)

¹⁹ Уровень бедности в Бразилии // Macrotrends // <https://www.macrotrends.net/global-metrics/countries/bra/brazil/poverty-rate> (дата обращения: 27.06.2025)

²⁰ Рост ВВП (в процентах в год) – Бразилия // World Bank Group // <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2024&locations=BR&start=2009> (дата обращения: 30.06.2025)

Экономический рост представляет собой более стабильный показатель, будто скользящая средняя показателя динамики экспорта. В 2011 г. экономический рост составил 4%, после чего динамика роста замедлилась, в 2015 г. достигнув наибольшего сокращения экономического роста (в том же году наблюдалось наибольшее сокращение экспорта). В период 2017–2019 гг. наблюдался положительный экономический рост (прирост экспорта также был положительным, за исключением 2019 г.). В 2021 г. наблюдается наибольший экономический рост за весь исследуемый период (в том же году наблюдался наибольший прирост экспорта).

Уровень бедности (процент населения, имеющий меньше 5,5 долл. в день) относительно остальных показателей наиболее стабильный. С 2011 г. по 2014 г. показатель медленно снижался (в этот же период снижался экспорт). С 2015 по 2017 гг. показатель начал расти,

а с 2017 по 2019 гг. стабильно снижался. В 2020 г. уровень бедности резко сократился (как и экспорт, и экономический рост). В 2021 г. уровень бедности значительно вырос. Примечательным является падение уровня бедности в 2020 г. при сокращении экономики. Это связано с введением в Бразилии временного базового дохода, что позволило увеличить доход беднейших слоев населения²¹.

Из поверхностного анализа видна связь экспорта и экономического роста, а также слабая связь бедности и экономического роста. Рассчитав корреляцию, получим следующие значения: связь экспорта и экономического роста оценивается в 0,74, что означает высокую связь показателей. Связь между экономическим ростом и уровнем бедности – 0,39, что означает умеренную (слабую) связь.

Рассмотрим ситуацию с уровнем неравенства в Бразилии, используя для оценки индекс Джини.

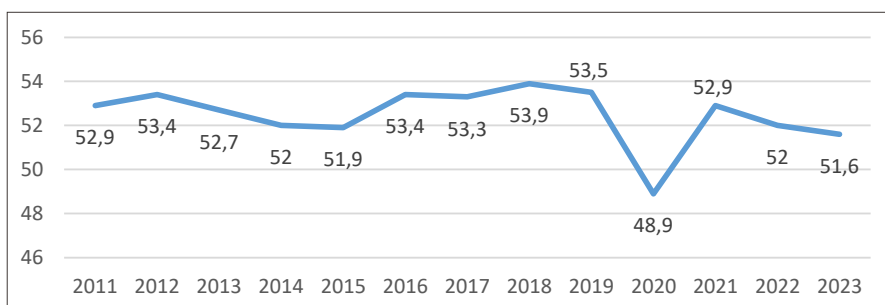


Рис. 5. Индекс Джини²² в Бразилии с 2011 по 2023 гг.

²¹ В Бразилии гражданам начали выплачивать чрезвычайную финансовую помощь // Красная Весна // <https://rossaprimavera.ru/news/eb3cb080> (дата обращения: 30.06.2025)

²² Индекс Джини – Бразилия // World Bank Group // <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI?end=2023&locations=BR&start=2009> (дата обращения: 27.06.2025)

Данный график демонстрирует динамику индекса Джини. С 2012 г. по 2015 г. индекс стабильно снижался, тем не менее, данное снижение индекса на 1,5 пункта нельзя назвать значительным. После 2015 г. показатель рос вплоть до 2019 г. В 2020 г. показатель резко снизился, компенсировав данное снижение в 2021 г. Индекс Джини своими очертаниями напоминает динамику бедности. Это подтверждается значением корреляции показателей – 0,84, что означает высокую связь. То есть даже малейшее улучшение положения бедных слоев бразильского населения значительно улучшит ситуацию в вопросе неравенства. Это и наблюдалось на практике в 2020 г., введение дохода в 600 бразильских реалов 120 долл. значительно улучшило положение бедных слоев населения.

Таким образом, прослеживается следующая цепочка: экспорт влияет на экономический рост, но экономический рост влияет на индекс Джини, увеличивая его. Однако экономический рост не способствует повышению качества и уровня

жизни беднейших слоев населения. Примечательно, что сокращение экономического роста положительно влияет на индекс Джини.

Может возникнуть ошибочное ощущение, что экономические проблемы улучшают положение незащищенных слоев населения. Стоит учитывать, что выплаты, происходящие в 2020 г. – единичный случай, происходящий в исключительной ситуации для всего мира. Положение беднейших слоев населения ухудшалось с 2012 по 2016 гг., когда сокращалась экономика. Поэтому улучшение положения бедных слоев населения при экономическом спаде – исключение.

По итогу данного анализа, можно сказать, что бразильскому народу предстоит проделать немалую работу с целью установления инструментов сокращения социального неравенства. При этом точно также можно сказать, что у бразильского народа имеются все ресурсы для этого. Опыт уменьшения бедности и неравенства при сокращении экономики страны – хороший тому пример.

Мексика

Рассмотрим структуру экспорта Мексики по странам. Большую долю экспорта Мексики составляют Соединенные Штаты, далее идет Канада с 3% от мексиканского экспорта. Остальные страны имеют около 1% экспорта Мексики. Мексика хоть и составляет 75,45%

от латиноамериканского импорта США, в целом имеет 15,18% всего американского импорта. Введение пошлин, безусловно, повредит больше Мексике, так как последняя демонстрирует сильную экспортную зависимость от своего северного соседа.

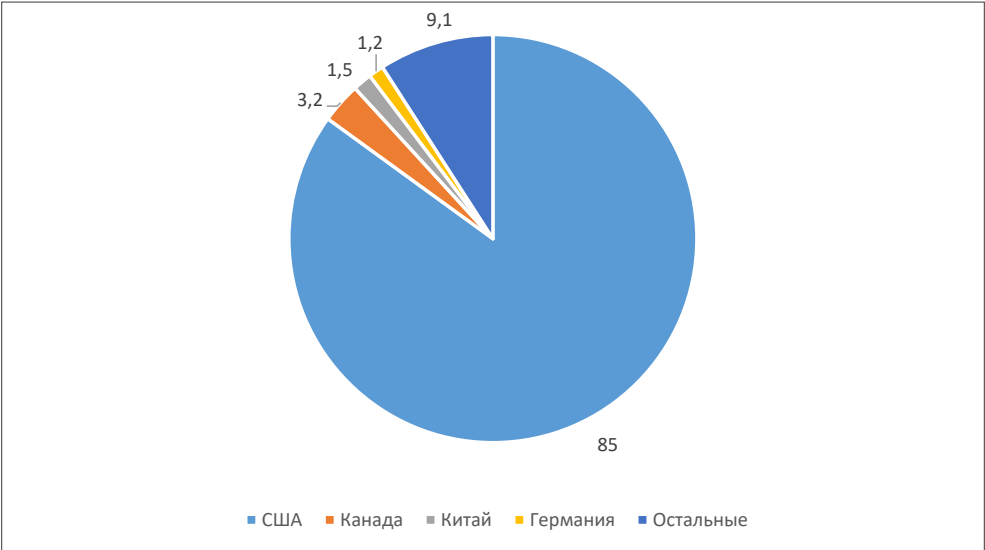


Рис. 6. Структура экспорта Мексики в 2024 г. по странам²³



Рис. 7. Рост экспорта (год к году)²⁴, уровень бедности²⁵ и рост ВВП Мексики²⁶ с 2011 по 2023 гг.

²³ Mexico Exports By Country // Trading Economics // <https://tradingeconomics.com/mexico/exports-by-country> (дата обращения: 26.06.2025)

²⁴ Экспорт из Мексики // Macrotrends // <https://www.macrotrends.net/global-metrics/countries/mex/mexico/exports#:~:text=Mexico%20exports%20for%202023%20were,a%2012.46%25%20decline%20from%202019> (дата обращения: 30.06.2025)

²⁵ Уровень бедности в Мексике // Macrotrends // <https://www.macrotrends.net/global-metrics/countries/mex/mexico/poverty-rate#:~:text=Mexico%20poverty%20rate%20for%202022,a%208.8%25%20decline%20from%202014> (дата обращения: 27.06.2025)

²⁶ Рост ВВП (в процентах в год) – Мексика // World Bank Group // <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2024&locations=MX&start=2011> (дата обращения: 30.06.2025)

Следующий график демонстрирует динамику мексиканского экспорта, изменение уровня бедности и экономический рост Мексики. С 2011 по 2018 гг. мексиканская экономика росла в значениях от 0,9 до 3,6% в год. В 2019 г. мексиканская экономика сократилась на полпроцента, а в 2020 г. вовсе снизилась на 8,4%. С 2021 г. мексиканская экономика продолжила рост.

Экспорт также рос с 2011 по 2019 гг. в значениях от 16,6 до 1,8% в год. В 2020 г. экспорт значительно сократился на 12,5%. С 2021 по 2023 гг. рост возобновился в значениях с 21,4 до 2,9% в год.

Статистика уровня бедности (процент населения, имеющий меньше 5,5 долл. в день), к сожалению, представлен раз в 2 года, поэтому недостающие «пустые» годы пришлось

«размазать» имеющимися данными, присвоив году без значения, значение «соседнего» года. Таким образом, уровень бедности стабильно рос с 2011 по 2014 гг. В 2015 г. резкое снижение показателя объясняется непостоянством сбора статистических данных, 2014 г. является «пустым», а в нашем случае «смазанным» годом, обладающий значением 2013 г. Тем же можно объяснить резко сокращение в 2021 г.

Выходит, следующая корреляция данных показателей: экспорт и экономический рост – 0,77, что означает высокую связь показателей; экономический рост и уровень бедности – -0,16, что означает слабую обратную связь.

Дополнительно рассмотрим уровень безработицы и динамику уровня безработицы по годам в Мексике.

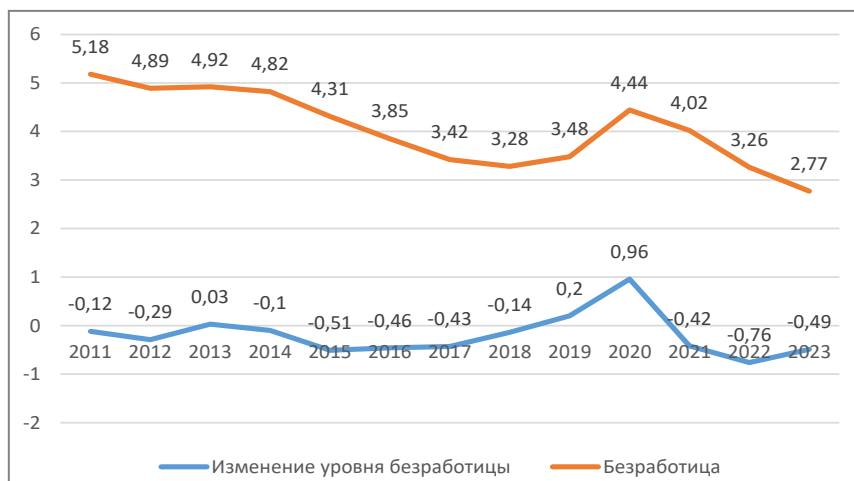


Рис. 8. Уровень безработицы и изменение уровня безработицы²⁷ с 2011 по 2023 гг.

²⁷ Мексика: уровень безработицы с 1999 по 2024 год // Statista // https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.c012b84c-688fb723-ab530998-74722d776562/https/www.statista.com/statistics/263702/unemployment-rate-in-mexico/ (дата обращения: 30.06.2025)

Данный график демонстрирует уровень безработицы и абсолютное изменение уровня безработицы в Мексике. С 2011 по 2018 гг. уровень безработицы стабильно снижался в значениях от 0,1 до 0,51 п.п. в год. С 2019 по 2020 гг. показатель резко возрос. Но с 2021 по 2023 гг. уровень безработицы начал значительно снижаться показатель начал значительно снижаться от 0,42 до 0,76 п.п. ежегодно. Стоит отметить, что безработица в Мексике не имеет высоких значений, что означает полную вовлеченность трудовых ресурсов в экономическую жизнь страны.

Корреляция уровня бедности и безработицы составляет 0,82, что означает высокую связь. Корреляция изменения экспорта и уровня безработицы составляет - 0,57, что означает заметную обратную связь.

Выходит следующая цепочка: экспорт влияет на экономический рост, а также (отчасти) на безработицу. Безработица влияет на уровень бедности. Получается, что изменения в экспорте так или иначе влияют на положение бедных слоев населения. Таким образом, уменьшение торговли Мексики с США серьезно ударит не только по экономике Мексики, но и по бедным слоям населения этой страны.

«Америка превыше всего» – главный лозунг и политический курс новой администрации Соединенных Штатов, который пытаются

скормить внутреннему потребителю, как действительную смену политики США, нацеленную на увеличение благосостояния именно простого американского народа (но именно он пострадает в случае, если что-то пойдет не по плану и страны начнут отказываться от подчинения условиям новой администрации). Безусловно, данная политика – политика империализма, нацеленная на увеличение богатства американского олигархата. Если страны примут условия сделки, то американская буржуазия получит огромные рынки этих стран. Если данные условия сделки не будут приняты, то американская буржуазия получит конкурентное преимущество на своем рынке (оно его и так получит, так как пошлины на американский импорт не отменяются).

Также лозунг «Америка превыше всего» не является новой политикой или радикальной сменой курса. Данного принципа так или иначе придерживались все администрации США. И администрации во главе с демократами, и во главе с республиканцами. Если первые использовали «мягкую» силу, основанную на долгосрочных мероприятиях в виде спонсирования различных организаций и проектов с целью вмешательства во внутренние дела других стран²⁸, то вторые действуют в лоб, угрожая и шантажируя.

²⁸ Что такое USAID и чем занимается Агентство США по международному развитию // РБК // <https://www.rbc.ru/base/10/02/2025/67a9c7e09a7947217927691c> (дата обращения: 30.06.2025)

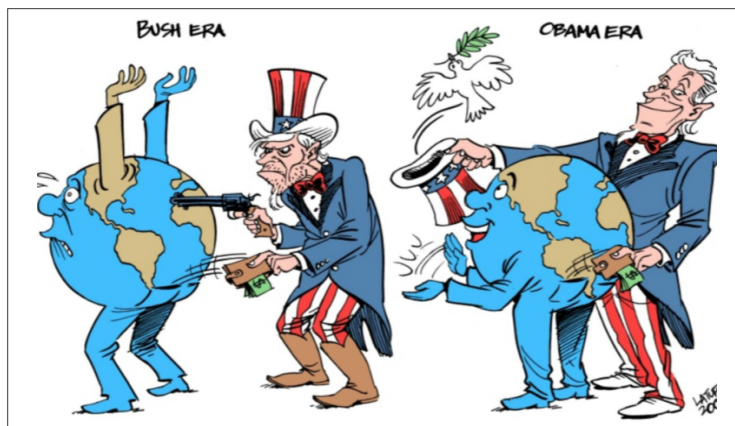


Рис. 9. Карикатура: Эра Буша против эры Обамы²⁹

Данная карикатура, задумавшаяся в качестве сравнения политик 43-го и 44-го президентов США Дж. Буша и Б. Обамы, сравнивает политики республиканской и демократической партий в целом: суть одна, формы разные. С таким же успехом данная карикатура демонстрирует различие политик 46-го и 47-го президентов США Дж. Байдена и Д. Трампа.

Лучшим решением для всех стран мира – объединение против

главного Северо-Американского империалиста. Принятие пошлин США на собственный экспорт, и перенаправление экспорта в другие страны. Таким объединениям как БРИКС, АСЕАН, МЕРКОСУР и др. стоит рассмотреть поставки продукции, предназначенные для Соединенных Штатов, друг другу, и стоит начать с наиболее уязвимых стран, стран с наибольшим уровнем бедности, а им в свою очередь принять курс на борьбу с неравенством с целью более равномерного распределения экономического роста. Нет смысла в данной политике, если, вместо буржуазии центра, плоды экономического роста пойдут национальной буржуазии беднейших стран.

Список литературы

1. Ленин В.И. Государство и революция. М.: Издательство АСТ. 2020. 480 с.
2. Маркс К. Речь о свободе торговли. Полное Собрание Сочинений. Т. 4. М.: Государственное издательство политической литературы. 1955. 616 с.
3. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Эксмо. 2008. 960 с.

²⁹ Эра Буша против эры Обамы // DeviantArt // <https://www.deviantart.com/franzelano/art/bush-era-VS-obama-era-118530726> (дата обращения: 29.06.2025)

BIKBULATOV Denis R. – postgraduate student at the Department of Political Economy and the History of Economics at the Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia, email: denisibikbulatov@gmail.com

Keywords: economic theory, economic growth, theory of economic growth, social inequality, poverty, Latin America, developing countries, tariffs, duties, imperialism

ECONOMIC GROWTH, POVERTY AND SOCIAL INEQUALITY IN LATIN AMERICAN COUNTRIES. PART II

Abstract

Economic growth is one of the main indicators for assessing a country's economic situation, the effectiveness of government policy, institutional structure, and resource efficiency. It is the basis for increasing the standard of living of the population, developing infrastructure and human capital. Today, developing countries in the global economy are becoming equal players with the former metropolitan areas. That is why today a new theory of economic growth is required, which will allow developing countries to achieve economic prosperity and victory over poverty and social injustice.

References

1. Lenin V.I. The State and revolution. Moscow: Publishing House AST. 2020. 480 p.
2. K. Marx. It's about free trade. Complete Works. Vol. 4. Moscow: State Publishing House of Political Literature. 1955. 616 p.
3. Keynes J.M. The general theory of employment, interest and money. Moscow: Eksmo. 2008. 960 p.

Статья поступила в редакцию 12.07.2025.

Принята к публикации 05.08.2025.