

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ. ЧАСТЬ II

Аннотация

Национальной стратегической целью любого государства является социально-экономическое развитие. Одним из важнейших направлений социально-экономического развития является повышение уровня жизни. Россия не является исключением. Повышение уровня жизни граждан имеет колоссальный эффект и на остальные отрасли экономики страны, что немаловажно в условиях санкционного давления на Россию. В данной статье исследуется показатель уровня бедности по субъектам Российской Федерации, а также динамика данного показателя.

Уровень жизни является одним из основных ориентиров для оценки экономической безопасности государства. Уровень жизни населения представляет собой индикатор, позволяющий оценить уровень благосостояния населения, проживающего на исследуемой террито-

рии [1]. Одним из ключевых показателей, характеризующих уровень жизни населения является уровень бедности, то есть доля населения страны, у которой ежемесячные доходы ниже прожиточного минимума [2]. Тем не менее, общий показатель уровня бедности по стране

БИКБУЛАТОВ Денис Ринатович – аспирант кафедры политической экономики и истории экономической науки Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, Россия, Москва, email: denisibikbulatov@gmail.com, SPIN-код: 8437-1275.

Ключевые слова: экономика, экономическая безопасность, уровень жизни, бедность, дифференциация уровня жизни, социальное неравенство.

DOI: 10.48137/23116412_2025_2_109

нельзя назвать объективным, так как данный показатель сглаживает низкий и высокий уровень бедности между регионами, демонстрируя лишь среднее значение.

Для этого стоит производить региональный анализ уровня бедности для оценки состояния уровня жизни в различных регионах России.

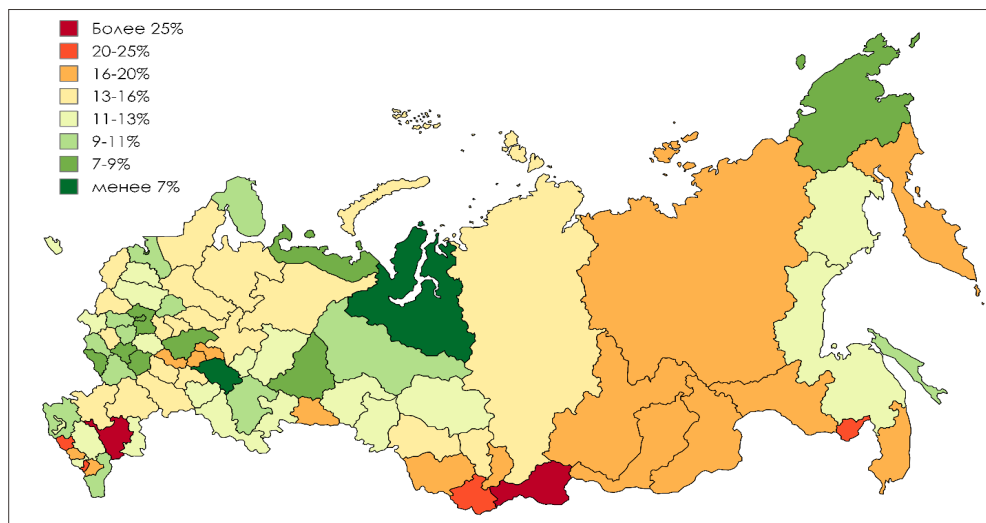


Рис. 1. Уровень бедности по субъектам Российской Федерации в 2013 г. [3]

Лишь 2 региона имели показатель ниже или равный 7% (Татарстан – 6,8% и Ямало-Ненецкий автономный округ – 6,4%); 10 регионов имели показатель от 7% до 9%; 12 регионов – от 9% до 11%; 19 регионов – от 11% до 13%; 19 регионов – от 13% до 16%; 15 регионов – от 16% до 20%; 4 региона – от 20% до 25%; 2 региона имели показатель более 25% (Республика Тыва – 38% и Республика Калмыкия – 33,4%). В три группировки (9–11%; 11–13%; 13–16%;) по данному показателю входит большинство субъектов России (50 регионов). Иными словами, 50 субъектов РФ

имеют показатель уровня бедности от 9% до 16%.

Большинство регионов (7 субъектов) с показателем от 16 до 20% расположены в Дальневосточном федеральном округе. В европейской части России преобладает статистическая группировка (17 субъектов) с показателем от 13 до 16%, средний уровень бедности в европейской части составил 12,96%. В азиатской части России преобладает статистическая группировка (10 субъектов) с показателем от 16 до 20%, тем не менее средний показатель уровня бедности составил 14,86%. По всей России преобладающей яв-

ляется статистическая группировка с показателем уровня бед-

ности от 13 до 16% (в нее входит 21 субъект).

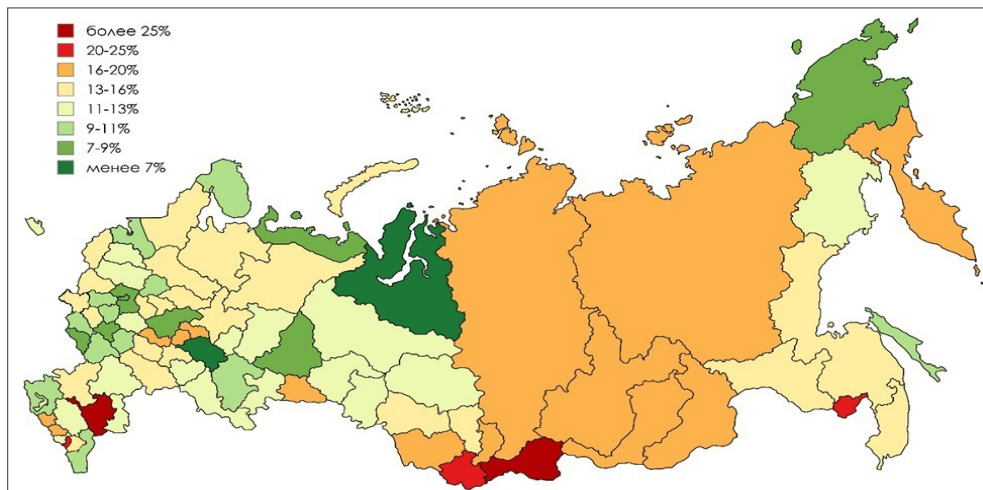


Рис. 2. Уровень бедности по субъектам Российской Федерации в 2014 г. [3]

В 2014 г. показатель уровня бедности, увеличившийся настолько, что переместил регион в другую статистическую группировку, наблюдался у Ханты-Мансийского автономного округа – с 10,4% в 2013 г. до 11,1% в 2014 г.; у Красноярского края – с 15,6% в 2013 г. до 17% в 2014 г.; у Брянской области – с 12,6% в 2013 г. до 13,2% в 2014 г.; у Тамбовской области – с 8,2% в 2013 г. до 9,6% в 2014 г. и у Хабаровского края – с 12,5% в 2013 г. до 13,4% в 2014 г..

Приморский край попал в иную статистическую группировку, благодаря уменьшению уровня бедности с 16,3% в 2013 г. до 15,2% в 2014 г. Аналогичная ситуация замечена у следующих субъектов: в Амурской области уровень бедности уменьшился с 16,2% в 2013 г. до

14,8% в 2014 г.; в Карачаево-Черкесской Республике – с 20,3% в 2013 г. до 19,2% в 2014 г.; в Нижегородской области – с 9% в 2013 г. до 8,8% в 2014 г.; в Чеченской Республике – с 17,8% в 2013 г. до 14,2% в 2014 г.; в Ульяновской области – с 13,8% в 2013 г. до 12,7% в 2014 г..

В европейской части России 18 субъектов входили в статистическую группировку с показателем от 13 до 16%, среди которых средний уровень бедности составил 12,88%. В азиатской части 9 субъектов находятся в статистической группе от 16 до 20%: средний показатель уровня бедности в азиатской части России составил 15,25%. По всей России преобладающей статистической группировкой также является группировка с показателем уровня бедности от 13 до 16% (24 субъекта).

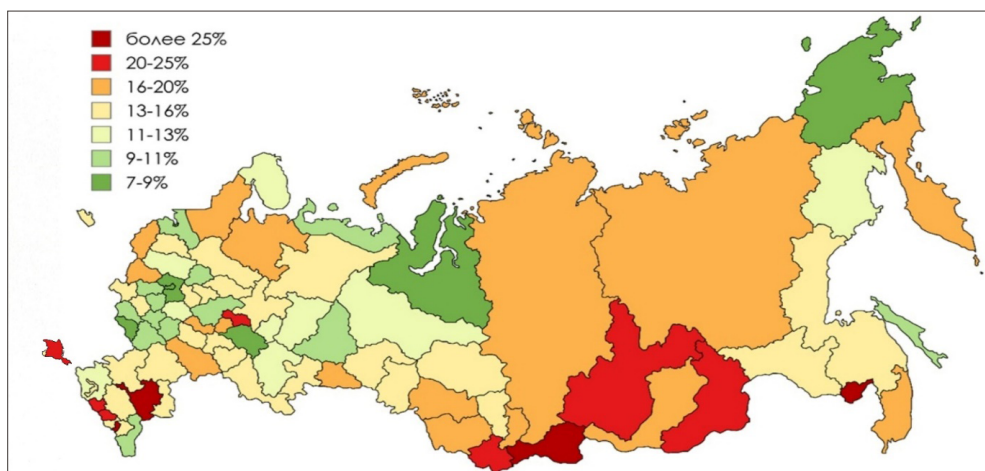


Рис. 3. Уровень бедности по субъектам Российской Федерации в 2015 г. [3]

В 2015 г. появилась статистика уровня бедности по двум новым субъектам: Республике Крым и городу федерального значения Севастополю. Республика Крым имела показатель в диапазоне от 20 до 25%, а г. Севастополь – от 13 до 16%.

В 2015 г. уровень бедности в целом по России увеличился, аналогичная тенденция наблюдается в регионах. Только у 2 субъектов РФ уровень бедности снизился: у Республики Калмыкии с 31,8% в 2014 г. до 29,5% в 2015 г. и у г. Севастополь – с 8,7% в 2014 г. до 8,5% в 2015 г. У остальных субъектов России наблюдается рост уровня бедности, с наибольшим ростом у Республики Ингушетия: с 23,9% в 2014 г. до 29,9% в 2015 г. Из-за роста показателя Республика Ингушетия была причислена в статистическую группировку с показателем выше 25%. Также в данную группировку была причислена Еврейская автономная область: по-

казатель увеличился с 21,4% в 2014 г. до 25,1% в 2015 г.

В статистическую группировку от 20 до 25% в 2015 г. попали такие регионы, как Карачаево-Черкесская Республика (показатель увеличился с 19,2% в 2014 г. до 22,8% в 2015 г.), Кабардино-Балкарская Республика (показатель увеличился с 18,7% в 2014 г. до 21,1% в 2015 г.), Забайкальский край (показатель увеличился с 18,8% в 2014 г. до 21,3% в 2015 г.), Республика Марий Эл (показатель увеличился с 19,5% в 2014 г. до 21,3% в 2015 г.) и Иркутская область (показатель увеличился с 18,8% в 2014 г. до 20,7% в 2015 г.). Псковская область была причислена к статистической группировке с показателем от 16 до 20% в связи с ростом показателя от 15,8% в 2014 г. до 19% в 2015 г. Аналогичная ситуация у Новосибирской области в связи с ростом показателя от 14,9% в 2014 г. до 17,3% в

2015 г.; у Республики Карелия в связи с ростом показателя от 14,1% в 2014 г. до 16,2% в 2015 г.; у Смоленской области в связи с ростом показателя от 15,7% в 2014 г. до 17,6% в 2015 г. и т. д. Самой наибольшей статистической группировкой являлась группировка с показателем от 13 до 16%, в нее вошли 30 субъектов, после нее идет группировка с показателем от 16 до 20% (18 субъектов). В европейской части России преобладает статисти-

ческая группировка с показателем от 13 до 16% (22 региона), со средним показателем уровня бедности по всем регионам европейской части 14,42%. В азиатской части России преобладает статистическая группировка с показателем от 16 до 20% (9 субъектов), со средним показателем уровня бедности по всем регионам азиатской части 16,78%. В 2015 г. исчезла статистическая группировка регионов с показателем менее 7%.

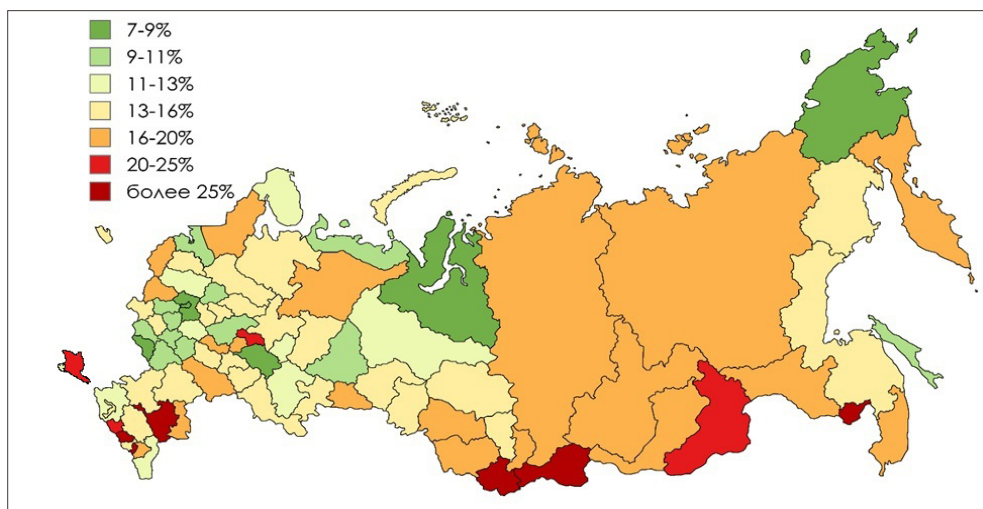


Рис. 4. Уровень бедности по субъектам Российской Федерации в 2016 г. [3]

В 2016 г. наблюдается уменьшение показателя уровня бедности в целом по России на 0,2 процентных пункта. Более всего показатель уровня бедности уменьшился в г. Севастополь с 15,1% в 2015 г. до 11,7% в 2016 г., что позволило данному региону войти в статистическую группировку регионов с показателем от 9 до 11%. Также показате-

ль уменьшился у Республики Калмыкия с 29,5% до 26,7%, тем не менее данный субъект остается в прежней статистической группировке. У 5 субъектов показатель уменьшился на чуть более чем 1 процентный пункт, а у 33 субъектов менее чем на 1 процентный. У 42 регионов показатель уровня бедности увеличился, у 35 из них ме-

нее чем на 1 процентный пункт, у 7 – более 1 процентного пункта. Наибольший прирост показателя имели Кабардино-Балкарская Республика (с 21,1% до 25,8%), что переместило данный субъект в статистическую группировку регионов с показателем более 25%, и Пермский край (с 12,8% до 15,3%) что переместило данный субъект в статистическую группировку регионов с показателем от 13 до 16%. Наибольшей статистической группировкой регионов является группировка с показателем от 13 до 16%,

однако в нее входит 28 субъектов. В европейской части России преобладает статистическая группировка с показателем от 13 до 16% (21 регион), со средним показателем уровня бедности по всем регионам европейской части 14,44%. В азиатской части России преобладает статистическая группировка с показателем от 16 до 20% (10 субъектов), со средним показателем уровня бедности по всем регионам азиатской части 16,99%.

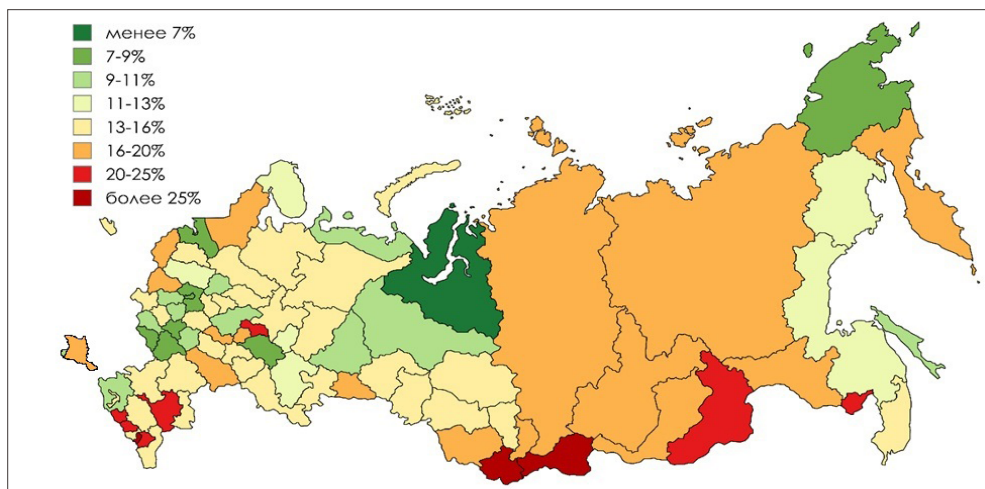


Рис. 5. Уровень бедности по субъектам Российской Федерации в 2017 г. [3]

В 2017 г. наибольшее уменьшение показателя уровня бедности наблюдается в Республике Крым с 23,3% в 2016 г. до 19,4% в 2017 г., что позволило данному субъекту перейти в другую статистическую группировку регионов с показателем от 16 до 20%. Помимо этого, значительное уменьшение показателя наблюдается в Республике Кал-

мыкия с 26,7% до 24,3%, что также позволило данному региону перейти в другую статистическую группировку регионов с показателем от 20 до 25%. У 74 регионов показатель уровня бедности уменьшился, у 5 из них показатель уменьшился на 2 процентных пункта и более, у 11 регионов показатель уменьшился от 1 п. п. до 2 п. п., у 18 – от 0,5 п. п. до

1 п. п. У 40 регионов показатель уменьшился на менее чем 0,5 п. п., и лишь у Курганской области показатель в сравнении с предыдущим годом не изменился вовсе. Наибольший рост показателя наблюдался в Чеченской Республике с 17,3% в 2016 г. до 20,7% в 2017 г., что переместило данный регион в статистическую группу регионов с показателем от 20% до 25%, а также в Республике Дагестан с 13% до 14,5%. У 10 субъектов показатель уровня бедности вырос, у 2 из них показатель увеличился на более чем 1,5 п. п., у 8 из них показатель увеличился на 0,5 п. п. и менее. В европейской части России преобладает статистическая группировка с показателем от 13 до 16% (24 региона), со средним показателем уровня бедности по всем регионам европейской

части 14,04%. В азиатской части России преобладает статистическая группировка с показателем от 16 до 20% (9 субъектов), со средним показателем уровня бедности по всем регионам азиатской части 16,21%. Также большинство субъектов (30 регионов) в 2017 г. входили в статистическую группировку регионов с показателем уровня бедности от 13 до 16%. 14 регионов входили в статистическую группу с показателем от 9 до 11% и 16 субъектов в группировку с показателем от 16 до 20%. Стоит отметить, что в 2017 г. вновь появляется статистическая группировка с показателем уровня бедности менее 7%, но в данную группировку входит лишь один субъект – Ямало-Ненецкий автономный округ с показателем 6,1% в 2017 г. (в 2016 г. показатель составлял 7,1%).

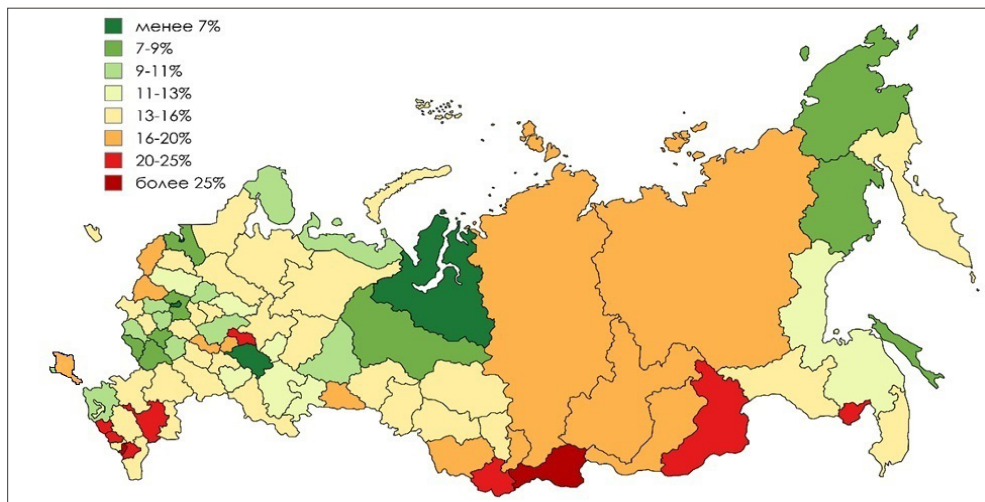


Рис. 6. Уровень бедности по субъектам Российской Федерации в 2018 г. [3]

В 2018 г. наибольшее снижение уровня бедности наблюдалось в Рес-

публике Крым с 19,4% в 2017 г. до 17,3% в 2018 г., тем не менее дан-

ный субъект остался в той же статистической группировке регионов. Также значительное уменьшение показателя наблюдалось в Магаданской области с 11,1% до 9,5%, что позволило данному региону перейти в статистическую группировку с показателем от 9 до 11%. У 76 субъектов показатель уровня бедности уменьшился, у 2 субъектов показатель уменьшился более чем на 1,5 процентного пункта, у 6 регионов показатель уменьшился в пределах от 1 до 1,5 п. п., у 5 из них – от 1 до 1,5 п. п., у 23 из них – от 0,5 до 1 п. п., у 40 регионов – менее 0,5 п. п. Только у Удмуртской области показатель за год вовсе не изменился. Наибольший прирост показателя наблюдался у Республики Ингушетии с 29,6% в 2017 г. до 30,4% в 2018 г. У 8 субъектов показатель вырос: у 1 субъекта показатель вырос более чем на 0,5 процентных пункта, у 7 – менее чем на 0,5 п. п.

Наибольшее количество субъектов (30 субъектов) вошло в статистическую группировку регионов с показателем от 13 до 16%. 13 субъектов вошли в статистическую группировку регионов с показателем от 9 до 11%, 12 субъектов – от 16 до 20%. В европейской части России преобладает статистическая группировка с показателем от 13 до 16% (23 региона), со средним показателем уровня бедности по всем регионам европейской части 13,61%. В азиатской части России преобладает статистическая группировка с показателем от 13 до 16% (7 субъектов) и 16 до 20% (7 субъектов), со средним показателем уровня бедности по всем регионам азиатской части 15,6%. Стоит отметить, что в статистическую группировку с показателем менее 7% вошли 4 региона: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Москва, г. Санкт-Петербург и Республика Татарстан.

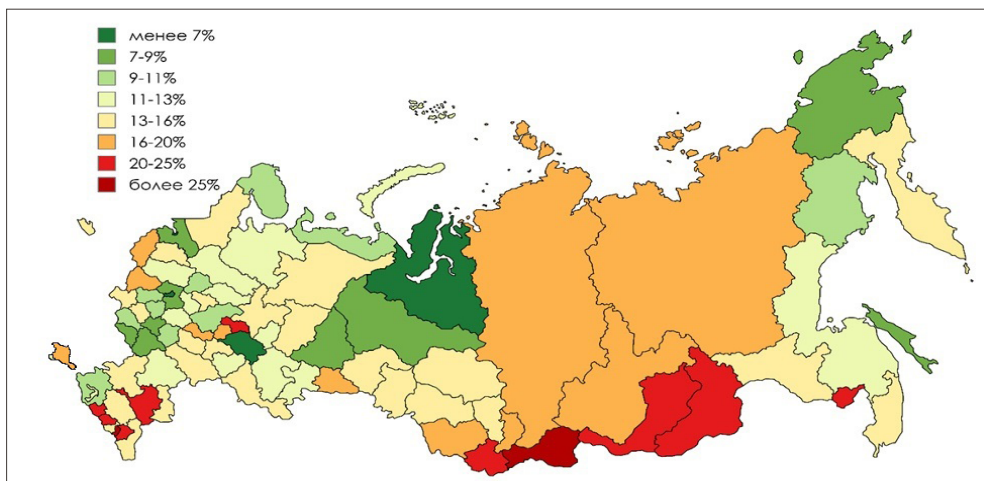


Рис. 7. Уровень бедности по субъектам Российской Федерации в 2019 г. [3]

Наибольшее уменьшение показателя уровня бедности наблюдалось в Пермском крае, где показатель уменьшился от 14,9% в 2018 г. до 13,8% в 2019 г. У 27 субъектов наблюдалось снижение показателя: у 1 субъекта (Пермского края) показатель уменьшился на более чем 1 процентный пункт, у 6 субъектов от 0,5 до 1 п. п., у 30 субъектов – менее чем 0,5 п. п. У 9 регионов показатель за год вовсе не претерпел изменений. Наибольший рост показателя уровня бедности наблюдался в Республике Бурятия: показатель вырос с 19,1% до 20,1%. Данный субъект в 2019 г. был отнесен к статистической группировке субъектов с показателем от 20 до 25%. У 39 субъектов показатель уровня бедности вырос: у 1 региона (Республика Бурятия) показатель возрос более чем 1 п. п., у 4 из них показатель вырос в интервале от 0,5 до 1 п. п.,

у 34 субъектов – менее 0,5 п. п. В европейской части России также преобладает статистическая группировка с показателем от 13 до 16% (19 субъектов), со средним показателем уровня бедности по всем регионам европейской части 13,6%. В азиатской части России преобладает статистическая группировка с показателем от 13 до 16% (7 субъектов) и группировка с показателем от 16 до 20% (6 субъектов), со средним показателем уровня бедности по всем регионам азиатской части 15,54%. Стоит отметить, что наибольшее количество субъектов России входят в статистическую группировку регионов с показателем от 13 до 16% – 26 регионов, далее группировка регионов с показателем от 11 до 13 % – 14 регионов, а также группировки с показателем от 16 до 20% и от 9 до 11% – 11 и 10 регионов соответственно.

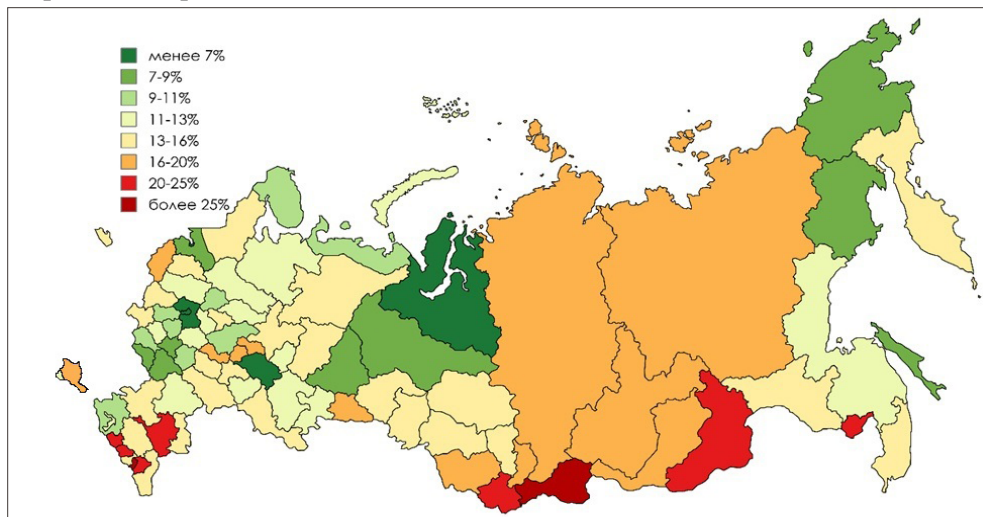


Рис. 8. Уровень бедности по субъектам Российской Федерации в 2020 г. [3]

Наибольшее уменьшение показателя уровня бедности наблюдается в Республике Тыва с 34,1% в 2019 г. до 31,7% в 2020 г., тем не менее субъект остался в той же статистической группировке регионов с показателем более 25%. Также у Волгоградской области наблюдалось значительное сокращение показателя с 12,9% до 11,9%. У 73 субъектов показатель сократился: у 1 субъекта (Республики Тыва) более чем на 2 процентных пункта, у 1 субъекта более чем на 1 п. п. (Волгоградская область), у 16 регионов показатель уменьшился в интервале от 0,5 до 1 п. п., у 55 субъектов показатель сократился менее чем на 0,5 п. п. У 7 субъектов показатель не изменился вовсе. Наибольший рост показателя уровня бедности наблюдался в Республике Дагестан с 14,6% до 14,8%. Рост по-

казателя наблюдался у 6 субъектов, рост составил менее 0,2 п. п. В европейской части России также преобладает статистическая группировка с показателем от 13 до 16% (18 субъектов), со средним показателем уровня бедности по всем регионам европейской части 13,28%. В азиатской части России преобладает 2 статистические группировки с показателями от 16 до 20% и 13 до 16% – по 7 субъектов в обеих группировках, со средним показателем уровня бедности по всем регионам азиатской части 15,1%. Наибольшее количество субъектов вошло в группировку регионов с показателем от 13 до 16% (25 субъектов), далее группировка – от 11 до 13% (16 субъектов). Стоит отметить, что в группировку регионов с показателем менее 7% вошла Московская область.

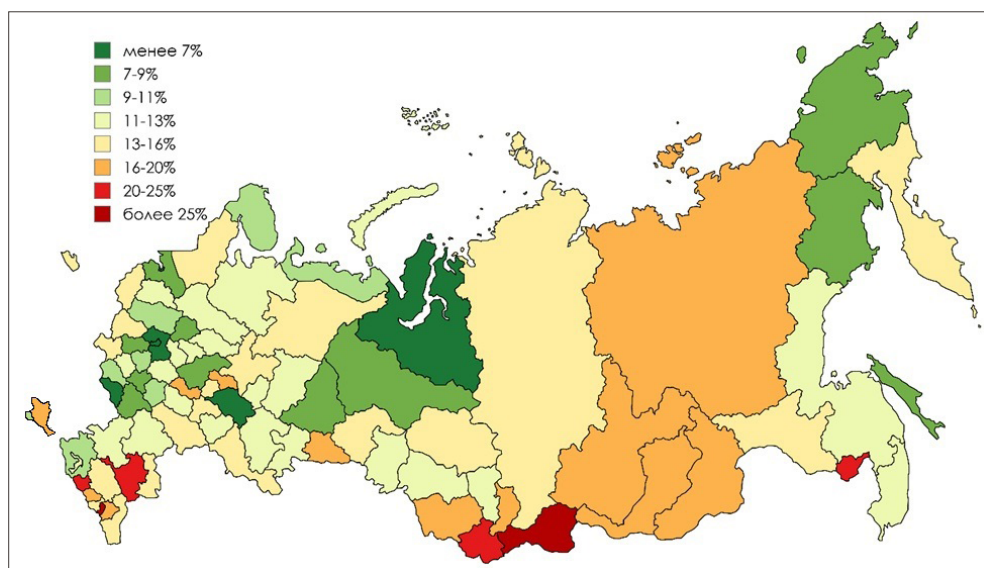


Рис. 9. Уровень бедности по субъектам Российской Федерации в 2021 г. [3]

В целом по России наблюдалось серьезное сокращение показателя уровня бедности с 12,1% в 2020 г. до 11% в 2021 г. Наибольшее сокращение показателя наблюдалось в Кабардино-Балкарской Республике с 24,2% в 2020 г. до 18,1% в 2021 г., что позволило данному региону перейти в статистическую группировку с показателем от 16 до 20%; в Республике Тыва с 31,7% до 28,2%, тем не менее данный субъект остался в прежней статистической группировке регионов с показателем более 25%. У 83 субъектов наблюдается сокращение показателя уровня бедности: у 5 субъектов показатель сократился более чем на 1,5 процентных пункта, у 9 субъектов показатель сократился в интервале от 1 до 1,5 п. п., у 44 субъектов – в интервале от 0,5 до 1 п. п., у 25 субъектов – менее чем на 0,5 п. п. У 2 регионов

(Республики Коми и Хабаровского края) показатель вовсе не изменился. В европейской части России также преобладает статистическая группировка с показателем от 11 до 13% (16 регионов), со средним показателем уровня бедности по всем регионам европейской части 12,52%. В азиатской части России преобладает 2 статистические группировки с показателями также от 11 до 13% (7 регионов), тем не менее средний показатель уровня бедности по всем регионам азиатской части составил 14,25%. Также наибольшей по количеству статистической группировкой регионов являлась группировка с показателем от 11 до 13% – 23 региона, далее группировка с показателем от 13 до 16% – 19 субъектов. Стоит отметить, что в группировку с показателем менее 7% вошла Белгородская область.

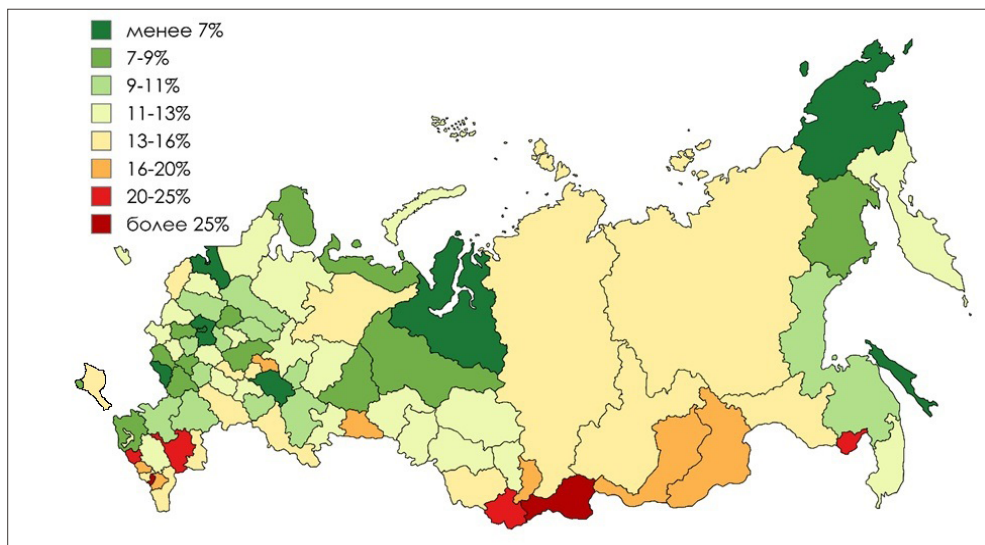


Рис. 10. Уровень бедности по субъектам Российской Федерации в 2022 г. [3]

Наибольшее сокращение показателя уровня бедности наблюдалось в двух субъектах: в Еврейской автономной области с 22,4% в 2021 г. до 20% в 2022 г. и в Республике Алтай также с 22,4 до 20%, что позволило данным субъектам перейти в статистическую группировку регионов с показателем от 16 до 20%, так как данные регионы достигли крайней границы показателя данной группировки. У 81 субъекта показатель за 2022 г. претерпел сокращение: у 2 субъектов (Еврейская автономная область и Республика Алтай) показатель сократился более чем на 2 процентных пункта, у 18 субъектов показатель сократился в интервале от 1,5 до 2 п. п., у 22 субъектов – от 1 до 1,5 п. п., у 28 субъектов – от 0,5 до 1 п. п., у 11 субъектов менее чем на 0,5 п. п. Показатель уровня бедности Тамбовской области за 2022 г. не изменился вовсе. Наибольший рост показателя наблюдался в Республике Ингушетия с 29,3% до 30,5%. У 3 субъектов наблюдался рост показателя: у 1 субъекта (Республики Ингушетия) показатель вырос более чем на 1 п. п., у 2 субъектов показатель увеличился на 0,1 п. п. В европейской части России также преобладает статистическая группировка с показателем от 11 до 13% (17 регионов), со средним показателем уровня бедности по всем регионам европейской части России 11,61%. В азиатской части России также преобладает статистическая группировка с показателем от 11 до 13% (7 регионов), однако средний показатель уровня бедности по всем регионам азиатской части составил

13,23%. В целом по России наибольшей по количеству регионов являлась статистическая группировка регионов с показателем от 11 до 13% (24 субъекта). Стоит отметить, что в статистическую группировку с показателем менее 7% вошли 3 субъекта: Ленинградская область, Сахалинская область и Чукотский автономный округ.

В 2022 г. в сравнении с 2013 годом наибольшее снижение показателя уровня бедности наблюдалось в Республике Калмыкия с 33,4% в 2013 г. до 20,9% в 2022 г., что позволило данному субъекту войти в статистическую группу с показателем от 20% до 25%. Далее значительное сокращение наблюдается в Республике Тыва с 33% в 2013 г. до 27,2% в 2022 г., тем не менее показатель бедности остается в пределах прежней статистической группы с показателем более 25%. У 68 субъектов наблюдалось снижение показателя в 2022 г. в сравнении с 2013 г.: у 1 субъекта (Республики Калмыкия) показатель сократился более чем на 10 процентных пункта, у 1 субъекта (Республики Тыва) показатель сократился в пределах от 5 до 10 п. п., у 50 субъектов – в интервале от 1 до 5 п. п., у 16 субъектов – менее чем на 1 п. п. В Республике Коми в 2022 г. наблюдался тот же показатель уровня бедности, что и в 2013 г. Наибольший рост показателя наблюдался в Республике Ингушетия с 20,3% в 2013 г. до 30,5% в 2022 г., что стало причиной отнесения данного субъекта в статистическую группировку регионов с показателем более 25%. У 14 субъек-

ектов показатель в 2022 г. превышал значения показателя в 2013 г.: у 1 субъекта (Республики Ингушетия) показатель вырос более чем на 10 процентных пункта, у 7 субъектов рост составил от 1 до 5 п. п., у 6 субъектов – менее 1 п. п. Стоит отметить, что в 2013 г. в статистическую группировку регионов с показателем менее 7% входило всего 2 субъекта, в 2022 г. количество таких регионов возросло до 9.

Несмотря на явную тенденцию уменьшения уровня бедности в подавляющем количестве регионов России, имеются регионы, в которых бедное население как составляло более пятой части всего населения в начале исследуемого периода, так и продолжает со-

ставлять пятую часть в конце исследуемого периода. Данный факт обнажает дополнительную угрозу экономической безопасности в виде межрегиональной дифференциации, которая создает очаг для еще больших угроз экономической безопасности России [4]. Меры, принимаемые для решения угрозы межрегиональной дифференциации, схожи с теми мерами, которые могут быть приняты для решения проблемы социальной дифференциации, так как между двумя этими явлениями имеется тесная связь, одна порождает другую. Поэтому невозможно решать проблемы социальной дифференциации, не учитывая фактор межрегиональной дифференциации.

Список литературы

1. Методологические пояснения. Росстат // <https://clck.ru/3M6Dcb> (дата обращения: 20.03.2025).
2. Постановление Правительства РФ от 03.04.2021 N 542 (ред. от 06.11.2024) «Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных положений постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2019 г. N 915» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382080/9f46411e35a8c31f9068ee0e9490210234e83e54/ (дата обращения: 20.03.2025).
3. Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности/величины прожиточного минимума // https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Frosstat.gov.ru%2Fstorage%2Fmediabank%2Ftab_2-1.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK (дата обращения: 20.03.2025).
4. Липатова Л. Н., Градусова В. Н., Модин Е. В. Региональная дифференциация социально-экономического развития как угроза экономической безопасности // <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-differentsiatsiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-kak-ugroza-ekonomicheskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 27.03.2025).

BIKBULATOV Denis R. – postgraduate student at the Department of Political Economy and the History of Economics at the Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia, email: denisibikbulatov@gmail.com.

Keywords: economics, economic security, standard of living, poverty, differentiation of standard of living, social inequality.

DIFFERENTIATION OF THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION AS A THREAT TO RUSSIA'S ECONOMIC SECURITY. PART II

Annotation

The national strategic goal of any State is socio-economic development. One of the most important areas of socio-economic development is the improvement of living standards. Russia is no exception. Improving the standard of living of citizens has a tremendous effect on other sectors of the country's economy, which is important in the context of sanctions pressure on Russia. This article examines the indicator of the poverty rate in the constituent entities of the Russian Federation, as well as the dynamics of this indicator.

References

1. Methodological explanations. Rosstat // <https://clck.ru/3M6Dcb> (accessed: 20.03.2025).
2. Decree of the Government of the Russian Federation No. 542 dated 04/03/2021 (as amended on 11/06/2024) "On Approval of Methods for calculating indicators for evaluating the effectiveness of Senior Officials of the Subjects of the Russian Federation and the Activities of Executive Bodies of the Subjects of the Russian Federation, as well as on Invalidation of Certain Provisions of Decree of the Government of the Russian Federation No. 915 dated July 17, 2019" // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382080/9f46411e35a8c31f9068ee0e9490210234e83e54/ (accessed: 20.03.2025).

3. The number of people with monetary incomes below the poverty line/minimum subsistence level // https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Frosstat.gov.ru%2Fstorage%2Fmediabank%2Ftab_2-1.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK (accessed: 20.03.2025).
4. Lipatova L. N., Gradusova V. N., Modin E. V. Regional differentiation of socio-economic development as a threat to economic security // <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-differentsiatsiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-kak-ugroza-ekonomicheskoy-bezopasnosti> (accessed: 27.03.2025).