

ИДЕЙНО-ЦЕННОСТНОЕ ВЛИЯНИЕ США И ТУРЦИИ НА ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО КАЗАХСТАНА

Аннотация

В статье анализируется идейно-ценностное влияние США и Турции на информационное пространство Казахстана. Рассматриваются механизмы медиавоздействия, такие как финансирование независимых СМИ, выдача образовательных грантов и применение мягкой силы. Рассматривается влияние этих процессов на политическую стабильность, национальную идентичность и внешнеполитические приоритеты Казахстана.

В условиях глобальных трансформации системы международных отношений Республика Казахстан стала ареной для продвижения своих идей и ценностей для ведущих мировых игроков. Благодаря своему стратегически выгодному географическому положению Казахстан занимает центральное место в интеграции транспортных коридоров и реализации масштабных экономических проектов, в ко-

торых активно участвуют такие державы, как Россия, Китай, Турция и США. Существенным аспектом внешнего влияния на Казахстан становится его информационное пространство, играющее все более значимую роль в формировании общественного мнения и определении политических приоритетов государства [1].

В современных условиях мировой конкуренции информационные

ЕРМАНАЛИЕВА Аида Рамильевна – старший лаборант Отдела Ближнего и Постсоветского Востока Института научной информации по общественным наукам РАН, Россия, Москва, email: lonny.bin21@mail.ru, SPIN-код: 7987-2001, ORCID: 0009-0003-8524-0141.

Ключевые слова: Казахстан, Средняя Азия, постсоветское пространство, информационное пространство, идейно-ценностные факторы, идеология, СМИ.

DOI: 10.48137/23116412_2024_4_79

технологии выступают ключевым инструментом мягкой силы, а информационная среда Казахстана испытывает усиливающееся внешнее воздействие, которое сопровождается распространением идейно-ценностных установок со стороны различных международных акторов.

США и Турецкая Республика, будучи внерегиональными игроками в Средней Азии, в последние годы значительно активизировали свою деятельность в казахстанском информационном поле, стремясь оказать идеологическое и культурное влияние на население. Одна из ключевых целей этих государств – ослабление традиционного влияния России, которая исторически занимает доминирующие позиции в регионе. Методы воздействия США и Турции различаются, однако в стратегическом плане их интересы часто пересекаются. Так, Вашингтон акцентирует внимание на продвижении «либерально-демократических ценностей», в то время как Анкара уделяет особое внимание этнокультурным и религиозным аспектам, апеллируя

к общности тюркских народов и исламскому наследию.

Такая многоуровневая конкуренция за влияние в Казахстане имеет глубокие последствия не только для внутренней политической динамики страны, но и для ее внешнеполитической ориентации [2]. Политика США и Турции может кардинально изменить природу отношений Казахстана с его традиционным стратегическим партнером – Россией. Ослабление позиций Москвы в регионе способно вызвать сдвиги в геополитической конфигурации Средней Азии и поставить под угрозу существующие интеграционные проекты, такие как Евразийский экономический союз (ЕАЭС). В то же время усиление позиций США и Турции может способствовать диверсификации внешнеполитических и экономических связей Казахстана, что теоретически открывает перед страной новые возможности для маневра на международной арене. Однако это также чревато созданием новых линий напряженности, что потенциально может привести к дальнейшей фрагментации региона.

США в информационном пространстве Казахстана

Для Соединенных Штатов, несмотря на частичную утрату глобальной гегемонии, сохранение влияния на международной арене остается важной стратегической задачей [3]. В этом контексте Средняя Азия, обладающая бога-

тыми природными ресурсами и геополитической значимостью, становится объектом особого внимания американской внешней политики. Наряду с экономическими интересами, США стремятся влиять на общественное мнение в

регионе посредством распространения своих идей и ценностей, формируя американоцентричную картину мира [4].

Ключевую роль в реализации американской политики в странах постсоветского пространства, включая Казахстан, играет Государственный департамент США и его структура – Агентство США по международному развитию (*United States Agency for International Development, USAID*). Важную роль в продвижении интересов США в регионе выполняет Бюро по делам Южной и Центральной Азии, возглавляемое Дональдом Лу, опытным дипломатом, работавшим в различных постсоветских странах – сотрудник консульства США в Грузии (1994-1996)¹, временный поверенный в делах посольства США в Азербайджане (2007-2009)², посол США в Киргизии (2018-2021)³.

Для анализа среднеазиатской внешней политики Вашингтона в информационной сфере необходи-

мо изучить ряд нормативно-правовых актов. К примеру, Стратегия США по Центральной Азии на 2019-2025 гг.⁴, в которой поставлены задачи по укреплению мира, безопасности и демократических ценностей. Другим важным документом является Совместный стратегический план Государственного департамента и *USAID* на 2022–2026 гг., который определяет приоритеты деятельности США в регионе⁵. В рамках этих программ США выделяют значительные финансовые ресурсы для поддержки независимых СМИ в Средней Азии.

В 2018 г. было выделено более 15 млн долл. для поддержки независимых СМИ в странах Средней Азии. Основная цель использования этих средств заключалась не только в развитии прессы, но и в уменьшении влияния России в этом регионе⁶. Так, в 2023 г. *USAID* выделил Узбекистану около 14 млн долл. на проекты, в том числе в ин-

¹ Assistant Secretary of State Visits UC San Diego! – April 23, 2024 // <https://econugblog.wordpress.com/2024/04/23/assistant-secretary-of-state-visits-uc-san-diego-april-23-2024/> (дата обращения: 22.07. 2024).

² Дональд Лу: «Военное сотрудничество США с Азербайджаном на высоком уровне» // <https://www.azadliq.org/a/2028797.html> (дата обращения: 22.07. 2024).

³ Помощник госсекретаря США по делам Южной и Центральной Азии Дональд Лу: Гуманитарная помощь будет оказана Баткенской области // <https://mfa.gov.kg/ru/dm/posolstvokyrgyzskoy-respubliki-v-ssha-i-kanade/news/21513> (дата обращения: 22.07. 2024).

⁴ United States Strategy for Central Asia 2019-2025: Advancing Sovereignty and Economic Prosperity // <https://www.state.gov/united-states-strategy-for-central-asia-2019-2025-advancing-sovereignty-and-economic-prosperity/> (дата обращения: 22.07. 2024).

⁵ Department of State and USAID Joint Strategic Plan FY 2022-2026 // <https://www.state.gov/joint-strategic-plan/> (дата обращения: 22.07. 2024).

⁶ Как США навязывают Казахстану свою демократию через финансирование СМИ – эксперты // <https://www.caravan.kz/news/kak-ssha-navyazyvayut-kazakhstanu-svoyu-demokratiyu-cherez-finansirovanie-smi-ehksperty-646164/> (дата обращения: 22.07. 2024).

формационной сфере⁷, Киргизии – более 10 млн долл.⁸.

В этом контексте следует обратить особое внимание на стратегию США в информационном пространстве Казахстана, направленную на противоборство с Россией и Китаем, распространению русофобских и синофобских настроений среди населения. В период президентства Билла Клинтона США распространяли свои «демократические ценности»⁹ в регионе, а при Дж. Буше-младшем начали интенсивно финансировать различные неправительственные организации [5].

Одним из примеров этого подхода является финансирование независимых медиа, таких как Северо-Казахстанский правовой медиацентр, созданный при поддержке Госдепартамента США и Фонда защиты свободы слова «Әділ сөз» в сотрудничестве с Союзом журналистов Литвы¹⁰. Этот медиацентр, позиционируемый как независимый, фактически продвигает интересы западных структур, что создает

опасность манипуляции общественным мнением в Казахстане. Другой пример – Молодежная информационная служба Казахстана, существующая исключительно за счёт западных спонсоров, таких как Фонд «Сорос-Казахстан», NED «Артикль 19», Freedom House, посольство США в Казахстане, Sigrid Rausing Trust, UN Women (ООН Женщины), Amnesty International, Норвежский Хельсинкский комитет¹¹. Стоит отметить, что в рамках борьбы с внешним влиянием руководство Республики Казахстан приняло важное решение, внося данную организацию в реестр иностранных агентов¹².

США также активно поддерживают грантовые программы для казахстанских журналистов и блогеров, направленные на продвижение медиаграмотности и независимой журналистики. Вместе с тем, Посольство США в Казахстане открыто публикует информацию о выделении грантов для продвижения медиапроектов страны. Отмечается, что размер финансируема-

⁷ Administrator Power Announces More Than \$14 Million to Support the People of Uzbekistan // <https://www.usaid.gov/news-information/press-releases/oct-23-2023-administrator-power-announces-more-14-million-support-people-uzbekistan> (дата обращения: 22.07. 2024).

⁸ США «оккупируют» Кыргызстан путем создания своей медиа-империи // http://russian.news.cn/2021-04/29/c_139914265.htm (дата обращения: 22.07. 2024).

⁹ Mission, Vision and Values / About Us // <https://www.usaid.gov/about-us/mission-vision-values/> (дата обращения: 22.07.2024).

¹⁰ «Агенты влияния» или филантропы? Чем занимаются иностранные фонды в Казахстане // <https://centrasia.org/newsA.php?st=1669986060> (дата обращения: 22.07.2024).

¹¹ Молодежная информационная служба Казахстана // <https://clck.ru/3BCdV4> (дата обращения: 22.07.2024).

¹² Реестр лиц, получающих деньги и (или) иное имущество от иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранцев, лиц без гражданства, подлежащих опубликованию // <https://kgd.gov.kz/ru/content/reestr-lic-poluchayushchih-dengi-i-ili-inoe-imushchestvo-ot-inostrannyh-gosudarst> (дата обращения: 30.07. 2024).

ния доходит до 40 тыс. долл.¹³ за один грант. В 2023 г. *KazAID* получил 12 млн долл. на программу повышения медиаграмотности населения¹⁴. Очередной проект Вашингтона в информационном пространстве, именуемый интернет-порталом «Радио Азаттык» («Азаттык радиосы»), представляет собой структурную единицу медиаресурса «Радио Свобода», который получает прямое финансирование от Агентства США по глобальным медиа (*USAGM*) и структур Джорджа Сороса через *Open Society Foundation (OSF)*¹⁵.

Финансируемые США средства массовой информации активно стремятся формировать отрицательный образ России, часто критикуя позицию Москвы и проведение специальной военной операции с 2022 г. на территории Украины. Одним из распространенных методов у таких СМИ является распространение ложной информации о возрастающей военной угрозе со стороны России в

отношении Казахстана. Так, в Казахстане в 2023 г. популярность приобрел фейк о размещении военной техники Россией на границе с Казахстаном. Однако МВД Казахстана сразу опровергло эту информацию, утверждая, что она не соответствует действительности¹⁶.

Стоит подчеркнуть, что и в России предпринималась попытка третьих лиц создать антиказахстанские фейки, о которых ранее высказался официальный представитель МИД РК Айбек Смадияров. Он обратил внимание на такие яркие примеры, как сообщения о запуске дронов с территории Казахстана для атак на объекты в Татарстане, а также утверждения о поставках казахстанского вооружения Украине¹⁷.

Согласно официальным данным, бюджетный запрос на 2025 финансовый год был направлен в Конгресс США 11 марта 2024 г., в котором для Агентства США по глобальным СМИ запрашивается сумма в размере 950 млн долл.¹⁸. Наблюдается увеличение финансирования на 7,4% по

¹³ Программа малых грантов для медиапроектов // <https://kz.usembassy.gov/ru/ru-small-grants-for-media-programs-ru/> (дата обращения: 30.07. 2024).

¹⁴ Подконтрольное Госдепу США USAID передало \$12 млн для некоммерческой *KazAID* // <https://ru.sputnik.kz/20230601/podkontrolnoe-gosdepu-ssha-usaid-peredalo-12-mln-dlya-nekommercheskoy-kazaid--35542565.html> (дата обращения: 30.07. 2024).

¹⁵ Попали под влияние: как Джордж Сорос финансировал российские и американские СМИ // <https://iz.ru/1459616/andrei-kuzmak/popali-pod-вливание-kak-dzhordzh-soros-finansiroval-rossiiskie-i-amerikanskie-smi> (дата обращения: 30.07. 2024).

¹⁶ Фейк о якобы конфликте на границе России и Казахстана опровергли в МВД Казахстана // <https://ru.sputnik.kz/20230919/feyk-o-yakoby-konflikte-na-granitse-rossii-i-kazakhstan-oprovergli-v-mvd-kazakhstan-38600045.html> (дата обращения: 30.07. 2024).

¹⁷ «Вбросами третьих сил» назвали в МИД фейки о Казахстане и России // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/vbrosami-tretih-sil-nazvali-mid-feyki-kazhastane-rossii-531630/ (дата обращения: 06.06. 2024).

¹⁸ Budget and Financial Reports // <https://www.usagm.gov/our-work/strategy-and-results/strategic-priorities/budget-and-financial-reports/> (дата обращения: 30.07. 2024).

сравнению с аналогичными показателями 2023 финансового года. В документе, обосновывающем бюджетный запрос, содержатся детальные сведения о предстоящих инициативах и инвестициях, направленных на поддержку медиасетей. В данном документе указано, что противодействие «вредоносному» влиянию КНР, России и Ирана¹⁹ считается приоритетной мерой.

Данный факт демонстрирует эволюцию подходов и методов США в инфопространстве Казахстана. Если же ранее Вашингтон, аргументируя свою политику в стране, ссылаясь на распространение «демократических» ценностей, то на сегодняшний день заметна прямолинейность американской внешней политики, направленной на контроль над стратегически важной Средней Азией путем идеологической экспансии. Подобные действия создают определенные вызовы безопасности страны, по-

скольку могут подрывать доверие, как к стратегическим партнерам Казахстана, так и к институтам власти, что в свою очередь создает предпосылки для возникновения внутренних конфликтов.

Так, в 2022 г. в Казахстане случился «Қанды Қаңтар» – массовый протест, организованный во многом западными координаторами. Во время январских событий различные политические группы и информационные порталы, получающие финансирование от США, продемонстрировали согласованные действия. Оппозиционные организации «Оян, Казахстан», «Ел Тиреги» и проамериканские информационные агентства, такие как *Orda.kz* подстрекали население к акциям массового неповиновения²⁰. Целью подобных манипуляций являлась дестабилизация политической обстановки в Казахстане, давление на Россию и Китай и смена баланса сил в регионе.

Турция в информационном пространстве Казахстана

Параллельно с США значительное влияние на идейно-ценностное пространство Казахстана оказывает Турецкая Республика, которая с момента распада Советского Союза проявляет активность в регионе Средней Азии

и Закавказья. Турция использует культурные и идеологические аспекты для укрепления своих позиций в тюркоязычных странах, включая Казахстан, делая акцент на языковом и культурном единстве [6].

¹⁹ FY 2025 Congressional Budget Justification // https://www.usagm.gov/wp-content/uploads/2024/03/USAGMBudget_FY25_CBJ_03-08-24-1.pdf (дата обращения: 30.07. 2024).

²⁰ Казахстанский «Қантар» и деньги ЦРУ: «Демпартия» // <https://stanradar.com/news/full/54135-kazahstanskij-kantar-i-dengi-tsru-dempartija.html> (дата обращения: 30.07. 2024).

После прихода к власти Партии справедливости и развития в 2002 г., а также под воздействием идей Ахмета Давутоглу, сформулированных в его работе «Стратегическая глубина», Турция начала активно продвигать концепцию неоосманизма, пантюркизма и панисламизма [7]. Согласно идеям Давутоглу, Турция стремится к восстановлению своего статуса великой державы [8], опираясь на культурно-цивилизационные связи с тюркскими народами и позиционируя себя в качестве лидера пантюркистского движения [9].

Анкара стремится к интеграции тюркских народов и упрощению их культурного многообразия в пользу единой турецкой идентичности и к пропаганде туркоцентричных идей справедливости. Продвижение этих концепций связано с деятельностью СМИ и различных организаций, таких как TÜRKSOY, TİKA и Центры имени Юнуса Эмре. Турция активно содействует формированию тюркоязычного экономического и политического пространства, а также выдвигает идею создания единого информационного пространства между тюркоязычными странами – Казахстана, Турция, Азербайджан, Кыргызстан и Узбекистан²¹.

Активно продавливают такие проекты сторонники «тюркского мира», особенно в Азербайджане, где последние события в Карабахе, вопросы интеграции между тюркоязычными странами и потребность в создании «единого информационного фронта Тюркского мира» являются предметом широкого обсуждения. Главный редактор информационного портала Demokrat.az Васиф Гасанли заявил, что создание единой медиаплатформы для Казахстана, Турции и Азербайджана является важным и необходимым шагом для углубления отношений²².

В ходе 10-го заседания рабочей группы по вопросам медиа и информации Организации тюркских государств (ОТГ) в Бишкеке, сторонами поднимались вопросы о создании Союза тюркских информационных агентств и Международного тюркского новостного канала. Однако еще в далеком 2015-м г. в рамках ОТГ была предпринята попытка создать единое информационное пространство, но Казахстан приостановил свое участие в таких инициативах в связи с экономическими трудностями²³. По состоянию на 2024 г. данный проект все еще находится на стадии обсуждения, не продвигаясь к реализации.

²¹ Turkey seeks Central Asia inroads with Russia distracted // <https://www.euractiv.com/section/central-asia/news/turkey-seeks-central-asia-inroads-with-russia-distracted/> (дата обращения: 21.06.2024).

²² Васиф Гасанли. Создание единого информационного пространства тюркских государств – вопрос нашего общего выживания // <https://adyrna.kz/ru/post/141447> (дата обращения: 21.06.2024).

²³ Казахстан из-за кризиса отсрочил создание тюркского новостного канала // https://kaktus.media/doc/334708_kazahstan_iz_za_krizisa_otstrochil_sozdanie_turkskogo_novostnogo_kanala.html (дата обращения: 21.06.2024).

Однако, несмотря на амбициозные проекты Анкары, ее влияние в информационном пространстве Казахстана пока что ограничено. В отличие от США, которые активно используют финансовые рычаги для продвижения своих ценностей и идей, Турция сталкивается с рядом ограничений, связанных с экономическими ресурсами и отсутствием масштабных инвестиций в медиапроекты. Применение Турцией методов «мягкой силы» зачастую имеет более символический характер и базируется на эмоциональной связи с тюркским населением, а не на системных и институциональных инициативах.

Дополнительным препятствием для усиления турецкого влияния в Казахстане является сложившаяся конкуренция в идейно-ценностной сфере, где доминируют США и Россия. Турция не может предложить Казахстану аналогичного уровня финансовой поддержки, которую предоставляют американские и

российские структуры. Кроме того, сложившаяся многовекторная внешняя политика Казахстана ограничивает способность Анкары осуществлять долговременные проекты, направленные на укрепление ее позиций в регионе.

Тем не менее, нельзя игнорировать нарастающее влияние Турции в информационной сфере Казахстана. Культурное сближение через образовательные программы, поддержка молодежных инициатив и активное участие в гуманитарных проектах оказывают значительное воздействие на формирование идейно-ценностных ориентиров среди молодежи и образовательных элит Казахстана. Интеграция тюркских ценностей в информационное поле Казахстана может способствовать усилению идеологических разногласий с Россией, что создаёт предпосылки для долгосрочных изменений в геополитической динамике региона.

Заключение

На сегодняшний день в информационном пространстве Казахстана наблюдается нарастающее идейно-ценностное противостояние, которое можно охарактеризовать как информационную войну, особенно в отношении России. Активная политика США, направленная на формирование антироссийских настроений через поддержку медиа-ресурсов, создает искаженную картину не только современной казах-

станской власти, но и российского государства и его народа. Транслируемые через западные медиа ценности способствуют возникновению негативных стереотипов о России, что, в свою очередь, усиливает внутренние противоречия в казахстанском обществе и способствует росту недоверия к традиционным партнерам.

Однако казахстанское руководство, несмотря на давление, стре-

мится продемонстрировать устойчивость двусторонних отношений с Россией и сохранить баланс во внешней политике. В условиях усиливающегося давления на информационное поле Республики, важно укреплять двустороннее сотрудничество с Россией в сфере медиа и коммуникаций, что могло бы создать более сбалансированный подход к освещению региональных и международных событий.

Не менее значительным является растущее влияние Турции в информационном пространстве Казахстана. Хотя её позиции в этом секторе пока незначительны, Анкара активно развивает стратегию «мягкой силы» через туркоцентричные интеграционные проекты, что в долгосрочной перспективе может привести к усилению турецкого влияния. Ожидается, что Турция продолжит расширять свою активность, стремясь закрепить свое присутствие

как в информационной, так и в культурной сферах Казахстана.

Таким образом, в Казахстане разворачивается сложная конкуренция мировых держав за идейно-ценностное доминирование в информационном пространстве. Анализ применяемых стратегий и инструментов ведущих игроков – США, России и Турции – указывает на то, что Казахстан все больше оказывается в положении потребителя внешней информации, что представляет потенциальные угрозы для устойчивости его политической системы и национальной идентичности. Для сохранения самостоятельности в информационной сфере и обеспечения внутренней стабильности Казахстану необходимо активно развивать собственную информационную политику, минимизируя зависимость от внешних акторов и укрепляя национальные медиаструктуры.

Список литературы

1. Аватков В. А., Ерманалиева А. Р. Казахстан как центр столкновения интересов глобальных игроков на постсоветском пространстве: России, Китая, США и Турции // Постсоветские исследования. 2024. №1. С. 9-19.
2. Аватков В. А., Евстафьев Д. Г. Постсоветская Евразия в эпоху глобальных трансформаций: вызов институциональности и управления // Россия и современный мир. 2023 №3. С. 58-71.
3. Неймарк М. Мессианство и гегемония в современной геополитике: американский эксклюзив // Обозреватель-Observer. 2023. №1. С. 6-16.
4. Штоль В. В., Задохин А. Г. США – истоки и пределы американского империализма // Научно-аналитический журнал Обозреватель- Observer. 2018. №7. С. 5-16.

5. Силаков Н. Деятельность фондов и неправительственных организаций США в странах Центральной Азии // Россия и новые государства Евразии. 2021. № 2. С. 115-129.
6. Надеин-Раевский В. А. История пантюркизма и его современные сторонники. Часть 2. Новый этап пантюркистских надежд // Перспективы. Электронный журнал. 2022. №2 https://www.perspektivy.info/upload/iblock/04b/1_2022_62_73.pdf
7. Аватков В. А., Крылов Д. С. Идеино-ценностное воздействие Турции на процессы в информационном пространстве Республики Крым. Россия: общество, политика, история. 2022. № 5 (5). С. 84-93.
8. Белоглазов А. В., Надыров Р. Н. «Мягкая сила» Турции в Центральной Азии в конце XX – начале XXI в.: интеграционный потенциал // Манускрипт. 2021. №7. С. 1381-1385.
9. Гузаеров Р. И., Сбитнева А. И. Идеино-ценностный компонент в политике Турции и тюркских государств // Ближний и Постсоветский Восток. 2023. № 4 (4). С. 115-137.

ERMANALIEVA Aida R. – Senior Laboratory Assistant of the Department of Middle and Post-Soviet East, Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAN), Russia, Moscow, email: lonny.bin21@mail.ru, SPIN-код: 7987-2001, ORCID: 0009-0003-8524-0141.

Keywords: Kazakhstan, Central Asia, post-Soviet space, information space, ideological and value factors, ideology, mass media.

THE IDEOLOGICAL AND VALUE INFLUENCE OF THE USA AND TURKEY ON KAZAKHSTAN'S INFORMATION SPACE

Annotation

The article analyzes the ideological and value influence of the United States and Turkey on the information space of Kazakhstan. Special attention is paid to the mechanisms of media interaction, such as the financing of independent media, the issuance of educational grants and the use of soft power. The influence of these processes on political stability, national identity and foreign policy priorities of Kazakhstan is considered.

References

1. Avatkov V. A., Ermanalieva A. R. Kazakhstan as a center of conflict of interests of global players in the post-Soviet space: Russia, China, the USA and Turkey // *Post-Soviet studies*. 2024. No. 1. pp. 9-19.
2. Avatkov V. A., Evstafiev D. G. Post-Soviet Eurasia in the era of global transformations : the challenge of institutionality and governance // *Russia and the modern world*. 2023. No.3. pp. 58-71.
3. Neymark M. Messianism and hegemony in modern geopolitics: an American exclusive // *Obozrevatel-Observers*. 2023. No. 1. pp. 6-16.
4. Stoll V. V., Zadokhin A. G. USA – the origins and limits of American imperialism // *Scientific and analytical journal Obozrevatel-Observers*. 2018. No. 7. pp. 5-16.

5. Silakov N. Activities of U.S. foundations and non-governmental organizations in Central Asian countries // Russia and the new states of Eurasia. 2021. No. 2. pp. 115-129.
6. Nadein-Rayevsky V. A. The history of Pan-Turkism and its modern supporters. Part 2. A new stage of pan-Turkic hopes // Prospects. Electronic magazine. 2022. №2 https://www.perspektivy.info/upload/iblock/04b/1_2022_62_73.pdf
7. Avatkov V. A., Krylov D. S. The ideological and value impact of Turkey on the processes in the information space of the Republic of Crimea. Russia: society, politics, history. 2022. No. 5 (5). pp. 84-93.
8. Beloglazov A. V., Nadyrov R. N. "Soft power" of Turkey in Central Asia at the end of the XX - beginning of the XXI century.: integration potential // Manuscript. 2021. No.7. pp. 1381-1385.
9. Guzaerov R. I., Sbitneva A. I. The ideological and value component in the politics of Turkey and the Turkic states // Middle and Post-Soviet East. 2023. No. 4 (4). pp. 115-137.