

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК МЕТОДА ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ НА МОЛОДЕЖЬ

Аннотация

Статья описывает основные принципы использования искусственного интеллекта и цифровых технологий в условиях выявления и противодействия иностранных средств влияния на молодежь в условиях СВО. Раскрываются основные принципы влияния цифровых технологий, цифровизации в политике и ее влияние на молодежь и современную политику в целом. Актуальность статьи определяется тем, что в условиях современной глобализации и развития информационно-коммуникационных технологий, иностранные государства все чаще используют цифровые методы воздействия, направленные на влияние на молодежь других государств, в том числе и российскую. Это проявляется как распространение дезинформации и пропаганды, организация протестных акций и вербовка молодежи в террористические и экстремистские организации и т. д. Искусственный интеллект и цифровые технологии могут помочь России в противодействии иностранному влиянию на молодежь. Они могут быть использованы для анализа больших объемов данных, создания системы мониторинга и разработки информационных кампаний.

ПОБЕДИН Пётр Константинович – аспирант кафедры политологии и прикладной политической работы Российского государственного социального университета, Россия Москва, email: peter.pobedin@gmail.com, SPIN-код: 5933-4178.

Ключевые слова: цифровые технологии, искусственный интеллект, политические процессы и технологии, противодействие влиянию, цифровизация, иностранные спецслужбы.

DOI: 10.48137/23116412_2024_4_65

В настоящее время, существенное влияние на политические режимы, в том числе либеральные демократии, оказывают цифровые технологии и искусственный интеллект. Особенно это воздействует на базовые основополагающие политики, а именно: формирование, коммуникацию и политическое участие. В либеральных демократиях эти инновации имеют различные последствия. Цифровые технологии, такие как социальные сети и онлайн-медиа, упрощают доступ к политической информации и предоставляют возможность озвучить свое мнение. Это повышает политическую осведомленность, а также степень участия в политических процессах.

Искусственный интеллект способен оказать содействие в принятии более эффективных правительственных решений, когда речь идет о планировании и прогнозировании. Например, интеллектуальные самообучающиеся алгоритмы, которые создаются на основе больших данных, могут использоваться для анализа не типичных задач, выявления закономерностей в новых процессах и разработки рекомендаций для их исполнения. Все это в комплексе способствует реализации таких решений, как: планирование региональных бюджетов, оценка целесообразности инвестирования средств в различные государственные программы, выравнивание цифровой интеграции регионов и прочее.

Цифровая трансформация изменила текущий мир и обеспечила новое качество жизни для подавляющей части населения нашей пла-

неты. При этом, для политиков и участников политических процессов последствия таких стремительных изменений будут ощутимы, во многом, лишь в ретроспективе. Как раз данный аспект является насущной проблемой в контексте изучения проблематики рисков и возможностей технологий для демократических институтов и процессов.

Современные условия характеризуются глобализацией, информатизацией и виртуализацией социально-экономического развития. Это приводит к увеличению степени непредсказуемости социально-экономической ситуации как на национальном, так и на международном уровнях, что, в свою очередь, выдвигает более высокие требования к организации государственной системы управления. В таких контекстах внедрение информационных технологий в государственное и муниципальное управление становится стратегически важной задачей [1].

Искусственный интеллект и цифровые технологии часто используются для достижения определенных целей либеральных или авторитарных обществ, повышая эффективность подотчетности правительств с одной стороны, так и репрессивные возможности с другой. На данный момент эти технологии и возможности позволили получить доступ к огромному информационному обмену, но при этом усилили распространение дезинформации, рост числа эхо-камер и пропаганды, тем самым, возможно, способствуя прогрессии популизма и поляризации демократических обществ.

Процессы цифровизации в обществе влекут за собой множество изменений различного характера. С одной стороны, их следует рассматривать положительно, так как они способствуют улучшению качества жизни благодаря новым информационным возможностям и повышают скорость различных процессов, начиная от межличностной коммуникации и заканчивая сбором и анализом данных. С другой стороны, могут возникнуть трудности в освоении цифровых технологий и в нахождении своего места в цифровом пространстве. Изменения, вызванные цифровизацией, затрагивают все сферы человеческой деятельности от микро- до макроуровня, что позволяет сопоставлять цифровую трансформацию с переходом на новый технологический уровень всей цивилизации [2].

Экономика, которая базируется на цифровых данных, в рамках использования пользователями по всему миру условно «бесплатными» сервисами, создает основу для бизнес-моделей, концентрирующих политическую власть и финансовое могущество. Данные модели позволяют компаниям агрегировать бесчисленные объемы информации о своих пользователях. Далее компании, владеющие данными, конвертируют это в огромную финансовую и политическую прибыль. Это приводит к росту неравенства и может подрывать основы демократических обществ.

Неравенство в доступе к цифровым технологиям может привести к росту неравенства в целом. В те-

кущей ситуации, те, кто не имеет или имеет в ограниченном объеме доступ к цифровым технологиям, могут быть лишены возможности получить образование, найти работу и участвовать в политической жизни.

Для одних государств экономическое развитие ассоциируется с прогрессом, для других – с опасными тенденциями, способными привести к глобальным катастрофам, а для третьих – с неизбежным процессом, ускоряющим рост. США, Канада, Япония и Германия рассматривают цифровую экономику как стратегический приоритет на ближайшие десятилетия. Широкое распространение цифровых технологий становится ключевым фактором, стимулирующим инновации и экономический рост во всем мире [6].

Для одних государств экономическое развитие ассоциируется с прогрессом, для других – с опасными тенденциями, способными привести к глобальным катастрофам, а для третьих – с неизбежным процессом, ускоряющим рост. США, Канада, Япония и Германия рассматривают цифровую экономику как стратегический приоритет на ближайшие десятилетия. Широкое распространение цифровых технологий становится ключевым фактором, стимулирующим инновации и экономический рост во всем мире [4].

В последние годы Российская Федерация активно интегрирует основные возможности искусственного интеллекта в экономическую и социальную сферы, так как это яв-

ляется частью глобальной тенденции цифровизации прогрессивных государств. Такие отрасли как финансовые услуги, нефтегазовая промышленность, транспорт и городское хозяйство уже активно используют искусственный интеллект, а здравоохранение и сельское хозяйство выделяются как пилотные сферы для дальнейшего развития таких технологий. Пандемия COVID-19 ускорила освоение искусственного интеллекта, принципиально поменяв отношение бизнеса к новым технологическим решениям и тем самым стимулируя развитие внутреннего рынка цифровых решений. Несмотря на очевидные преимущества, существует ряд проблем и рисков, которые влечет за собой использование данных технологий. Одной из основных опасностей является потенциальное использование продуктов искусственного интеллекта в противоправных и преступных целях, включая экономические и социальные составляющие. Особую тревогу вызывает возможность вовлечения молодежи в антисоциальные действия с использованием социальных медиа и заведомо ложной информации, которую генерирует искусственный интеллект. Данная проблематика подчеркивает необходимость разработки эффективных мер по борьбе с такими угрозами, включая междисциплинарный подход. В настоящее время молодежные и иные социальные группы часто вербуют для участия в незаконных и противоправных митингах с использованием специ-

альных цифровых алгоритмов и подложных социальных сообщений. Оператор создает информационные послания и манипулирует данными, используя генерацию псевдофактов, образы политиков и лидеров общественных мнений и, подменяя правдивую информацию, склоняет группы людей к тем или иным незаконным действиям. При этом языковой и культурный барьеры не являются более помехой, так как технологии позволяют мгновенно переводить сообщения на любые языки и адаптироваться к субкультурным особенностям различных групп. Цифровые технологии оказывают влияние на все большее количество политических процессов, в том числе стремительно меняется и облик всех сфер общества. Это и есть процесс цифровизации всей политической системы. Однако в прогрессивном научном сообществе отсутствует единое мнение касательно отношения к активному использованию цифровых технологий в политической сфере.

В эпоху глобальных технологических изменений политические лидеры и эксперты в области цифровых технологий признают, что главенствующие роли в цифровой сфере обеспечивают политическую стабильность и экономическое развитие государств. Прогресс в части интеграции новых технологий напрямую влияет на международный статус страны, а также на формирование таких понятий, как цифровая геополитика и цифровая дипломатия. Цифровые технологии являются крити-

чески важным стратегическим ресурсом для национальной безопасности и развития стран. Национальный цифровой суверенитет определяется как способность независимо использовать цифровые технологии для достижения своих интересов. Это включает в себя контроль и управление цифровыми платформами, сервисами и потоками данных, что является ключом к важнейшим сферам жизнедеятельности. В условиях цифровизации экономики России крайне важно поддержание стабильности и баланс технологических процессов, при этом необходимо следить за соблюдением эффективности системы управления как на федеральном, так и на региональных уровнях. Таким образом, важно уделить особое внимание управлению рискам в этой сфере, поэтому и возникает необходимость создания на государственном уровне многоступенчатых систем безопасности, которые, в свою очередь, должны базироваться на принципах превентивного подхода и применения современных технологий анализа больших данных с применением искусственного интеллекта в государственных услугах и бизнес-сервисах.

Внедрение современных цифровых технологий, включая системы автоматизированного межмашинного обмена данными и технологий интернета вещей, открывает возможности для оптимизации государственных функций и сокращения ряда административных процедур. Это не только уменьшает затраты на содержание государ-

ственного аппарата, но и способствует снижению коррупционных рисков. Автоматизация процессов обмена информацией может значительно уменьшить финансовые и временные издержки, с которыми сталкиваются граждане и организации при взаимодействии с государственными структурами, обеспечивая более прозрачное и оперативное предоставление услуг [1].

Внедрение современных цифровых технологий, включая системы автоматизированного межмашинного обмена данными и технологий интернета вещей, открывает возможности для оптимизации государственных функций и сокращения ряда административных процедур. Это не только уменьшает затраты на содержание государственного аппарата, но и способствует снижению коррупционных рисков. Автоматизация процессов обмена информацией может значительно уменьшить финансовые и временные издержки, с которыми сталкиваются граждане и организации при взаимодействии с государственными структурами, обеспечивая более прозрачное и оперативное предоставление услуг [6].

Современные ученые отмечают, что важнейшей задачей политического управления в текущих реалиях является объединение различных направлений политики в более последовательную и высокопоставленную приверженность смягчению цифровых «репрессий». Данная проблематика является остро насущной, более того, текущие масштабы таковы, что реше-

ние не может заключаться лишь в использовании точечных проектов финансирования или многосторонних общественных диалогов по установлению условных стандартов. Социальная политика в данном контексте задач обязана быть поставлена на высший государственный уровень и определена как важнейший приоритет. Технологический скачок последнего десятилетия произошел так быстро, что политики зачастую понимали все его последствия лишь спустя годы. Это, безусловно, является одной из главных проблем для законодателей и регуляторов в вопросе о том, как бороться с рисками, которые порождают цифровые технологии для демократических институтов и процессов. В то же время быстрая интеграция платформ социальных сетей во все сферы жизни пользователей создала беспрецедентные возможности для целенаправленного, индивидуализированного, автоматизированного и зачастую незаметного влияния.

В России Доктрина информационной безопасности 2016 года служит базой для принятия нормативных актов. Это является основополагающим документом для противодействия преступлениям в информационной сфере. Активное развитие защиты от цифровых угроз в условиях нарастающего давления извне является разумным решением. В 2021 году в стране было зафиксировано рекордное количество киберпреступлений – 334 тысячи. В России уже сложилось понимание и конкретные решения в ча-

сти общественной поддержки мер по защите и обеспечению информационной безопасности. Цифровые атаки могут нанести ощутимый ущерб национальной безопасности. Это также повлечет нарушения работы критически важных инфраструктурных объектов, кражу персональных данных и распространение подложных сведений.

Таким образом, можно выделить основные направления, которые находятся на особом контроле у правительства:

- повышение устойчивости всех цифровых платформ к кибератакам;
- борьба с киберпреступностью;
- укрепление цифровой дипломатии;
- защита персональных данных граждан;
- стимулирование исследований и инноваций в сфере изучения ИИ;
- защита критически важной инфраструктуры.

Региональное управление предполагает активное ежедневное участие жителей в принятии решений органов власти. Примером эффективной практики вовлечения молодежи в управление является опыт московского правительства, которое в 2014 году запустило мобильное приложение «Активный гражданин». Этот сервис позволяет жителям столицы поддерживать постоянный диалог с городскими властями через участие в электронных опросах и референдумах. Еженедельно на обсуждение выносятся актуальные вопросы по трем уровням: городскому, окружному и рай-

онному. С помощью «Активного гражданина» жители Москвы обсуждают такие темы, как транспортная инфраструктура, благоустройство территорий, образование и здравоохранение, что позволяет учитывать мнение москвичей в принятии решений по широкому кругу вопросов.

Еженедельно проводится 5–7 опросов, инициаторами которых выступают мэр Москвы, члены правительства города и территориальные органы власти. Власти также отслеживают популярные темы, обсуждаемые москвичами в интернете, и выносят их на голосование. Например, вопросы реконструкции Триумфальной площади и переименования ВВЦ привлекли внимание более 300 тысяч человек. Приложение также позволяет москвичам голосовать по значимым городским проектам, таким как программа сноса старых пятиэтажных домов. Каждое голосование завершается публикацией итогов в разделе «Новости», а участники получают уведомления с результатами по вопросам, в которых они участвовали. Прозрачность и надежность системы голосования обеспечивается уникальными номерами для каждого пользователя, что исключает накрутки и манипуляции [2].

Региональное управление предполагает активное ежедневное участие жителей в принятии решений органов власти. Примером эффективной практики вовлечения молодежи в управление является опыт московского правительства, которое в 2014 году запустило мобильное

приложение «Активный гражданин». Этот сервис позволяет жителям столицы поддерживать постоянный диалог с городскими властями через участие в электронных опросах и референдумах. Еженедельно на обсуждение выносятся актуальные вопросы по трем уровням: городскому, окружному и районному. С помощью «Активного гражданина» жители Москвы обсуждают такие темы, как транспортная инфраструктура, благоустройство территорий, образование и здравоохранение, что позволяет учитывать мнение москвичей в принятии решений по широкому кругу вопросов.

Еженедельно проводится 5–7 опросов, инициаторами которых выступают мэр Москвы, члены правительства города и территориальные органы власти. Власти также отслеживают популярные темы, обсуждаемые москвичами в интернете, и выносят их на голосование. Например, вопросы реконструкции Триумфальной площади и переименования ВВЦ привлекли внимание более 300 тысяч человек. Приложение также позволяет москвичам голосовать по значимым городским проектам, таким как программа сноса старых пятиэтажных домов. Каждое голосование завершается публикацией итогов в разделе «Новости», а участники получают уведомления с результатами по вопросам, в которых они участвовали. Прозрачность и надежность системы голосования обеспечивается уникальными номерами для каждого пользователя, что исключает накрутки и манипуляции [2].

Информационная безопасность является важнейшим элементом национальной безопасности в XXI веке. В условиях стремительной глобализации и цифровой трансформации государства сталкиваются с новыми вызовами и угрозами в информационной сфере. Глобальные и региональные усилия по решению проблем информационной безопасности продолжаются, однако остается еще много работы. Государства осознают важность этой проблемы и стремятся к ее решению на основе международного сотрудничества. Современным трендом является увеличение объема работы по сбору персональных данных, особенно это касается биометрии. Результаты такой работы приводят к ряду политических последствий и не всегда однозначно позитивны. Во-первых, все это может использоваться для воздействия на повседневное поведение людей через использование искусственного интеллекта и репрессивной государственной машины. Во-вторых, это может модулировать новые методы управления, которые основаны на профилировании, классификации и сортировке населения. Расширение масштабов сбора данных представляет собой серьезную угрозу для прав и свобод граждан. Правительствам необходимо принимать меры по обеспечению прозрачности и подотчетности в сфере сбора и использования биометрических данных.

Для раскачивания политической и экономической ситуации в России силовые ведомства фиксируют

внешнее влияние на российскую молодежь посредством цифровых технологий. Пособники недружественных режимов, а также подконтрольные им лидеры общественных мнений усиливают информационно-психологическое воздействие на наше население. Это касается прежде всего молодежи, при этом, главный удар направлен на традиционные нравственные ценности и духовный уклад. Фиксируются попытки создания на территории России террористических ячеек, основным инструментом которых являются цифровые технологии. Представители силовых структур отмечают, что злоумышленники действуют дистанционно и вербуют исполнителей через социальные сети. Резонансные террористические акты, связанные с физическим устранением ряда политических акторов, и атаки на инфраструктуру в 2022-2023 годах были спланированы и управлялись дистанционно. Исполнители, которые являлись гражданами РФ и проживали на ее территории, были завербованы с помощью современных алгоритмов цифрового и психологического воздействия, при этом, отмечается относительная простота вовлечения в преступные процессы новых участников таких террористических сообществ.

Таким образом, основная опасность искусственного интеллекта заключается в его способности молниеносно собирать и обрабатывать данные. Алгоритмы способны получать информацию о каждом человеке в любой момент времени.

Это может быть использовано для манипулирования людьми, в том числе и для распространения экстремистских идей.

Цифровые технологии способны отслеживать и направлять наши действия в Интернете, в социальных сетях, в мобильной телефонии и даже в реальном мире. Эти технологии, в том числе, используются в международных системах мошенничества, когда активно применяются инструменты социальной инженерии, злоумышленники манипулируют персональными данными и, в особенности, биометрией жертвы. Искусственный интеллект может собирать информацию о локации, посещениях определенных сайтов и приложений, отслеживать покупки, формировать предпочтения и рекомендации. Вся эта информация может быть использована для создания персонализированных рекламных предложений, а также для формирования нашего мнения и поведения.

Следует отметить, что в основной группе риска находится именно молодое поколение, так как оно особо уязвимо перед манипулированием со стороны искусственного интеллекта. Так как у молодых людей еще не сформированы устойчивые взгляды и ценности, они более склонны верить информации, которая подтверждает их убеждения и транслируется, зачастую, из «эхо камер» и «информационных колодцев». Алгоритмы цифровых систем часто используют эту уязвимость для распространения экстремистских идей и вовлечения

молодых людей в террористическую деятельность. Чтобы защититься от негативного влияния ИИ, необходимо быть осведомленными о потенциальных рисках. Важно понимать, как та или иная технология может использоваться для сбора и обработки данных, необходимо уметь критически оценивать информацию, которую мы получаем из цифровых источников. Алгоритмы обработки информации представляют собой серьезную угрозу для свободы выбора, мышления и безопасности молодежи. Такие системы существенно ограничивают доступ к данным, формируя «информационные колодцы», в которых пользователи получают предвзятые и искаженные сведения, которые, при этом, полностью соответствуют их интересам и убеждениям.

Для противодействия негативным эффектам от манипулирования молодежью посредством цифровых алгоритмов необходимо:

- развивать у подрастающего поколения критическое мышление и умение всесторонне анализировать информацию;
- повышать осведомленность молодежи о рисках, связанных с использованием алгоритмов и социальной инженерии;
- разрабатывать механизмы регулирования использования алгоритмов.

Регулирование использования алгоритмов должно быть направлено на:

- обеспечение прозрачности и подотчетности цифровых систем;

- ограничение сбора и использования данных о пользователях, в том числе биометрических;

- предотвращение распространения экстремистских идей и пропаганды насилия, а также мониторинг лидеров мнений и сетевых изданий.

Развитие и распространение враждебного искусственного интеллекта представляет собой серьезную угрозу для национальной безопасности России, поскольку расширяется уязвимость открытого российского общества перед недружественными странами, которые могут использовать ИИ для распространения дезинформации, пропаганды, кибератак и других форм гибридной войны. Специалисты отмечают, что одним из наиболее серьезных вызовов, связанных с развитием цифровых технологий, является увеличение межмашинного обмена данными. Это связано с тем, что ИИ-системы становятся все более независимыми и автономными, это может затруднять контроль за потоками информации. В России уже принимаются меры по противодействию угрозам, которые связаны с применением враждебных цифровых технологий. В частности, была создана совместная межведомственная оперативная группа и оперативный центр для координации усилий по противодействию «злонамеренной» информации из иностранных источников. Кроме того, правительство РФ уделяет больше внимания и ресурсов задачам обнаружения и атрибуции такой информации.

Для обеспечения долгосрочной безопасности России необходимо

разработать комплексную стратегию противодействия угрозам, связанным с развитием искусственного интеллекта. Такая стратегия должна включать в себя:

- разработку правовых документов, которые регулируют применение цифровых технологий;

- развитие технологий, позволяющих противостоять угрозам, связанным с развитием искусственного интеллекта;

- повышение осведомленности граждан о рисках, связанных с развитием цифровых систем.

Реализация этих мер позволит России повысить свою устойчивость к угрозам, связанным с развитием ИИ, и обеспечить свою безопасность в условиях цифровой трансформации.

Государство, представленное федеральными органами власти, не может и не должно полностью отказываться от своих регулятивных функций, особенно в условиях активной цифровизации политического процесса. Сегодня, когда цифровые технологии все шире проникают в сферы государственного управления и гражданской жизни, роль государства становится еще более значимой в обеспечении устойчивости и безопасности цифровой среды, особенно для молодежи, которая наиболее уязвима перед воздействием деструктивных информационных потоков [5].

Цифровизация политического процесса требует от государства не просто передачи части полномочий на места, но и построения надеж-

ной системы контроля и мониторинга цифрового пространства. Вопреки идеям полного делегирования прав и обязанностей на местные и региональные уровни, государство обязано сохранять активный контроль над реализацией предоставленных полномочий, используя цифровые инструменты для управления, анализа данных и прогнозирования политических и социальных процессов. Эта контрольная функция должна сопровождаться ответственностью за соблюдение нормативных стандартов и правопорядка, а также постоянной оценкой эффективности и целесообразности выполняемых функций на местах. Кроме того, государство обязано поддерживать молодежь, создавая безопасные условия для ее включения в цифровой политический процесс. Это достигается посредством разработки и реализации специальных программ и законодательных мер, направленных на защиту молодежи от манипуляторного и вредоносного контента, обеспечивая для нее

защищенную информационную среду, основанную на принципах прозрачности и ответственности. В этой связи задача федерального правительства заключается не только в формировании нормативных рамок, но и в предоставлении соответствующего финансирования и ресурсов, что является необходимым условием для качественного исполнения возложенных полномочий на местах. Таким образом, государство не должно рассматривать себя лишь как наблюдателя, напротив, его задача – постоянно поддерживать и укреплять институциональную структуру, обеспечивая регулирование, в том числе цифрового пространства, в интересах граждан и на основе социальной справедливости. Такой подход позволяет минимизировать риски неравномерного распределения ресурсов и возможностей между регионами и защищает молодежь от негативного влияния, что крайне важно для устойчивого развития страны в условиях глобальной цифровой трансформации.

Список литературы

1. Колесниченко Е. А., Рудакова О. В., Плахов А. В. Эффективность государственного управления: Россия на фоне мировых тенденций // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. Т. 13. №2. С. 161-175.
2. Гавриков Ф. А. Опыт внедрения современных информационных технологий в деятельности органов государственного и муниципального управления // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. Т. 13. №3. С. 85-94.
3. Рюмшин С. А. Теоретические аспекты цифровизации в социальном управлении // Коммуникология. 2021. № 4. С. 53-64.

4. Шавкун Г. А., Малышко А. В. Развитие цифровой экономики в постсоветских государствах // Вестник ТвГУ Серия: Экономика и управление 2019. № 3. С. 18-29.
5. Мамай Е. А. Электронное правительство в России: проблема определения критериев эффективности и достижения показателей // Legal Concept = Правовая парадигма. 2018. Т. 17. № 4. С. 35-44.
6. Добролюбова Е. И., Южаков В. Н., Ефремов А. А. и др. Цифровое будущее государственного управления по результатам. М.: «Дело». 2019. 114 с.

POBEDIN Peter K. – Postgraduate student of the Department of Political Science and Applied Political Work of the Russian State Social University, Moscow, Russia, email: peter.pobedin@gmail.com.

Keywords: digital technologies, artificial intelligence, political processes and technologies, countering influence, digitalization, foreign intelligence services.

THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND DIGITAL TECHNOLOGIES AS A METHOD OF POLITICAL INFLUENCE ON YOUNG PEOPLE

Annotation

The article describes the basic principles of using artificial intelligence and digital technologies in the context of identifying and countering foreign means of influencing young people in their own environment. The basic principles of the influence of digital technologies, digitalization in politics and its impact on youth and modern politics in general are revealed. The relevance of the article is determined by the fact that in the context of modern globalization and the development of information and communication technologies, foreign countries are increasingly using digital methods of influence aimed at influencing the youth of other countries, including the Russian one. This manifests itself as the spread of disinformation and propaganda, the organization of protest actions and the recruitment of young people into terrorist and extremist organizations, etc. Artificial intelligence and digital technologies can help Russia in countering foreign influence on young people. They can be used to analyze large amounts of data, create a monitoring system, and develop information campaigns.

References

1. Kolesnichenko E. A., Rudakova O. V., Plakhov A.V. Efficiency of public administration: Russia against the background of global trends // Central Russian Bulletin of Social Sciences. 2018. Vol. 13. No.2. pp. 161-175.
2. Gavrikov F. A. The experience of introducing modern information technologies in the activities of state and municipal government // Central Russian Bulletin of Social Sciences. 2018. Vol. 13. No. 3. pp. 85-94.
3. Ryumshin S. A. Theoretical aspects of digitalization in social management // Communicologiya. 2021. No. 4. pp. 53-64.
4. Shavkun G. A., Malyshko A.V. The development of the digital economy in post-Soviet states // Bulletin of TvSU Series: Economics and Management 2019. No. 3. pp. 18-29.
5. Mamai E. A. Electronic government in Russia: the problem of determining criteria for effectiveness and achievement of indicators // Legal Concept = The legal paradigm. 2018. Vol. 17. No. 4. pp. 35-44.
6. Dobrolyubova E. I., Yuzhakov V. N., Efremov A. A. et al. The digital future of public administration according to the results. M.: "Business". 2019. 114 p.