

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ В ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТАХ КАНДИДАТОВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ 2024 ГОДА

Аннотация

В статье анализируются экологические аспекты программ кандидатов на президентские выборы в России 2024 года. Освещаются ключевые инициативы и предложения по улучшению экологической ситуации, выделяются наиболее значимые направления развития экологической политики.

Введение

В современном мире экологические вопросы играют ключевую роль в формировании политической повестки, в частности в контексте прошедших президентских выборов в России 2024 года. Учитывая растущую осведомленность

общественности о глобальных экологических проблемах, таких как изменение климата, загрязнение окружающей среды и сокращение биоразнообразия, кандидаты в президенты России не могли в своих программных документах игно-

ВЫШНЕПОЛЬСКИЙ Сергей Владимирович – аспирант кафедры политологии и политического анализа Российского государственного социального университета, Россия, Москва, email: s.vyshnep@yandex.ru, SPIN-код: 5246-9098.

Ключевые слова: экология, политические партии, выборы президента, программные документы, электоральные процессы.

DOI: 10.48137/23116412_2024_2_39

рировать экологические вопросы. Цель данной статьи – проанализировать, как именно экологические вопросы были представлены в программных документах кандидатов на выборах президента России 2024 года и как они повлияли на результаты выборов. Кроме того, определить основные направления и предложения, а также оценить их потенциальное влияние на избирательные предпочтения граждан России. Путем изучения различных программ и анализа общественного мнения статья стремится выявить, в какой мере экологическая повестка могла повлиять на политические симпатии и выборы

избирателей на прошедших выборах. Методология, используемая при изучении, состоит в сравнительном анализе при применении системных подходов. В рамках данного метода проиллюстрировано развитие дискурса экспертности, а также обозначена его проблематика, связанная с различием в обывательских и экспертных оценках. Используются данные, представленные на ресурсах политических партий и в средствах массовой информации, издаваемых на территории РФ, обобщаются сведения, изложенные в специализированной литературе и научных журналах.

Владимир Владимирович Путин

В. В. Путин по результатам выборов президента России 2024 года ожидаемо сохранил пост действующего главы государства, получив 87,28% голосов избирателей (76 277 708 человек).

Формальной предвыборной программы В. Путин не представил, однако значимость и содержание его последнего послания Федеральному Собранию, оглашенного 29 февраля 2024 года, позволяют рассматривать этот документ как фундамент его программных устремлений и политической повестки.

Это послание, как и предыдущие, охватило широкий спектр вопросов, отражающих текущие приоритеты и стратегические задачи на будущее. В нем были затронуты ключевые темы, такие как

обеспечение национальной безопасности, укрепление внешнеполитического статуса России, стимулирование экономического роста, а также развитие социальной сферы, включая образование и здравоохранение. Таким образом, оно является комплексным отображением видения Путина укрепления государства и обеспечения его развития [1].

Послание представляет собой ценный источник информации о том, какие меры и инициативы Путин считает необходимыми для дальнейшего прогресса России. Оно указывает на стремление к созданию устойчивой экономики, повышению качества жизни граждан, обеспечению технологического развития и повышению конку-

рентоспособности страны на мировой арене.

В частности, в Послании Федеральному Собранию Владимир Путин уделил внимание актуальным экологическим вызовам, подчеркнув необходимость усиления мер по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, что отражает стремление государства к улучшению экологической обстановки в стране и демонстрирует ответственный подход к вопросам устойчивого развития.

Программа охватывает улучшение качества питьевой воды, расширение доступа к экологически чистому топливу, поддержку удаленных и малообеспеченных территорий в переходе на современное отопление, а также обновление общественного транспорта для сокращения выбросов. Значительное место уделено проекту «Чистый воздух», направленному на снижение уровня загрязнения в промышленных центрах, и инициативам по очистке водных ресурсов и ликвидации экологического вреда. Систематическое сокращение вредных выбросов и создание эффективной системы мониторинга могут значительно улучшить качество атмосферного воздуха, предотвращая ряд респираторных и других заболеваний.

Программа предусматривает также решительные шаги в области сокращения вредных выбросов, развития системы переработки отходов и повышения экологической осведомленности граждан.

Важное место занимает восстановление лесов и защита биоразнообразия, подчеркивающие стремление к сохранению природных ресурсов России для будущих поколений.

Ликвидация экологического вреда, поддержка переработки отходов и защита биоразнообразия показывают планомерный подход к решению накопившихся проблем. Повышение зарплат специалистов в экологических сферах и создание фонда поддержки экологических проектов подчеркивают важность человеческого фактора и общественного участия в экологических инициативах.

Учитывая актуальность экологических вопросов, программные обещания Путина могли сыграть значительную роль в предвыборной кампании, обращаясь к электорату, который все более озабочен состоянием окружающей среды, что в свою очередь подтверждается официальной статистикой ВЦИОМ России.

Тем не менее, аналитический взгляд на предложенные меры подсказывает, что их реализация может столкнуться с определенными трудностями в связи с геополитической напряженностью и экономическими вызовами, стоящими перед страной. В этом контексте экологическая программа, несмотря на ее амбициозность, может восприниматься как способ улучшения имиджа действующего главы государства, при этом оставаясь в тени более актуальных в текущей обстановке вопросов, та-

ких как национальная безопасность и социально-экономические вопросы в условиях обостренных геополитических вызовов.

Однако не следует недооценивать значимость экологических инициатив. Они способны не только улучшить качество жизни россиян, но и способствовать развитию новых технологий и индустрий, что в конечном итоге может

оказать положительное влияние на экономическое положение страны и ее международный имидж.

Таким образом, экологические инициативы в программе Путина не только сформировали важную часть его предвыборной программы, но и отражают растущее понимание необходимости экологической ответственности на государственном уровне.

Николай Михайлович Харитонов

Н. М. Харитонов получил 4,31% голосов избирателей (3 768 470 человек).

В предвыборную программу Н. Харитонova напрямую не были включены вопросы и предложения, касающиеся решения тех или иных экологических проблем. Тем не менее, можно отметить некоторые косвенные ссылки, указывающие на осознание важности решения экологических проблем данным кандидатом. Примером такой ссылки стал призыв Харитонova обеспечить страну качественным, экологически чистым и доступным продовольствием. Этот тезис возможно интерпретировать с точки зрения понимания кандидатом необходимости разрешения вопросов устойчивого сельского хозяйства и сокращения отрицательного воздействия на окружающую среду в процессе производства пищевых продуктов [2].

Анализируя этот аспект программы Харитонova, стоит учитывать, что любые инициативы в области экологически чистого сельского хо-

зяйства могут иметь множество дополнительных политических и экономических последствий, включая вопросы землепользования, поддержки малых фермерских хозяйств, а также взаимодействия с крупными агропромышленными комплексами. Эти аспекты также могут играть значительную роль в политическом анализе его программы, влияя на отношения с различными социальными и экономическими группами в стране.

При этом, важно подчеркнуть, что тот фактор, что экологические вопросы не заняли центрального места в программе Харитонova Н., может быть связан с его идеологической позицией, в рамках которой приоритет отдается традиционным для социалистической и коммунистической мысли вопросам, а также фиксируется повышенное внимание к вопросам государственной безопасности и возможных векторов внешней политики, что является краеугольным камнем политической арены в России по состо-

янию на 2024 год. Тем не менее, включение хотя бы косвенных упоминаний об экологическом аспекте указывает на понимание важности этих вопросов для современного избирателя и желание найти точки соприкосновения с более широким спектром электората.

Данная двойственная ситуация может быть признана попыткой кандидата в президенты России сбалансировать между традиционной ультраконсервативной аудиторией, для которой основные идеологические и экономические постулаты остаются важнейшими, и более молодыми избирателями, считающими современные проблемы, связанные с экологией, актуальными наравне с традиционными экономическими и социальными вопросами. Такой шаг также может быть признан попыткой обновить и расширить идеологическую базу, включив в нее элементы, которые традиционно не ассоциируются с ультраконсервативным социализмом. Это может быть стратегией адаптации к изменяющемуся мировоззрению общества, где экологические вопросы играют все более важную роль.

Таким образом, второстепенность экологических вопросов в

предвыборной программе Н. Харитонова, вероятно, повлияла на его результаты на выборах, которые составили всего 4,31% голосов. Уделяя основное внимание традиционным экономическим и идеологическим вопросам, он привлек аудиторию, приверженную консервативным и социалистическим идеям. Однако недостаточное освещение экологических вопросов оттолкнуло более молодую и прогрессивно настроенную часть электората, для которой решение проблем экологии является приоритетом. Включение косвенных ссылок на обеспечение страны экологически чистыми продуктами продемонстрировало понимание актуальности данной темы, но отсутствие конкретных предложений по решению проблем устойчивого развития и экологической безопасности могло создать впечатление недостаточной адаптации к современным социальным запросам. Это ограничило приток голосов со стороны более широкого круга избирателей и снизило конкурентоспособность Харитонова по сравнению с кандидатами, чьи программы более полно охватили важные для современных избирателей аспекты.

Владислав Андреевич Даванков

В. А. Даванков получил 3,85 % голосов избирателей (3 362 484 человек).

В предвыборной программе В.А. Даванкова выделяются ключевые

экологические инициативы, ориентированные на ужесточение требований к экологической экспертизе и усиление общественного контроля за реализацией крупных ин-

вестиционных проектов. Предложение о возвращении слушаний и референдумов по спорным объектам, а также введение обязательных экологических паспортов для промышленных объектов, подчеркивает стремление к повышению прозрачности и ответственности перед обществом [3].

Расширение полномочий общественности и экспертов в проведении постоянных экологических экспертиз и оперативном реагировании на угрозы природной и экологической безопасности выделяет программу Даванкова. Это предложение усиливает роль гражданского общества в принятии экологически значимых решений, что может увеличить общественное участие в экологической политике и повысить эффективность решений за счет привлечения специализированной экспертизы.

Инициатива о создании должности федерального уполномоченного по экологии, а также возможность регионов назначать своих уполномоченных, подчеркивает стремление к децентрализации и локализации управления экологическими вопросами. Это может способствовать более тесному взаимодействию между федеральным центром и регионами, а также обеспечить более эффективный контроль и учет региональных особенностей в экологической политике.

Внимание к вопросу раздельного сбора мусора и переработки, начиная с государственных учреждений, выставляет экологическую от-

ветственность в качестве примера для всего общества. Указание на цель переработки более половины отходов является амбициозным и может в значительной мере способствовать сокращению экологического отпечатка и улучшению состояния окружающей среды.

Предложение по сокращению выбросов CO₂ и передаче муниципалитетам части природной ренты для восстановления экологического баланса подчеркивает комплексный подход к борьбе с изменением климата и разрушением природных ресурсов. Эти меры могут улучшить экологическую ситуацию в местах добычи и переработки ресурсов, а также способствовать сокращению отрицательного воздействия на климат.

Реализация федеральной программы лесовосстановления и акцент на создании зеленых зон и парков могут способствовать улучшению качества жизни населения, сохранению биоразнообразия и смягчению последствий глобального потепления. Эти меры, в совокупности с предложениями по эффективному использованию природных ресурсов и реинвестированию природной ренты в экологическую сферу, могут положительно сказаться на экологической и общественно-политической ситуации в стране.

В целом, включение этих положений в предвыборную программу Даванкова позволило укрепить его позиции среди избирателей, особенно среди молодежи и активного городского населения, обеспокоенного экологическими проблемами.

В условиях усиления глобального фокуса на экологические вопросы, такая программа помогла обеспечить Даванкову относительно высокую поддержку для ранее неизвестного и непопулярного кандидата.

Кроме того, рассматривая данный вопрос, важное значение, в том числе для будущего политического и стратегического планирования, имеет значение возрастная статистика голосовавших за данного кандидата. Так, например, член Общественной палаты Санкт-Петербурга Д. Солонников, где Даванков показал одни из лучших показателей (до 8%), заявил, что «за него голосовали в основном молодежь и представители студенчества, число которых в городе значительно». Также, кандидат Даванков смог занять 1-ое место в бюллетене на УИК №1953 в Новосибирском Государственном Университете, где голосовали преимуще-

ственно студенты и молодые преподаватели.

Из этого можно сделать вывод, что включение актуальных экологических вопросов в предвыборную программу позволило кандидату Даванкову привлечь преимущественно более молодой электорат, который выражает активное беспокойство экологической проблематикой. Стратегически такое позиционирование может обеспечить долгосрочное усиление его политических позиций среди молодых и социально активных групп населения, создавая фундамент для последующего развития политической платформы с фокусом на устойчивое развитие и прогрессивные реформы в области экологической политики. Это направление также может привлечь новых союзников из числа экологических организаций и активистов, способствуя формированию более широкой коалиции в будущем.

Леонид Эдуардович Слуцкий

Л.Э. Слуцкий на прошедших выборах получил 3,20% голосов избирателей (2 797 629 человек).

В предвыборной программе Л. Слуцкого экологические вопросы не были представлены в качестве самостоятельного и явного приоритета. Однако можно заметить, что вопросы экологии косвенно присутствуют в рамках программных тезисов, направленных на развитие науки и поддержку ученых. Утверждение о необходимости создания

условий для работы и творчества ученых, лучших, чем во времена СССР, подразумевает и возможное внимание к экологическим исследованиям, так как современная наука включает в себя и изучение окружающей среды, и методы борьбы с экологическими проблемами [4].

Таким образом несмотря на то, что экологические вопросы не были отображены напрямую в программе Л. Слуцкого, поддержка

научного сообщества может способствовать и развитию экологических исследований в России. Это подразумевает, что в случае реализации его программных пунктов могут быть созданы благоприятные условия для научных разработок, в том числе и в области экологии, что, в свою очередь, может способствовать решению экологических проблем на государственном уровне.

На взгляд автора, отсутствие ясных положений, касающихся экологических проблем, в предвыборной программе Л. Слуцкого могло негативно сказаться на его шансах занять более высокое место на выборах президента и получить более высокие проценты в голосовании. В современной политической обстановке, где экологические проблемы становятся все более актуаль-

ными для определенной части электората, отсутствие четких приоритетов и стратегий могло вызвать сомнения у потенциальных избирателей, что необходимо учитывать и в будущем, если данный кандидат или его политические соратники, представляющие партию ЛДПР, будут планировать выдвигать свою кандидатуру на выборах президента России.

Кроме того, важным выводом в рассматриваемом контексте будет то, что несмотря на ярко выраженное присутствие наиболее острых и актуальных вопросов для страны, связанных с внешней политикой, в частности ситуацией в Украине, важно понимать, что политический успех в современном мире требует учета и балансировки различных аспектов, включая и экологические вопросы.

Заключение

Подводя итоги, стоит отметить, что крайне косвенное упоминание экологических вопросов в программных документах кандидатов Л. Слуцкого и Н. Харитонова могло оказать негативные последствия для их избирательных перспектив и стать фактором их низких результатов на прошедших выборах президента России. В условиях, когда общественное внимание к экологии растет, игнорирование этих вопросов или их поверхностное освещение может восприниматься как отсутствие полной программы устойчивого развития, что потен-

циально отталкивает часть избирателей, особенно молодежь и городские слои населения, которые все более обеспокоены экологическим будущим.

В свою очередь, прямое включение экологических вопросов в предвыборную программу В. Даваикова оказало определенное влияние на его результаты на выборах, в частности среди молодой части избирателей. Более того, данный подход может иметь стратегическое значение и создавать дополнительные политические возможности в будущем, так как подчеркивая важ-

ность решения актуальных экологических проблем, кандидат может привлечь к себе дополнительное внимание избирателей, в особенности молодого поколения и активной городской аудитории, для которых указанные вопросы в текущих реалиях являются важными наравне с экономическими и социальными проблемами.

В контексте прошедших президентских выборов вопросы экологии, занявшие важное место в программе В. Путина, безусловно, внесли вклад в формирование его образа ответственного лидера, стремящегося к улучшению качества жизни населения и устойчивому развитию страны. Однако реалии текущего политического курса развития России, в особенности внешние вызовы, связанные с эскалацией геополитических взаимоотношений со странами условного «Запада», указывают на то, что влияние экологических вопросов на исход выборов было ограничено.

Безусловно, уделяя внимание экологии, В. Путин продемонстрировал стремление к комплексному подходу к управлению государством, что могло быть позитивно воспринято избирателями, особен-

но молодыми и экологически осведомленными. Однако ключевыми факторами его переизбрания стали внешняя политика, экономическое развитие и стабильность, а также способность поддерживать социальный порядок и национальную безопасность в условиях геополитического давления.

В контексте прошедших президентских выборов в России экологическая стратегия, имеющая критическое значение для будущего развития страны, не выступила в качестве определяющего фактора электоральных предпочтений населения России на данный момент. Вместо этого, она может быть интерпретирована как одна из позитивных составляющих более широкой политической программы, направленной на формирование положительного общественного восприятия и демонстрацию ответственности правительства за долгосрочное благополучие нации и здоровье ее граждан. Однако, важно отметить, что интеграция экологических проблем может стать важным фактором для формирования электоральных предпочтений в будущем, что необходимо учитывать при разработке политических программ кандидатов.

Список литературы

1. Послание Президента Федеральному Собранию // Официальный сайт Президента России // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73585> (дата обращения: 10.03.2024).
2. Программа кандидата // Официальный сайт КПРФ // <https://kprf.ru/kharitonov-program> (дата обращения: 10.03.2024).

3. Программа кандидата // Официальный сайт кандидата Даванкова // <https://davankov2024.ru/program> (дата обращения: 05.03.2024).

4. Либерально-Демократическая Партия России. Предвыборная программа кандидата на пост Президента Российской Федерации от ЛДПР Леонида Эдуардовича Слуцкого // Официальный сайт кандидата на пост Президента Российской Федерации от ЛДПР Леонида Эдуардовича Слуцкого // <https://слуцкий2024.рф/#program-more> (дата обращения: 05.03.2024).

VYSHNEPOLSKY Sergey V. – Postgraduate student of the Department of Political Science and Political Analysis of the Russian State Social University, Moscow, Russia, email: s.vyshnep@yandex.ru

Keywords: ecology, political parties, President elections, policy documents, electoral processes.

ANALYSIS OF THE IMPACT OF ENVIRONMENTAL ISSUES IN THE PROGRAMME DOCUMENTS OF CANDIDATES ON THE RESULTS OF THE 2024 RUSSIAN PRESIDENTIAL ELECTION

Annotation

The article analyzes the environmental aspects of the programs of candidates for the 2024 presidential elections in Russia. Key initiatives and proposals to improve the environmental situation are highlighted, and the most significant directions for the development of environmental policy are highlighted.

References

1. Message of the President to the Federal Assembly // Official website of the President of Russia // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73585> (accessed: 10.03.2024).
2. Candidate's program // Official website of the Communist Party of the Russian Federation // <https://kprf.ru/kharitonov-program> (accessed: 10.03.2024).
3. Candidate's program // Official website of candidate Davankov // <https://davankov2024.ru/program> (accessed: 05.03.2024).
4. The Liberal Democratic Party of Russia. Election program of the candidate for the post of President of the Russian Federation from

the LDPR Leonid Eduardovich Slutsky // Official website of the candidate for the post of President of the Russian Federation from the LDPR Leonid Eduardovich Slutsky // <https://слуцкий2024.рф/#program-more> (accessed: 05.03.2024).