

УДК 327.8

DOI: 10.12345/2311-6412_2021_1_44

Д.Д. ВЫШЕГОРОДЦЕВ,

магистрант Российской академии
народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте РФ (РАНХиГС)

Ключевые слова:

Германия, Белоруссия,
НКО, НГО, санкции,
Фонд им. Конрада Аденауэра, ЕС

Адрес: Российская Федерация, 119571,
г. Москва, проспект Вернадского, 82,
стр. 1

E-mail: hightownhochstadt@mail.ru

ПОЛИТИКА ФРГ ПО ОТНОШЕНИЮ К БЕЛОРУССИИ В 2010-Х: АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКОЙ, ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, ВОЕННОЙ СФЕР И РАБОТЫ НГО И НКО

Аннотация

В настоящей статье проанализирована деятельность государственных и негосударственных акторов – представителей Федеративной Республики Германии на территории Белоруссии в области политики, экономики, военного сотрудничества и деятельности немецких негосударственных и некоммерческих организаций в Республике Беларусь (РБ) за последнее десятилетие. Был сделан вывод о том, что в 2010-е гг. Германия в своей политике на белорусском направлении перешла от конфронтации к выстраиванию тесных связей с Белоруссией во всех областях взаимодействия. Несмотря на введение во второй половине 2020 г. санкций в отношении белорусского режима, данное сотрудничество продолжается, что ставит под угрозу влияние Российской Федерации в РБ и на европейской части постсоветского пространства как такового.

Белоруссия как историческое, политическое, экономическое и культурное пространство играла и продолжает играть особо важную роль для России. Территории, ныне входящие в состав Республики Беларусь, являлись органической частью Киевской Руси, которые попали под влияние сначала Великого княжества Литовского, а затем и Речи Посполитой, но были постепенно возвращены Московским царством и Российской империей и получили свое первое (не считая провозглашенной в 1918 г. Белорусской Народной Республики (БНР)) оформление в качестве государственного образования в виде Белорусской Советской Социалистической Республики (БССР). В политическом плане РБ является государством, с которым у Российской Федерации установлено наибольшее число формальных институтов политического и военно-политического взаимодействия, самыми крупными из которых являются Союзное государство (СГ) и Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Российско-белорусские экономические связи, осуществляемые в том числе посредством Евразийского экономического союза (ЕАЭС), также характеризуются высокой степенью взаимодействия, это подтверждается даже тем фактом, что доля РФ в белорусском товарообороте составляет около 50% [25]. Население же Белоруссии по своей идентичности имеет так много общего с русским населением России (восточнославянская этническая общность, повсеместное распространение и использование (даже по официальной статистике)

русского языка в качестве родного [23], широкое распространение православной религии [15], а также другие культурно-бытовые особенности), что порой трудноотличимо от него, а имеющиеся местные культурные особенности неотличимы от таковых между областями европейской части России.

Вместе с тем, интерес к данной территории проявляет не только Россия, но и, за счет близкого географического расположения, ряд европейских стран, в т.ч. Федеративная Республика Германия (ФРГ). На протяжении длительного периода времени их политика по отношению к Белоруссии не вызвала особого интереса в научной и аналитической среде. Достаточно высокая степень централизации власти в руках президента А. Лукашенко, а также нахождение высшего белорусского руководства под санкциями со стороны США и стран ЕС начиная со второй половины 2000-х во многом поспособствовали формированию восприятия этой страны в качестве государства, не подверженного никакому влиянию извне и приверженного высказываемой на протяжении последних десятилетий на официальных мероприятиях и в публичных заявлениях пророссийской позиции в своей внешней политике.

Вместе с тем, подобная картина достаточно далека от реальности. Взаимодействие Белоруссии со странами Европы в целом и Германией в частности не только не было «заморожено», но и активно продолжается и по сей день. В свою очередь, упомянутая «консервация» взглядов

на внутрибелорусскую обстановку в РФ нередко мешает исследователям увидеть протекающие внутри страны процессы и уделить им должное внимание. Несмотря на повышенное внимание к данной теме, вызванное внутривнутриполитическими событиями в РБ в прошлом году, подобное видение продолжает «по инерции» преобладать в научно-аналитической среде. Негативное влияние оказывает и то, что политика стран ЕС в РБ зачастую изучается на основании только одного фактора (политического, экономического и т. д.). В результате возникает потребность в исследованиях, которые, с одной стороны, смогли бы изучить работу европейских государств в Белоруссии, а с другой — смогли бы охватить сразу несколько областей их деятельности для формирования более

комплексного видения. Их работа будет рассмотрена на примере политики ФРГ и ее государственных и частных представителей в таких областях, как политика, экономика, военная сфера, а также работа некоммерческих и негосударственных организаций (НКО, НГО).

Следует, однако, указать, что в силу того, что ФРГ является членом Европейского союза и Организации Североатлантического договора, а потому в той или иной степени подотчета им в вопросах внешней политики и отношений со странами вне организации, в работе также будут рассматриваться некоторые шаги ЕС и НАТО по отношению к Белоруссии, в которых Германия принимала участие как часть данных наднациональных объединений.

Политика РФ и ФРГ по отношению к Белоруссии в политической сфере

В политическом плане прошлое десятилетие отметилось явным улучшением немецко-белорусских отношений. После выдвинутых Европейским союзом обвинений в фальсификации президентских выборов в Белоруссии 19 декабря 2010 г. и ущемлении прав белорусских граждан отношения РБ со всеми странами ЕС, включая ФРГ, резко ухудшились. На протяжении последующих двух лет Германия, как и другие европейские государства, выступала за сохранение введенных в отношении белорусского режима санкций [39] и их ужесточение [38] и была одной из стран, отзывавшей своего посла К. Вайля для консультаций в феврале 2012 года.

Однако уже в 2015 г. можно говорить о формировании тренда на улучшение немецко-белорусских отношений. После президентских выборов в РБ в 2015 г. ФРГ и другие европейские страны начали процесс нормализации отношений с Белоруссией, итогом чего стала отмена решением Совета Европейского союза 15 февраля 2016 г. всех ранее введенных санкций [36].

В 2015 г. министр иностранных дел В. Макей приехал в Берлин с рабочим визитом, в ходе которого провел переговоры с министром иностранных дел Ф.-В. Штайнмаером и верховным представителем ЕС по иностранным делам и политике безопасности

Ф. Могерини. На них он помимо всего прочего призвал к «немедленной нормализации отношений и установлению конструктивного взаимодействия» и выдвинул предложения по урегулированию начавшегося конфликта на Украине [49].

В качестве обоснования для изменения политики в отношении белорусского государства страны ЕС назвали улучшение ситуации с правами человека в Белоруссии, хотя некоторые исследователи склонны считать, что основной причиной отмены санкций была их малая эффективность как инструмента давления на руководство РБ [40]. Не в последнюю очередь подобному процессу способствовало и отсутствие со стороны РБ официального признания воссоединения Крыма с Россией, что позволило первой избежать европейских санкций, в итоге наложенных только на РФ. Кроме того, Белоруссия с начала российско-украинского конфликта стремилась выступить в роли нейтральной площадки для урегулирования разногласий двух сторон. Основным результатом этого стало подписание в Минске протокола и меморандума, а затем и комплекса мер по постепенному прекращению военных действий на юго-востоке Украины, который был согласован с участием РФ, ФРГ, Франции и Украины в рамках «нормандской четверки». Одновременно с этим была создана экспертная инициатива «Минский диалог», в рамках которой затем начал проводиться одноименный форум и о котором подробнее будет сказано тогда, когда будет затрагиваться вопрос работы не-

мецких НКО и НГО. Следовательно, можно вполне обоснованно предположить, что отсутствие сколь-либо значимой поддержки властями РБ действий РФ, несмотря на близкие политические, экономические и иные контакты между руководством двух стран, а также формулирование нейтралитета в качестве краеугольного камня белорусской внешней политики убедили ФРГ в возможности дальнейшего налаживания отношений с Белоруссией.

Вплоть до последнего момента немецко-белорусские отношения медленно, но верно улучшались и наращивались, несмотря на отсутствие аналогичного прогресса между европейскими странами и Российской Федерацией. Начиная с 2015 г. в Белоруссию неоднократно прибывал с рабочими визитами Ф.-В. Штайнмаер: до 2017 г. — как глава МИД ФРГ, а в 2018 г. — уже в качестве федерального президента ФРГ впервые за историю двусторонних отношений. С этого момента РБ также посещали вице-канцлер и новый министр иностранных дел ФРГ З. Габриэль, председатель германско-белорусской парламентской группы Бундестага М. Хауптманн и его заместитель О. Качмарек, парламентский секретарь Федерального министерства внутренних дел, строительства и родины ФРГ Ш. Майер, координатор Федерального правительства ФРГ по межобщественному сотрудничеству с Россией, странами Центральной Азии и Восточного партнерства Д. Визе, координатор Федерального правительства ФРГ по межобщественному сотрудничеству с

Россией, странами Центральной Азии и Восточного партнерства Г. Эрлер и др. [9].

Подобные взаимные встречи, визиты и переговоры, а также участие в совместных мероприятиях способствовали налаживанию формальных и неформальных контактов между представителями высшего руководства стран. В 2016 г. вместе со снятием санкций активизировалось ранее замороженное взаимодействие между Беларуссией и Германией в рамках проекта ЕС «Восточное партнерство», результатом которого стало в том числе подписание соглашения об упрощении визового режима [5]. Помимо этого, на уровне непосредственно двусторонних отношений были образованы новые форматы взаимодействия, примером чего может служить стратегическая консультативная группа, созданная по итогам переговоров В. Макея и главы МИД ФРГ Х. Мааса в Берлине 20–22 октября 2019 г. Главной задачей этого объединения, первое заседание которого прошло 12 февраля 2020 г. в Берлине, является «выработка перспективного видения дальнейшего развития отношений двух стран и определение конкретных шагов в приоритетных областях» [9].

Негативно сказалась на развитии немецко-белорусских отношений ситуация с президентскими выборами в РБ летом 2020 г., когда европейские страны по аналогии с ситуацией в 2010 г. обвинили белорусское руководство в грубых нарушениях процедур голосования и репрессиях против собственного населения, а также представителей белорусской и иностранной

прессы. В отношении Беларуссии были введены санкции, по своей сути дублировавшие меры десятилетней давности. Вместе с тем эти меры носят куда менее серьезный характер, чем их прошлая вариация: общий размер санкционных списков в разы меньше, нежели в 2012 г. (243 физических и 29 юридических лиц в 2012 г., 84 физических и 7 юридических лиц в 2020 г.), а юридические лица, затронутые ими, не представляют для белорусской экономики особой важности, что будет подробнее изучено в ходе анализа политики ФРГ в экономической сфере [31]. О том, что взаимодействие между европейскими странами и Беларуссией не прекращается, как это было в начале 2010-х, говорит и сам текст решения Совета ЕС от 12 октября 2020 г.: помимо всего прочего будет продолжено взаимодействие с белорусским гражданским обществом, а также с руководством РБ «по вопросам, интересующим ЕС и белорусское общество» и с негосударственными и отдельными государственными акторами в рамках Восточного партнерства на неполитическом уровне [37].

В результате мы можем сказать, что последнее десятилетие отметилось стремительным ростом политической активности ФРГ по отношению к РБ. Постепенное налаживание двусторонних отношений, двумя ключевыми предпосылками для которого стали постепенное установление рабочих контактов между представителями немецкого и белорусского руководства и нейтральная позиция Беларуссии по вопросу Крыма и конфликта на Украине, позволило Германии укрепить

свое присутствие на постсоветском пространстве.

В свою очередь, более слабые санкции ЕС, а также продолжение немецко-белорусского взаимодействия даже после их вступления в силу свидетельствуют о заинтересованности Европейского союза в целом

и ФРГ в частности в поддержании и наращивании политической работы на белорусском направлении. Те же конфликты, которые возникли у Белоруссии в прошлом году вследствие этих санкций, в том числе с Польшей и Литвой, не оказывают значительного влияния на данный процесс.

Политика РФ и ФРГ по отношению к Белоруссии в экономической сфере

В экономическом плане политику ФРГ в Белоруссии наиболее уместным представляется начать рассматривать с динамики непосредственного торгового взаимодействия. На протяжении 2010-х показатели двусторонней торговли демонстрировали неоднозначную тенденцию. В период 2011–2013 гг. происходил постепенный рост общего оборота товаров: за три года он вырос примерно на 4 млрд долл. США.

В промежутке 2014–2016 гг. произошло резкое падение объема совместного товарообмена, который уменьшился более чем в два раза, с 48 млрд долл. в 2013 г. до 23 млрд долл. в 2016 г., что можно в той или иной мере обусловить влиянием санкций 2011–2012 гг. Вплоть до сегодняшнего дня уровень начала прошлого десятилетия так и не был достигнут [10], более того, несмотря на временный рост в 2017–2018 гг., торговый оборот между ФРГ и РБ за последние годы вновь стал уменьшаться [26]. На ноябрь 2020 г. он составлял порядка 21 млрд долл. США, что с учетом отсутствия на данный момент итоговых данных за год свидетельствует либо о достижении им уровня середины

декады, либо о преодолении им этого антирекорда [53].

Подобные тенденции, естественно, наблюдаются и в составляющих этого показателя, а именно в экспорте немецких товаров в Белоруссию и экспорте белорусских товаров в Германию. Вместе с тем в них можно выделить некоторые особенности. Во-первых, падение немецкого экспорта в период 2014–2016 гг. имело более резкий (как по своей скорости, так и по объемам) характер — с 25 млрд долл. в 2014 г. до 14 млрд долл. в 2015 г. и 13 млрд долл. в 2016 г., тем самым сократившись в первый год на 7 млрд долл., а во второй год — более чем вдвое по сравнению с 2014 г. [26]. В свою очередь, экспорт РБ сократился на те же 7 млрд долл., но уже в течение всех трех лет. Во-вторых, объем поставляемых в ФРГ товаров из РБ в период 2019–2020 гг. уменьшился более чем в два раза (с 13 млрд долл. в 2019 г. до 6 млрд долл. в ноябре 2020 г.). В то же время аналогичный показатель у Германии снизился только на 2 млрд долл. и достиг отметки 15 млрд долл. Вместе с тем на протяжении всего десятилетия ФРГ имела положительное

сальдо торгового баланса, которое, несмотря на свое крайне нестабильное развитие, является единственным из показателей, демонстрирует тенденцию к возвращению к уровню 2011–2013 гг. В ноябре 2020 г. оно составило 94 млрд долл., почти приблизившись к аналогичному показателю 2012 г. [10]. В результате, согласно статистике, Германия по объему общего торгового оборота занимает в белорусской экономике 4-е место (первое среди всех европейских стран) [8]. В свою очередь, Белоруссия по аналогичному показателю занимает только 66-е место (4-е место среди стран постсоветского пространства после РФ, Украины и Казахстана) [53].

Что же касается конкретных товарных категорий, то здесь Германия демонстрирует подход, который применяется к подавляющему большинству стран постсоветского пространства. Ключевые статьи экспорта ФРГ в РБ на 2019 г. составляли продукция машиностроительной и приборостроительной, а также химической промышленности, драгоценные металлы и изделия из них (53, 26,1 и 7,1% соответственно). В свою очередь, основу белорусского экспорта в Германию составляют нефть и нефтепродукты, продукты лесной и деревообрабатывающей промышленности, а также драгоценные металлы и изделия из них (55,9, 14,7 и 11,2% соответственно). Отдельно стоит обратить внимание именно на минеральные продукты, т. к. ключевую роль в данном случае играет реэкспорт из РФ: поскольку Российская Федерация запрещает Белоруссии прямую перепродажу

нефти, последняя закупает ее у РФ по цене ниже мировой, перерабатывает ее и экспортирует уже в форме различных нефтепродуктов, сохраняя за собой всю добавленную стоимость в виде акцизов и экспортных пошлин. Кроме того, одну из основных статей белорусского экспорта составляют калийные удобрения, на тот же год являвшиеся третьей по объему категорией общего экспорта РБ (более 6 тыс. тонн).

В рамках экономической политики по отношению к Белоруссии нельзя не упомянуть о той экономической поддержке, которую оказывали ей ФРГ и другие европейские страны. Здесь в первую очередь стоит упомянуть о двух организациях, посредством которых осуществляется эта поддержка: Европейском инвестиционном банке (ЕИБ) и Европейском банке реконструкции и развития (ЕБРР). ЕИБ предоставляет кредиты государству, а также малым и средним предприятиям частного сектора на реализацию ключевых проектов в области инфраструктуры и борьбы с изменением климата: с 2016 г. он оказал поддержку в объеме 530 млн евро, из которых 170 млн евро было предоставлено РБ в 2019 г. на улучшение транспортной инфраструктуры и систем водоснабжения [33]. В свою очередь, ЕБРР на основании принятой в 2016 году стратегии не только оказывает финансовую помощь частным белорусским компаниям, но и поддерживает инициативы по приватизации государственных предприятий и реформам в сферах транспорта и энергетики [32]. Помимо этого, в РБ осуществляют

свою деятельность ряд других европейских программ и фондов, которые ориентированы на инвестирование, поддержку инвестиционных потоков и конкретных компаний, а также на налаживание экономических контактов Белоруссии с Германией и другими европейскими странами. Так, например, к ряду программ и фондов можно отнести следующие: Strengthening Private Initiative Growth in Belarus (SPRING) [30], Covenant of Mayors East – Phase II [45], Mayors for Economic Growth [48], Eastern Europe Energy Efficiency and Environment Partnership (E5P) [41], Horizon 2020 [46], SPIRE [54], Eastern Partnership Technical Assistance Trust Fund (EPTATF) [42] и Northern Dimension Environmental Partnership (NDEP) [50]. В качестве объединений (как общеевропейских, так и конкретно немецких), нацеленных на установление и развитие сотрудничества, стоит также упомянуть Представительство немецкой экономики в Республике Беларусь [55], Торговый диалог ЕС – Беларусь (восьмое заседание которого прошло 4 января 2021 г.) [44] и Таможенный диалог ЕС – Беларусь [43]. Подавляющая часть вышеперечисленных проектов программ и фондов осуществляют свою деятельность по отношению к РБ через механизм Восточного партнерства, которое выступает в качестве координатора их работы [34].

Как говорилось ранее, в 2020 г. страны ЕС, среди которых была и ФРГ, ввели санкции в отношении ряда физических и юридических лиц. Последние представлены 7 белорусскими компаниями – это ЗАО «Бел-

техэкспорт» (продукция военно-технической сферы), Dana Holdings/Dana Astra (строительство и девелопмент), главное хозяйственное управление Управления делами Президента Республики Беларусь (государственное учреждение), ООО Synesis (сфера ИКТ), ОАО «АГАТ – электромеханический завод» (продукция военно-технической сферы, машиностроение), ОАО «140 ремонтный завод» (продукция военно-технической сферы, машиностроение) и ОАО «Минский завод колесных тягачей» (Volat) (машиностроение). Мы видим, что эти компании не представляют те основополагающие экспортоориентированные секторы белорусской экономики (реэкспорт российских минеральных продуктов, калийные удобрения, лекарственные средства) ни в отношении экспорта в Германию, ни в отношении экспорта РБ вообще. Помимо этого, европейские санкции не затронули большинство форматов, в рамках которых Белоруссия взаимодействует с Германией и другими европейскими странами (исключением здесь могут являться EU – Belarus Partnership Priorities (PPs) и EU – Belarus Coordination Group, работа которых была приостановлена). Здесь же стоит отметить, что Белоруссия, как и другие государства постсоветского пространства (включая участников ЕАЭС), не подпала не только под антироссийские санкции, но и под ответные санкции со стороны РФ, которые были направлены на продукцию европейских компаний. Подобная ситуация позволила РБ заниматься незаконными поставками

в Российскую Федерацию под видом собственных товаров, что уже вызывало неоднократные скандалы [20]. На основании этого вкпе с их меньшим объемом по сравнению с аналогичными мерами в 2011–2012 гг. мы можем предположить, что Европейский союз в целом и Германия в частности не заинтересованы в разрыве сложившихся экономических связей и уже созданных и функционирующих форматов экономического взаимодействия с Беларуссией и не намерены использовать эти санкции для удара по наиболее важным секторам белорусской экономики, что повлекло бы за собой дальнейшее ухудшение общей внутриэкономической ситуации, как это было сделано в случае санкций против РФ в середине 2010-х.

Таким образом, можно допустить, что у введения санкций против Беларуссии в прошлом году был иной мотив, отличающийся от такового в 2011–2012 гг. Вполне вероятно, что ФРГ и другие европейские страны

устраивает ситуация, при которой они могут, во-первых, получать необходимые ресурсы, во-вторых, покупать их у Беларуссии по ценам, незначительно отличающимся от российских, но гарантирующим сохранение стабильного положения экономики РБ, в-третьих, косвенно подрывать политику импортозамещения в РФ и всю ее санкционную политику как таковую, а в-четвертых — сохранить видимость борьбы с фальсификацией выборов и притеснениями прав человека, введя почти что номинальные по своему эффекту санкции, не оказывающие значительного влияния на белорусскую экономику. В свою очередь, экономическая политика ФРГ в Беларуссии не только не была приостановлена после введения санкций, но и продолжает активно развиваться, как мы видим по все еще имеющей место работе подавляющего числа форматов взаимодействия, а также по формулировкам решения Совета ЕС, в котором явно обозначено, что работа с РБ будет продолжена.

Политика РФ и ФРГ по отношению к Беларуссии в военной сфере

Из всех четырех сфер политики ФРГ по отношению к Беларуссии деятельность в военной области на данный момент является одной из наименее развернутых. Основной причиной этого видится участие РБ в Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) вместе с РФ, и чрезмерно активные действия на данном направлении могли бы вызвать недовольство со стороны российского руководства. Вместе с тем это не означает, что немецко-белорус-

ское сотрудничество в военной сфере не имеет места быть. Более того, за последнее несколько лет это взаимодействие, проходящее преимущественно в рамках НАТО и ее различных мероприятий, постепенно наращивается, а участие в них Беларуссии не только вызывает ряд вопросов, но и вступает в противоречие как в сфере военного сотрудничества с Россией в частности, так и в рамках ОДКБ в целом.

С 12 по 21 октября 2018 г. в Великобритании проходили военные со-

состязания Exercise Cambrian Patrol, в которых наравне с представителями таких постсоветских государств, как Латвия, Украина, Молдавия, Грузия, Армения и Узбекистан, приняла участие и белорусская команда. На этих соревнованиях также присутствовали представители ФРГ (в лице 231-го горнопехотного батальона) [27].

Спустя полгода, с 29 февраля по 14 марта 2020 г., без согласования с другими государствами – участниками ОДКБ на территории РБ прошли совместные британско-белорусские учения Winter Partisan [52]. Стоит отметить, что они проходили одновременно с возглавляемыми США европейскими учениями НАТО DEFENDER-Europe 20, проходившими с конца февраля до второй половины марта на территории Германии, Нидерландов, Бельгии и Польши [28]. В то же время прошедшие чуть ранее совместные российско-белорусские учения продлились только 4 дня (с 18 по 21 февраля) и проводились на территории России [7].

Тенденцию развития военного сотрудничества с западными странами подтверждают и слова начальника

Генерального штаба Вооруженных сил страны О. Белоконева о начале переговоров между Белоруссией и НАТО о возможных форматах участия страны в военных маневрах и учениях Североатлантического альянса, хоть и с оговоркой о сохранении стратегического партнерства с РФ [6].

Таким образом, можно сделать следующий вывод. С одной стороны, РБ все еще является членом ОДКБ и принимает участие в ее работе параллельно с сотрудничеством напрямую с Российской Федерацией (например, прошедшие с 15 по 25 декабря 2020 г. на территории Белоруссии белорусско-российские тактические учения «Славянское братство – 2020» [19], а также функционирование на территории РБ до июня 2021 г. двух военных объектов ВС РФ – радиолокационной станции «Волга» [21] и 43-го узла связи ВМФ России «Вилейка» [22]). С другой стороны, она одновременно с этим активно налаживает контакты в военной сфере с другими странами (в том числе со странами НАТО, открыто заявляющими о Российской Федерации как о своем военно-политическом сопернике, к числу которых принадлежит и ФРГ).

Политика РФ и ФРГ по отношению к Белоруссии в рамках работы НГО и НКО

Одним из реже всего затрагиваемых, а потому и одним из самых интересных аспектов политики ФРГ по отношению к РБ, который стоит рассмотреть, является работа в Белоруссии немецких НГО и НКО. Это обусловлено, во-первых, тем, что часть из них являются частными организа-

циями, то есть официально не являются подразделениями органов государственной власти, а потому де-юре действуют вне официальной немецкой политики, таким образом выпадая из области изучения научных исследований и аналитических материалов. Во-вторых, многие НГО и НКО, как

мы сможем убедиться, осуществляют свою деятельность не напрямую через свои представительства, а либо через свои фактически дочерние подразделения, регистрируемые уже в самой стране, либо оказывая поддержку тем или иным национальным организациям и сотрудничая с ними. Однако же, основываясь на том, насколько активно работают негосударственные и некоммерческие организации страны, какие проекты они поддерживают и распространению каких идей и взглядов они способствуют, можно не только определить реальную заинтересованность этого государства в той или иной территории, но и распознать то конкретное политическое, экономическое и идейное видение, которое оно стремится реализовать.

Прежде всего, стоит начать с того, что, несмотря на требования белорусского законодательства, согласно которым все некоммерческие и негосударственные организации, действующие на территории государства, должны быть официально зарегистрированы, многие из них работают в РБ без регистрации либо обходят этот запрет уже упомянутыми выше способами (через создание местных организаций или же сотрудничество с уже существующими). Подобная ситуация усложняет процесс определения конкретных НГО и НКО из Германии, осуществляющих свою деятельность в Белоруссии, их общего числа и реализуемой через них политики.

Та небольшая часть немецких организаций и/или их подразделений, которые все же официально зарегистрированы в РБ, такие как междуна-

родная благотворительная общественная организация «Стефанус» [18], международное общественное объединение «Образование без границ» [17] и международное общественное объединение «Взаимопонимание» [12], работают в сфере благотворительности и образования, а также в социальной сфере. Помимо этого, отдельные белорусские НКО (например, международное общественное объединение животноводов «Восток-Запад» (сфера сельского хозяйства) [14], «Ахова птушак Бацькаўшчыны» (сфера экологии) [1] и международное общественное объединение «Гендерные перспективы» (социальная сфера) [13]) получают поддержку, в том числе финансового характера, в целом от Европейского союза как международной организации.

Куда большую роль в плане влияния на РБ играют незарегистрированные НГО и НКО из Германии. Здесь стоит прежде всего упомянуть фонды, напрямую связанные с немецкими политическими партиями: Фонд им. Конрада Аденауэра (партия «Христианско-демократический союз»), Фонд им. Фридриха Эберта (социал-демократическая партия), Фонд им. Генриха Белля (партия «Союз-90/Зеленые»), Фонд им. Розы Люксембург (партия «Левые») и др. В силу их аффилиации с теми или иными политическими силами в ФРГ их скорее можно отнести к так называемым GONGO, т. е. негосударственным организациям, созданным государством. Основная часть их деятельности состоит в оказании финансовой поддержки тех или иных гражданских инициатив, проектов,

предложении разного рода стипендиальных программ для школьников и студентов, а также налаживании контактов с белорусскими представителями научной и экспертной среды (так, в случае Фонда им. Розы Люксембург имеет место сотрудничество с Национальной академией наук Белоруссии). Помимо них, можно упомянуть такие немецкие некоммерческие организации, как CRISP, MitOst, CIVILSCAPE, SJR Betriebs и KITEV, сотрудничающие через Европейскую ассоциацию местной демократии (ALDA) с белорусским Фондом им. Льва Сапегы [29].

Из всех этих фондов, пожалуй, наиболее активную и, что необходимо отметить, эффективную работу ведет Фонд им. Конрада Аденауэра, т. е. тот фонд, который связан с руководящей ныне в ФРГ ХДС. Немалая доля работы этой организации посвящена постсоветскому пространству, в том числе фонд осуществлял активную деятельность на Украине в первой половине 2010-х, концентрируя вокруг себя экспертов и представителей государственной власти, ориентированных на сотрудничество с Европейским союзом и конкретно с Германией. Несмотря на то что у фонда нет собственного отделения на территории РБ, в его рамках действует зарубежное бюро по Белоруссии, расположенное в Вильнюсе и возглавляемое Я. Велленштейном [47].

Помимо осуществления стандартных для подобных фондов видов деятельности он активно работает в белорусском политическом поле. Фонд им. Конрада Аденауэра совместно с еще одним из важнейших инструментов

немецкой «мягкой силы» — Немецкой службой академических обменов (DAAD) — являются ключевыми партнерами и спонсорами экспертной инициативы и форума «Минский диалог». Сама площадка заявляет в качестве своих целей способствование повышению международной безопасности в регионе Восточной Европы, продвижению суверенных интересов Белоруссии и содействие укреплению потенциала экспертного и научного сообществ Белоруссии [3]. Также Фонд им. Конрада Аденауэра тесно сотрудничает с созданным А. Лукашенко в 2019 г. Белорусским институтом стратегических исследований (БИСИ): так, последний принял участие в организованном при поддержке фонда онлайн-круглом столе «Послание Президента Ш. Мирзиева парламенту: программа дальнейшей трансформации Узбекистана» [2]. Кроме этого, фонд взаимодействует с белорусским отделением Европейской школы молодых менеджеров публичного администрирования и ее подразделением — исследовательским центром BIPART [51].

О том, какое видение Белоруссии продвигает Фонд им. Конрада Аденауэра посредством сотрудничества с этими форматами и организациями, можно судить по содержанию посвященных РБ материалов. Так, в публикации Велленштейна «Национальная идентичность против давления извне» постулируется идея о том, что, если Белоруссия не хочет и в дальнейшем восприниматься (в том числе на Западе) в качестве «придатка России» и желает развиваться как участник меж-

дународных процессов, она должна позиционировать себя как обособленная и от Запада, и от Востока сущность. В свою очередь, это может быть реализовано посредством выработки собственной (не польско-литовской и не русской) культурно-языковой идентичности, а также в проведении на внешнеполитическом поле политики нейтралитета. Последнее подразумевает под собой концепцию «моста между Востоком и Западом», согласно которой РБ будет выступать в качестве площадки для переговоров, прежде всего между европейскими странами и Россией [57]. Свою и, следовательно, подотчетного ему отделения и Фонда им. Конрада Аденауэра в целом точку зрения о необходимости формирования обособленной политической, экономической и культурной идентичности Велленштейн подтвердил и на «Минском диалоге» в октябре 2019 г.: «Белоруссия больше становится белорусской» [16]. Стремление белорусского руководства выступить в качестве посредника в урегулировании украинского конфликта и тем самым достигнуть сближения в отношениях с европейскими странами он также обозначает в своей более ранней работе «Белоруссия перед парламентскими выборами» [56].

Этот взгляд разделяет также Е. Прейсгерман, учредитель и директор «Минского диалога», который поддерживает высказанную А. Лукашенко на сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ летом 2017 г. идею о «новом Хельсинском процессе» (также известную как «Хельсинки-2»). Как и Велленштейн, он говорит, что Белоруссия в силу

своего нахождения «между Востоком и Западом» должна стать центром достижения новых договоренностей по обеспечению безопасности в Европе, которые, в свою очередь, обеспечат защиту и белорусского суверенитета [4].

Здесь стоит подметить один интересный исторический момент. Во время заключения первоначальных Хельсинских соглашений (заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе) в 1975 г. принимающая страны капиталистической и социалистической систем Финляндия также воспринималась обеими сторонами как место для диалога и моста между двумя политико-экономическими системами. Однако достаточно быстро Финляндия отказалась от своего нейтрального статуса: в 1986 г. она стала членом Европейской ассоциации свободной торговли, в 1989 г. — членом Совета Европы, а в 1995 г. официально вступила в ЕС; сейчас же о положении этой страны как медиатора между Западом и Востоком говорить не приходится в силу полной ее ассоциации себя с первым.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что немецкие НГО и НКО в целом и Фонд им. Конрада Аденауэра как «научно-экспертное представительство» немецкой партии власти ведут работу, нацеленную на формирование РБ как обособленной политической, экономической и культурной единицы на европейском пространстве при сохранении и дальнейшем развитии контактов с европейскими странами в этих областях. В своей работе на территории Белоруссии

(напрямую или через посредников) немецкие некоммерческие и негосударственные организации стремятся распространить, в первую очередь на уровне гражданского общества, те или иные идеи, начиная с защиты окружающей среды и ведения экологически чистого хозяйства («Восток-Запад», «Ахова птушак Бацькаўшчыны», Фонд им. Генриха Белля) и заканчивая гендерным равенством и социальной справедливостью («Гендерные перспективы», Фонд им. Розы Люксембург). Вместе с тем, учитывая прошлые результаты работы Фонда им. Конрада Аденауэра на Украине, а также тот факт, что население Белоруссии, как мы уже указали в самом начале, куда ближе к русским и русской культуре, нежели к чему-либо еще, можно с уверенностью сказать, что под этим «обособлением» в первую очередь подразумевается отторжение Белоруссии от России. В политическом аспекте этому способствует продвижение концепции «моста между Западом и Востоком», в результате которой как минимум де-юре участвующая вместе с Российской Федерацией в интеграционном формате политического характера (СГ) и имеющая перед ней союзнические обязательства в рамках военно-политической интеграции (ОДКБ) РБ становится нейтральной площадкой для переговоров РФ и ее внешнеполитических соперников. В культурном же аспекте подобная политика подразумевает не столько формирование «единой белорусской культуры» из «западной» и «восточной» частей, сколько постепенное распространение и внедрение в но-

сящую в подавляющей степени «восточный» характер культуру элементов «западной» — популяризацию белорусского языка (трасянки, в том числе в латинском написании), католичества или униатства как основы культурной идентичности, национального орнамента в бело-красных цветах и других культурно-языковых аспектов, свойственных скорее западнославянским народам, нежели восточнославянским, к которым и принадлежат белорусы.

В результате, изучив политику ФРГ в РБ в политической, экономической и военной сферах, а также в плане работы в ней немецких НКО и НГО, можно сделать вывод, что прошедшее десятилетие стало временем полной трансформации немецкого подхода по отношению к Белоруссии. Середина 2010-х стала точкой перехода от конфронтации к сотрудничеству, в качестве основных причин которого можно назвать отказ РБ от официального признания воссоединения Крыма с Россией, позиционирование себя как нейтральной площадки между РФ и европейскими странами, а также отмену ранее введенных со стороны ЕС антибелорусских санкций. Налаживание контактов в Белоруссии происходит почти на всех возможных уровнях взаимодействия. В политической сфере имеет место возобновление старых форматов взаимодействия и создание множества новых, налаживание формальных и неформальных контактов между политическими деятелями и представителями государственной власти двух стран. Экономическое сотрудничество, несмотря на некоторые

негативные тенденции, продолжается, в чем в первую очередь заинтересовано именно белорусское руководство в силу возможности реэкспорта нефтепродуктов на основе дешевой российской нефти и допуска на рынок ЕАЭС в целом и России в частности санкционной продукции. Работа же немецких некоммерческих и негосударственных организаций, несмотря на отсутствие у большинства из них своих представительств на территории РБ, продолжается в рамках либо поддержки местных организаций, либо сотрудничества с ними, либо посредством непрямого взаимодействия через гранты, стипендиальные программы и другие формы вовлечения частных физических и юридических лиц в самой Белоруссии. Среди них одной из ключевых организаций является Фонд им. Конрада Аденауэра и работающий при его поддержке «Минский диалог», продвигающие видение РБ как нейтральной страны (что в данном случае означает сближение с ЕС и отказ от какого-либо продуктивного взаимодействия с РФ). Политика ФРГ в РБ реализуется даже в области военного сотрудничества, несмотря на сохранение очевидных политических, военных и иных противоречий между, с одной стороны, странами ЕС и НАТО, а с другой – Россией.

Вместе с тем, как мы можем увидеть, все эти шаги со стороны Германии находят активный отклик не только среди частных лиц, но и среди представителей государственной власти РБ. Со стороны Белоруссии в этом плане стоит отдельно выделить Макея как главу Министерства иностранных

дел, выступающего в качестве одного из самых главных инициаторов сближения Белоруссии и Германии и связующего звена между немецкими и белорусскими кругами, заинтересованными в медленном дрейфе Белоруссии в сторону европейских стран. Рост политического влияния Европейского союза в целом и ФРГ в частности можно увидеть даже в публичных высказываниях представителей белорусского руководства, на основании которых нередко делается вывод о пророссийском внешнеполитическом курсе РБ, — от слов главы белорусского МИДа на телеканале «Беларусь 1» о продолжении многовекторной политики, сотрудничества с ЕС и поддержке инициативы «Хельсинки-2» [24] до интервью Лукашенко А. Венедиктову в конце 2019 г., в котором первый заявил о том, что «Запад и НАТО не перенесут» нарушений суверенитета РБ со стороны РФ [11].

В результате складывается парадоксальная ситуация: несмотря на имеющие место явные проевропейские действия РБ за последние десять лет, вызывающие в том числе конфликтные ситуации с РФ, белорусскому руководству за счет отдельных конфликтов с европейскими странами (например, с Польшей и Литвой во второй половине 2020 г.) и сохранения части пророссийской риторики удается пользоваться всеми преимуществами сотрудничества с Российской Федерацией, одновременно с этим обеспечивая отдаление от нее Белоруссии и ее населения в политическом, экономическом и культурном плане. Такая политика, как мы можем

видеть, поддерживается и Германией через прямую поддержку и наращивание связей с РБ, а также посредством работы своих НГО и НКО. При сохранении такого положения дел вполне вероятен сценарий, при котором уже в течение ближайших лет произойдет полная (и официальная) смена РБ своей геополитической аффилиации

и создание ориентированного на европейские страны, в первую очередь на ФРГ как на ключевую страну Европейского союза, «санитарного кордона» с Россией, тем самым последняя будет лишена возможности проводить активную политику в Европе и на европейской части постсоветского пространства.

Список литературы

1. Безопасность Европы требует нового Хельсинкского процесса // URL: <https://www.sb.by/articles/bezopasnost-evropy-trebuets-novogo-khelsinskogo-protsesssa.html> (дата обращения: 20.03.2021).
2. Беларусь и ЕС подписали визовое соглашение: что это значит? // URL: <https://www.dw.com/ru/беларусь-и-ес-подписали-визовое-соглашение-что-это-значит/a-51933279> (дата обращения: 28.02.2021).
3. Белоруссия начала переговоры с НАТО о проведении совместных учений // URL: <https://www.interfax.ru/world/687225> (дата обращения: 10.03.2021).
4. Военные России и Беларуси провели учения в Псковской области // URL: <https://mir24.tv/news/16398506/voennye-rossii-i-belarusi-proveli-ucheniya-v-pskovskoi-oblasti> (дата обращения: 20.03.2021).
5. Данные о внешней торговле Республики Беларусь по отдельным странам в январе – ноябре 2020 г. // URL: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-excel/Oficial_statistika/2020/Exlm2-2011.xlsx (дата обращения: 18.03.2021).
6. Двусторонние отношения // URL: http://germany.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/ (дата обращения: 14.03.2021).
7. Импорт товаров в Республику Беларусь по отдельным странам вне СНГ // URL: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-excel/Oficial_statistika/Godovwe/Import_vne_SNG19g.xlsx (дата обращения: 19.03.2021).
8. Интервью А. Лукашенко А. Венедиктову // URL: <https://echo.msk.ru/programs/beseda/2559487-echo/> (дата обращения: 27.03.2021).
9. Круглый стол на тему «Послание президента Ш. Мирзиёева парламенту: программа дальнейшей трансформации Узбекистана» // URL: <https://strategy.uz/index.php?news=1211&lang=ru> (дата обращения: 19.02.2021).
10. Международное общественное объединение «Взаимопонимание» // URL: <https://moov.by/> (дата обращения: 14.03.2021).
11. Международное общественное объединение «Гендерные перспективы» // URL: <https://www.genderperspectives.by/> (дата обращения: 03.03.2021).

12. Международный проект экологически чистого сельхозпроизводства реализуют в Минской области // URL: <https://lyuban.minsk-region.by/special/ru/region/view/mezhdunarodnyj-proekt-ekologicheski-chistogo-selhozproduktstva-realizujut-v-minskoj-oblasti-6027/> (дата обращения: 16.03.2021).

13. Общие сведения // Посольство Российской Федерации в Республике Беларусь // URL: <https://belarus.mid.ru/ru/countries/belarus/general-information/> (дата обращения: 25.02.2021).

14. Официальный сайт «Ахова птушак Бацькаўшчыны» // URL: <https://ptushki.org/> (дата обращения: 14.03.2021).

15. Официальный сайт организации «Минский диалог» // URL: <http://minskdialogue.by/about> (дата обращения: 17.03.2021).

16. Представитель Фонда Аденауэра: «Беларусь приобретает югославские черты»... Это о чем? // URL: <http://belrussia.by/2019/10/08/predstavitel-fonda-adenauera-belarus-priobretaet-yugoslavskie-cherty-eto-o-chyom/> (дата обращения: 23.03.2021).

17. Представительство DVV International в Беларуси // URL: <http://www.dvv-international.org.ua/ru/belarus/profil> (дата обращения: 14.03.2021).

18. Проекты немецкой благотворительной миссии "Stephanus" в Могилеве // URL: <https://www.dw.com/ru/проекты-немецкой-благотворительной-миссии-stephanus-в-могилеве/a-4011707> (дата обращения: 14.03.2021).

19. Российско-белорусские учения «Славянское братство» стартовали в Белоруссии // URL: <https://iz.ru/1060925/2020-09-15/rossiisko-belorusskie-ucheniia-slavianskoe-bratstvo-startovali-v-belorussii> (дата обращения: 23.03.2021).

20. Россия теряет миллиарды рублей на реэкспорте товаров из Беларуси // URL: <https://www.dw.com/ru/rossija-terjaet-milliardy-rublej-na-rejeksporte-tovarov-iz-belarusi/a-56448775> (дата обращения: 16.03.2021).

21. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о порядке завершения строительства, использования и содержания узла Барановичи системы предупреждения о ракетном нападении, расположенного на территории Республики Беларусь // URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page (дата обращения: 14.03.2021).

22. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о порядке завершения строительства, использования и содержания радиостанции Вилейка, расположенной на территории Республики Беларусь // URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-291/48023 (дата обращения: 25.02.2021).

23. Статистический бюллетень «Общая численность населения, численность населения по возрасту и полу, состоянию в браке, уровню образования, национальностям, языку, источникам средств к существованию по Республике Беларусь» 2020 г. // URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/345/34515eeb3bb5f4ea5ca53b72290e9595.pdf> (дата обращения: 25.02.2021).

24. Стенограмма интервью Министра иностранных дел Беларуси В. Макея телеканалу «Беларусь 1» (17 ноября 2020 г., г. Минск) // URL: <https://mfa.gov.by/press/smi/b0987d2aceee9582.html> (дата обращения: 21.02.2021).

25. Торгово-экономическое сотрудничество // URL: <https://belarus.mid.ru/ru/countries/bilateral-relations/trade-economic-cooperation/> (дата обращения: 25.02.2021).
26. Экспорт товаров из Республики Беларусь по отдельным странам вне СНГ // URL: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-excel/Official_statistika/Godovwe/Export_vne_SNG19g.xlsx (дата обращения: 25.02.2021).
27. ExerciseCambrianPatrol18 Final Results // URL: <http://www.warfare.today/2018/10/22/exercise-cambrian-patrol-18-final-results/> (дата обращения: 13.03.2021).
28. About DEFENDER-Europe 20 // URL: <https://shape.nato.int/defender-europe> (дата обращения: 03.03.2021).
29. ALDA – European Association for Local Democracy // URL: <https://www.alda-europe.eu/network/> (дата обращения: 13.03.2021).
30. Annex III of the Commission Implementing Decision on the Annual Action Programme 2016 in favour of the Republic of Belarus. Action Document for Strengthening Private Initiative Growth in Belarus (SPRING) // URL: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/eni_2016_c20164861_spring.pdf (дата обращения: 25.02.2021).
31. Belarus and the EU // URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/15975/belarus-and-eu_en (дата обращения: 23.03.2021).
32. Belarus overview // URL: <https://www.ebrd.com/where-we-are/belarus/overview.html> (дата обращения: 13.03.2021).
33. Belarus: EIB supports transport and water services infrastructure // URL: <https://www.eib.org/en/press/all/2019-200-eib-supports-transport-and-water-services-infrastructure-in-belarus> (дата обращения: 22.03.2021).
34. Belarus. EU – Belarus Relations // URL: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/neighbourhood/countries/belarus_en (дата обращения: 14.03.2021).
35. Belarusian-British military exercise Winter Partisan over // URL: <https://eng.belta.by/society/view/belarusian-british-military-exercise-winter-partisan-over-128964-2020/> (дата обращения: 13.03.2021).
36. Council Conclusions on Belarus // URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/02/15/fac-belarus-conclusions/> (дата обращения: 17.03.2021).
37. Council Conclusions on Belarus // URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/46076/council-conclusions-on-belarus.pdf> (дата обращения: 13.03.2021).
38. Council conclusions on Belarus // URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/129229.pdf (дата обращения: 11.03.2021).
39. Council reinforces restrictive measures against Belarusian regime // URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/129230.pdf (дата обращения: 11.03.2021).
40. Davydych M. Sanktionsm de? Die Beziehungen zwischen der EU und Belarus // URL: <https://dgap.org/de/forschung/publikationen/sanktionsmuede> (дата обращения: 12.02.2021).
41. Eastern Europe Energy Efficiency and Environment Partnership // URL: <http://e5p.eu/> (дата обращения: 13.03.2021).

42. Eastern Partnership Technical Assistance Trust Fund (EPTATF) // URL: <https://www.eib.org/en/publications/eptatf-flyer.htm> (дата обращения: 12.03.2021).

43. EU – Belarus Customs Dialogue // URL: <https://www.celbet.eu/cooperation/eu-belarus-customs-dialogue/> (дата обращения: 13.03.2021).

44. EU – Belarus Dialogue on Trade – 8th Meeting Brussels, Minsk, 14 July 2020 Joint Report // URL: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2021/january/tradoc_159243.pdf (дата обращения: 11.03.2021).

45. EU4Energy: Covenant of Mayors East (CoM East) // URL: <https://www.euneighbours.eu/en/east/stay-informed/projects/eu4energy-covenant-mayors-east-com-east> (дата обращения: 13.03.2021).

46. Horizon 2020 // URL: <https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/>.

47. Konrad Adenauer Stiftung. Auslandsbüro Belarus // URL: <https://www.kas.de/de/web/belarus> (дата обращения: 03.03.2021).

48. Mayors for Economic Growth // URL: <https://cor.europa.eu/en/news/Pages/Mayors-for-Economic-Growth.aspx> (дата обращения: 13.02.2021).

49. Minister of Foreign Affairs of Belarus Vladimir Makei visits Germany // URL: https://mfa.gov.by/en/press/news_mfa/b1124af535b9c386.html (дата обращения: 16.03.2021).

50. Northern Dimension Environmental Partnership // URL: <https://ndep.org/ru/> (дата обращения: 13.03.2021).

51. Partner // URL: <https://www.kas.de/de/web/belarus/partner> (дата обращения: 27.02.2021).

52. Royal Marines travel to Belarus for winter warfare exercise // URL: <https://www.gov.uk/government/news/royal-marines-travel-to-belarus-for-winter-warfare-exercise> (дата обращения: 13.03.2021).

53. Statistischer Bericht Außenhandel November 2020 // URL: https://www.destatis.de/DE/Themen/Wirtschaft/Aussenhandel/Publikationen/Downloads-Aussenhandel/statistischer-bericht-aussenhandel-2070100201115.xlsx?__blob=publicationFile (дата обращения: 06.03.2021).

54. Sustainable Process Industry PPP: efficient and smart processes meeting the needs of tomorrow // URL: http://ec.europa.eu/research/press/2013/pdf/ppp/spire_factsheet.pdf (дата обращения: 27.02.2021).

55. Über uns. Repräsentanz der Deutschen Wirtschaft in Belarus // URL: <https://belarus.ahk.de/ueber-uns> (дата обращения: 20.03.2021).

56. Wöllein J. Belarus vor den Parlamentswahlen // URL: <https://www.kas.de/documents/252038/4520172/Belarus+vor+den+Wahlen.pdf/e3da0016-ad59-5e70-2d6c-0c6f59cee18f?version=1.2&t=1573832099580> (дата обращения: 24.03.2021).

57. Wöllein J. Nationale Identität gegen Druck von außen. Versöhnt Belarus seine widerstreitenden Narrative? // URL: <https://www.kas.de/documents/259121/9357987/Nationale+Identität+gegen+Druck+von+außen.pdf/fcba40de-39e0-b529-d97d-e1a9ad45c5db?version=1.0&t=1592473771511> (дата обращения: 20.03.2021).

D.D. VYSHEGORODTSEV,

master student of the Russian Presidential
Academy of National Economy
and Public Administration (RANEPA)

E-mail: hightownhochstadt@mail.ru

Address: 82 Vernadsky Avenue, p. 1,
Moscow, 119571, Russian Federation

Keywords:

Germany, Belarus,
NGOs, NCOs,
sanctions,
Adenauer Foundation, EU

GERMANY'S POLICY TOWARDS BELARUS IN THE 2010S: ANALYSIS OF THE POLITICAL, ECONOMIC, MILITARY SPHERES AND THE WORK OF NGOS AND NCOS

Abstract

This article analyzes the activities of state and non-state actors-representatives of the Federal Republic of Germany on the territory of Belarus in the field of politics, economy, military cooperation and the activities of German non-state and non-profit organizations in the Republic of Belarus (RB) over the past decade. It was concluded that in the 2010s, in the Belarusian direction Germany in its policy moved from confrontation to building close ties with Belarus in all areas of interaction. Despite the introduction in the second half of 2020 sanctions against the Belarusian regime, this cooperation continues, which threatens to the Russian Federation's influence in the Republic of Belarus and in the European part of the post-Soviet space as it is.

References

1. The security of Europe requires a new Helsinki process // URL: <https://www.sb.by/articles/bezopasnost-evropy-trebuetsya-novogo-helsinskogo-protssesa.html> (accessed: 20.03.2021).
2. Belarus and EU sign visa agreement: what does it mean? // URL: <https://www.dw.com/ru/беларусь-и-ес-подписали-визовое-соглашение-что-это-значит/a-51933279> (accessed: 28.02.2021).
3. Belarus has started negotiations with NATO on conducting joint exercises // URL: <https://www.interfax.ru/world/687225> (accessed: 10.03.2021).

4. The military of Russia and Belarus conducted exercises in the Pskov region // URL: <https://mir24.tv/news/16398506/voennye-rossii-i-belarusi-proveli-ucheniya-v-pskovskoi-oblasti> (accessed: 20.03.2021).

5. Data on the foreign trade of the Republic of Belarus for individual countries in January-November 2020 // URL: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-excel/Oficial_statistika/2020/Exlm2-2011.xlsx (accessed: 18.03.2021).

6. Bilateral relations // URL: http://germany.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/ (accessed: 14.03.2021).

7. Import of goods to the Republic of Belarus by individual countries outside the CIS // URL: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-excel/Oficial_statistika/Godovwe/Import_vne_SNG19g.xlsx (accessed: 19.03.2021).

8. Interview with A. Lukashenko A. Venediktov // URL: <https://echo.msk.ru/programs/beseda/2559487-echo/> (accessed: 27.03.2021).

9. Round table on the topic: "The message of President Sh. Mirziyoyev to the Parliament: the program of further transformation of Uzbekistan" // URL: <https://strategy.uz/index.php?news=1211&lang=ru> (accessed: 19.02.2021).

10. International public Association "Understanding" // URL: <https://moov.by/> (date of access: 14.03.2021).

11. International public Association "Gender perspective" // URL: <https://www.genderperspectives.by/> (date of access: 03.03.2021).

12. International project environmentally friendly agricultural implement the Minsk region // URL: <https://lyuban.minsk-region.by/special/ru/region/view/mezhdunarodnyj-proekt-ekologicheskii-chistogo-selhozproduktstva-realizujut-v-minskoj-oblasti-6027/> (date of access: 16.03.2021).

13. General information // Embassy of the Russian Federation in the Republic of Belarus // URL: <https://belarus.mid.ru/ru/countries/belarus/general-information/> (date of access: 25.02.2021).

14. Official website of "Ahova ptushak Batskayshchyn" // URL: <https://ptushki.org/> (accessed: 14.03.2021).

15. Official website of the organization "Minsk Dialogue" // URL: <http://minskdialogue.by/about> (accessed: 17.03.2021).

16. Representative of the Adenauer Foundation: "Belarus is acquiring Yugoslav features»... What is this about? // URL: <http://belrussia.by/2019/10/08/predstavitel-fonda-adenauera-belarus-priobretaet-yugoslavskie-cherty-eto-o-chyom/> (accessed: 23.03.2021).

17. DVV International representative office in Belarus // URL: <http://www.dvv-international.org.ua/ru/belarus/profil> (accessed: 14.03.2021).

18. Projects of the German charitable mission "Stephanus" in Mogilev // URL: <https://www.dw.com/ru/проекты-немецкой-благотворительной-миссии-stephanus-в-могилеве/a-4011707> (accessed: 14.03.2021).

19. Russian-Belarusian exercises "Slavic Brotherhood" started in Belarus // URL: <https://iz.ru/1060925/2020-09-15/rossiisko-belorusskie-ucheniia-slavianskoe-bratstvo-startovali-v-belorusii> (accessed: 23.03.2021).

20. Russia loses billions of rubles on re-export of goods from Belarus // URL: <https://www.dw.com/ru/rossija-terjaet-milliardy-rublej-na-rejeksporte-tovarov-iz-belarusi/a-56448775> (accessed: 16.03.2021).

21. Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Belarus on the procedure for completing the construction, use and maintenance of the Baranovichi node of the missile attack warning system located on the Territory of the Republic of Belarus // URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page- (accessed: 14.03.2021).

22. Agreement between the Government of the Russian Federation and the Government of the Republic of Belarus on the procedure for completing the construction, use and maintenance of the radio station Vileika, located on the territory of the Republic of Belarus // URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-291/48023 (accessed: 25.02.2021).

23. Statistical Bulletin "Total population, population by age and sex, marital status, level of education, nationality, language, sources of livelihood in the Republic of Belarus", 2020 // URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/345/34515eeb3bb5f4ea5ca53b72290e9595.pdf> (accessed: 25.02.2021).

24. Transcript of the interview with the Minister of Foreign Affairs of Belarus V. Makei to the TV channel "Belarus 1" (November 17, 2020, Minsk) // URL: <https://mfa.gov.by/press/smi/b0987d2aceee9582.html> (accessed: 21.02.2021).

25. Trade and economic cooperation // URL: <https://belarus.mid.ru/ru/countries/bilateral-relations/trade-economic-cooperation/> (accessed: 25.02.2021).

26. Export of goods from the Republic of Belarus to certain countries outside the CIS // URL: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-excel/Oficial_statistika/Godovwe/Export_vne_SNG19g.xlsx (accessed: 25.02.2021).

27. Exercise Cambrian Patrol 18 Final Results // URL: <http://www.warfare.today/2018/10/22/exercise-cambrian-patrol-18-final-results/> (accessed: 13.03.2021).

28. About DEFENDER-Europe 20 // URL: <https://shape.nato.int/defender-europe> (accessed: 03.03.2021).

29. ALDA – European Association for Local Democracy // URL: <https://www.alda-europe.eu/network/> (accessed: 13.03.2021).

30. Annex III of the Commission Implementing Decision on the Annual Action Program 2016 in favor of the Republic of Belarus. Action Document for Strengthening Private Initiative Growth in Belarus (SPRING) // URL: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/eni_2016_c20164861_spring.pdf (accessed: 25.02.2021).

31. Belarus and the EU // URL: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/15975/belarus-and-eu_en (accessed: 23.03.2021).

32. Belarus overview // URL: <https://www.ebrd.com/where-we-are/belarus/overview.html> (accessed: 13.03.2021).

33. Belarus: EIB supports transport and water services infrastructure // URL: <https://www.eib.org/en/press/all/2019-200-eib-supports-transport-and-water-services-infrastructure-in-belarus> (accessed: 22.03.2021).

34. Belarus. EU – Belarus Relations // URL: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/neighbourhood/countries/belarus_en (accessed: 14.03.2021).
35. Belarusian-British military exercise Winter Partisan over // URL: <https://eng.belta.by/society/view/belarusian-british-military-exercise-winter-partisan-over-128964-2020/> (accessed: 13.03.2021).
36. Council Conclusions on Belarus // URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/02/15/fac-belarus-conclusions/> (accessed 17.03.2021).
37. Council Conclusions on Belarus // URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/46076/council-conclusions-on-belarus.pdf> (accessed: 13.03.2021).
38. Council conclusions on Belarus // URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/129229.pdf (accessed: 11.03.2021).
39. Council reinforces restrictive measures against Belarusian regime // URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/EN/foraff/129230.pdf (accessed: 11.03.2021).
40. Davydych M. Sanktionsm de? Die Beziehungen zwischen der EU und Belarus // URL: <https://dgap.org/de/forschung/publikationen/sanktionsmuede> (date accessed: 12.02.2021).
41. Eastern Europe Energy Efficiency and Environment Partnership // URL: <http://e5p.eu/> (date of access: 13.03.2021).
42. Eastern Partnership Technical Assistance Trust Fund (EPTATF) // URL: <https://www.eib.org/en/publications/eptatf-flyer.htm> (date accessed: 12.03.2021).
43. EU – Belarus Dialogue Customs // URL: <https://www.celbet.eu/cooperation/eu-belarus-customs-dialogue/> (date of access: 13.03.2021).
44. EU – Belarus Dialogue on Trade – 8th Meeting Brussels, Minsk, 14 July 2020 Joint Report // URL: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2021/january/tradoc_159243.pdf (date accessed: 11.03.2021).
45. EU4Energy: Covenant of Mayors East (CoM East) // URL: <https://www.euneighbours.eu/en/east/stay-informed/projects/eu4energy-covenant-mayors-east-com-east> (date accessed: 13.03.2021).
46. Horizon 2020 // URL: <https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/>.
47. Konrad Adenauer Stiftung. Auslandsb ro Belarus // URL: <https://www.kas.de/de/web/belarus> (accessed: 03.03.2021).
48. Mayors for Economic Growth // URL: <https://cor.europa.eu/en/news/Pages/Mayors-for-Economic-Growth.aspx> (accessed: 13.02.2021).
49. Minister of Foreign Affairs of Belarus Vladimir Makei visits Germany // URL: https://mfa.gov.by/en/press/news_mfa/b1124af535b9c386.html (accessed: 16.03.2021).
50. Northern Dimension Environmental Partnership // URL: <https://ndep.org/ru/> (accessed: 13.03.2021).
51. Partner // URL: <https://www.kas.de/de/web/belarus/partner> (дата обращения: 27.02.2021).
52. Royal Marines travel to Belarus for winter warfare exercise // URL: <https://www.gov.uk/government/news/royal-marines-travel-to-belarus-for-winter-warfare-exercise> (дата обращения: 13.03.2021).

53. Statistical report of foreign trade January 2020 // URL: https://www.destatis.de/DE/Themen/Wirtschaft/Aussenhandel/Publikationen/Downloads-Aussenhandel/statistischer-bericht-aussenhandel-2070100201115.xlsx?__blob=publicationFile (дата обращения: 06.03.2021).

54. Sustainable Process Industry PPP: efficient and smart processes meeting the needs of tomorrow // URL: http://ec.europa.eu/research/press/2013/pdf/ppp/spire_factsheet.pdf (дата обращения: 27.02.2021).

55. About us. Representative office of German economy in Belarus // URL: <https://belarus.ahk.de/ueber-uns> (дата обращения: 20.03.2021).

56. Wöllenstein, J. of Belarus prior to the parliamentary elections, // URL: <https://www.kas.de/documents/252038/4520172/Belarus+vor+den+Wahlen.pdf/e3da0016-ad59-5e70-2d6c-0c6f59cee18f?version=1.2&t=1573832099580> (дата обращения: 24.03.2021).

57. Wöllenstein, J. National identity against external pressure. Is Belarus reconciling its conflicting narratives? // URL: <https://www.kas.de/documents/259121/9357987/National+e+Identität+gegen+Druck+von+außen.pdf/fcba40de-39e0-b529-d97d-e1a9ad45c5db?version=1.0&t=1592473771511> (дата обращения: 20.03.2021).