

Виктория ЯКОВЛЕВА

ПОПРАВКИ В КОНСТИТУЦИЮ РФ: СООТНОШЕНИЕ РОССИЙСКОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Аннотация

Данная статья посвящена тематике, которая как раньше, так и сейчас занимает особое место в системе международных отношений. Конституция Российской Федерации всегда была и остаётся основополагающим высшим документом, который распространяет юридическую силу на все субъекты нашей страны. Особое свойство, которым обладает данный нормативно-правовой документ, заключается в высшей юридической силе. Из этого следует, что издание всех последующих нормативно-правовых актов не должно идти в противоречие с Конституцией РФ. Именно поэтому в контексте развития международного сотрудничества в сфере транспорта и дальнейшего роста отношений между государствами по развитию сотрудничества, по принятию и ратификации новых международных договоров возникает необходимость в детальном анализе поправок, внесённых 14 марта 2020 года. Ведь до внесения изменений в главный нормативно-правовой акт страны нормы международного права занимали первичное место по отношению к нормам национального. В случае когда определённые условия, регулируемые международным

ЯКОВЛЕВА Виктория Евгеньевна – магистрант кафедры международных отношений и геополитики транспорта Института международных транспортных коммуникаций Российского университета транспорта (МИИТ). **Адрес:** Российская Федерация, 127994, ГСП-4, г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9. **E-mail:** viktori-yakovleva@yandex.ru

Ключевые слова: международное право, Венская конвенция, устав ООН, поправки в Конституцию, международное сотрудничество, международные акторы, право свободы человека и гражданина, российское право.

актом, не были обговорены в рамках национального законодательства, в силу вступали нормы международного права, которые были в приоритете. Это давало возможность для международного сотрудничества в различных сферах общества, в том числе и в сфере перевозок. В нынешних условиях с внесёнными в Конституцию РФ изменениями первенство норм международного права было пересмотрено. Для того чтобы иметь чёткое понимание и осознание правил игры на международной арене, необходимо рассмотреть в рамках правовых аспектов роль и значение международного права в национальном законодательстве РФ и предположить перспективу международного сотрудничества.

Значение поправок в Конституцию РФ

Особое значение для Российской Федерации как на национальном, так и на международном уровне имеет принятие поправок в Конституцию, которое произошло 14 марта 2020 года¹. Среди значительных и важных изменений можно выделить несколько поправок, которые отражают нормы национального и международного права.

Стоит обратить внимание на статью 67.1, которая «закрепляет развитие международных отношений посредством сотрудничества с другими участниками на международной арене с продолжением политики Союза ССР»². Данная поправка сохраняет традиции, сформированные за счёт развития исторического прогресса внутри страны, и даёт возможность выступать на международном уровне с учётом норм национального права. Кроме того, уделяется внимание ре-

ализации прав по оказанию защиты «лицам, которые родились в Российской Федерации, но находятся за пределами нашего государства»³.

В основном поправки в Конституцию имели особое значение в качестве реализации норм национального права. Это раскрывается через социально-экономическую сферу государства. Поправки способствуют укреплению суверенитета нашей страны через защиту прав населения РФ. В связи с тем что новое время требует введения новых мер, обеспечивающих своеобразную гарантию их выполнения и защиты, возникает необходимость внесения изменений в основной нормативно-правовой документ нашей страны. Речь идёт прежде всего о глобальных проблемах, затрагивающих как весь мир, так и отдельное государство. Благодаря поправкам «в рамках Российской

¹ Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346019/ (дата обращения: 12.07.2021).

² Там же, Ст. 67.1.

³ Там же, ст. 69, п. 3.

Федерации должны быть предприняты меры по обеспечению безопасности на международной арене»⁴. Кроме того, поправки способствуют недопущению вмешательства во внутрисударственный политический строй страны. В связи с этим следует отметить, что обговоренные условия в поправках, являющиеся неотъемлемой гарантией их выполнения Конституцией РФ, должны реализовываться как в отношении нашей страны, так и по отношению к другим странам – участникам международных отношений. Это даёт право утверждать, что нормы национального и международного права так или иначе дополняют друг друга.

Кроме того, неоднократно поднимается тематика «по обеспечению благосостояния населения» [5, С. 6], что также является важным компонентом как в международном праве, так и в национальном. В поправках значительную роль уделяют такому понятию, как «обеспечение гарантий»⁵.

Обеспечение норм национального права, раскрываемых в поправках в Конституции РФ, даёт право утверждать, что выстраиваются чёткие границы правовой системы, которая в дальнейшем привносит определённые изменения на международном уровне. Безусловно, следует отметить, что с изменением международной ситуации тенденции внутри государства также под-

вергаются изменениям. Из этого следует, что правовая система так или иначе несовершенна и её следует развивать в лучшую сторону.

Особое значение в наши дни занимает одна поправка, которая побуждает к анализу соотношения норм национального и международного права и заставляет задуматься о роли норм международных установок, которые на протяжении долгого времени были и остаются основополагающими аспектами взаимодействия государств на международной арене. Речь прежде всего идёт о поправке, согласно которой «обязанности по международным договорам должны выполняться, не препятствуя нормам, утверждённым в рамках Конституции»⁶.

Из изменений, которые были внесены в статью 79, следует, что теперь на первый план выступают нормы национального права, а не международного, как было раньше, до принятия изменений в законодательство нашей страны. В связи с этим возникает необходимость в понимании развития дальнейших взаимоотношений между Россией и другими международными акторами. Какое значение будут иметь нормы международного права для нашей страны и в каком формате будут реализовываться нормы национального права в связи с изменениями в Конституции РФ?

Для начала следует прояснить, что международное сотрудничество будет продолжать развиваться, как

⁴ Там же, гл. 3, ст. 79.1.

⁵ Там же, ст. 75.1.

⁶ Там же, ст. 79.

и прежде, просто теперь оно будет согласовываться с нормами национального права, прописанными в главном нормативно-правовом акте России. Если сотрудничество никак не ограничивает права граждан РФ, приносит пользу и развивает дальнейшие перспективы страны, то никаких правовых ограничений данному международному сотрудничеству не будет обеспечено.

Таким образом, поправки в Конституцию РФ способствуют развитию норм национального права, укрепляют принципы суверенитета, обеспечивают гарантию защиты прав граждан. Но возникает вопрос: как между собой соотносятся нормы национального и международного права? И чему будет отдан приоритет – национальному или международному праву?

Значение Венской конвенции 1969 г. в международном праве

Самым главным нормативно-правовым актом по утверждению международно-правовых норм является Венская конвенция о праве международных договоров 1969 года⁷. Она представляла собой «первую комплексную подробную классификацию норм международного права» [9, С. 36]. Данная конвенция совмещала в себе сразу все общепринятые нормы права договоров и при этом привносила определённые дополнения, необходимые для развития международных отношений.

Следует также уделить особое внимание международному праву по отношению к национальному, которое было также затронуто в статьях Венской конвенции. Речь прежде всего идёт о первенстве норм международного права в отношении национального. Это необходимо для обеспечения гарантий выполнения обязательств государством в отношении других

участников. В случае если в рамках норм национального права не предусматривались условия для выполнения обязательств, возложенных на участников международного договора, «то оно отступало на второй план, а в силу вступали нормы международного права» [14, С. 8].

Особое значение для международного права в данном нормативно-правовом документе заключалось в подписании международных договоров без применения силы принуждения в отношении других участников. Речь прежде всего шла об отсутствии давления посредством ограничений через политическую или экономическую сферу. Венская конвенция 1969 года является надёжной гарантией от агрессивных действий со стороны всех участников международных отношений.

В Венской конвенции преимущественное значение имело и имеет

⁷ Венская конвенция о праве международных договоров 23 мая 1969 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml (дата обращения: 12.07.2021).

международное право, которое всегда являлось и является гарантией выполнения обязательств стран-участниц. «Значение императивной нормы международного права, согласно данному нормативно-правовому акту, заключается в том, что если условия заключения договора не соответствуют нормам международного права, то они не вступают в силу» [14, С. 11]. Из этого следует, что нормы национального права в отношении Венской конвенции должны соответствовать нормам международного права, так как многие страны – участницы данного нормативно-правового документа изъявили желание установить именно такие условия в качестве прогрессивного фактора в развитии международного сотрудничества между ними.

Безусловно, следует отметить, что Венская конвенция 1969 года совмещает в себе совокупность международно-правовых аспектов реализации взаимоотношений между государствами. Особое значение уделяется такому понятию, как «международный договор». Причём, по мнению многих исследователей, данное определение не рекомендуют «воспринимать дословно, в качестве определённого документа, а прежде всего как своего рода международные отношения» [10, С. 2]. Из этого следует более широкое понимание значимости международного права, которое непосредствен-

но и регулирует данные международные отношения.

В связи с этим необходимо отметить, что Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» от 1995 года⁸ представляет собой совокупность норм международного права, прописанных в Венской конвенции от 1969 года. Речь идёт о принятии условий международного договора посредством действий, описанных в нормативно-правовом документе 1969 года. Прежде всего это касается видов утверждения международно-правового документа.

Говоря о соотношении российского права и международного, следует отметить, что Венская конвенция является гарантом последнего и описывает главные нормативные нормы, применяемые в международной среде. При этом наиболее подробное описание действий по принятию того или иного международно-правового акта описано в российском законодательстве с учётом особенностей национальной системы. То есть получается, что нормы международного права, согласно российскому законодательству, действуют во взаимодействии с национальными. Что же касается Венской конвенции, то следует отметить, что в ней отсутствуют подробные виды по принятию международно-правового акта с точки зрения международного права.

⁸ Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О международных договорах Российской Федерации» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7258/ (дата обращения: 12.07.2021).

Особое значение следует уделить обязательному характеру международно-правовых актов. Прежде всего речь идёт о соответствии Конституции России. По федеральному закону от 1995 года установленного рода перемены, «которые несут изменения в законодательстве РФ, должны быть предусмотрены в Конституции РФ посредством пересмотра определённых положений или же внесения дополнений»⁹. Соответственно в данном аспекте прослеживается главенство национального (российского) права над международным. Ведь если на государственном уровне не предполагается пересмотр законодательных норм, то вероятность принятия международных условий снижается.

С другой стороны, преимущество международного права всё равно прослеживается в законодательстве РФ. Речь идёт о главном аспекте международного права – обязательном уважении прав человека. Согласно данному праву, в рамках российского законодательства это можно наблюдать в статье 22 федерального закона от 1995 года. В связи с этим совершенно справедливо утверждать, что Россия соблюдает нормы международного права. В связи с тем что каждое государство имеет особенности национального права, отдельные аспекты международного права рассматриваются более детально на законодательном уровне страны.

Как на международном уровне, так и на законодательном уделяется внимание лицам, принимающим участие в утверждении международно-правовых актов. Если в Венской конвенции можно наблюдать совокупность основных действий участников международных отношений, то в федеральном законе большее внимание уделяется непосредственно конкретизации участников.

В Венской конвенции уделяется внимание моменту, с которого начинается отсчёт начала вступления в силу международного договора. Это происходит с подписания нормативно-правового акта, который регламентирует дальнейшие действия акторов международных отношений. Кроме того, именно в Венской конвенции 1969 года утверждается такой международно-правовой аспект, как обязательность исполнения условий договора. В связи с этим международное право выступает в качестве основополагающего при исполнении обязательств договора. В конвенции уделяется особое значение тому, что условия по выполнению международных обязательств могут быть изменены. Это прежде всего касается тех моментов, когда на время «обязанности прекращаются по отношению к определённым участникам»¹⁰. Также предусматривается временное неисполнение условий международного договора в случае, «если были на-

⁹ Там же, ст. 22.

¹⁰ Венская конвенция о праве международных договоров 23 мая 1969 года. Ст. 58 // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.html (дата обращения: 12.07.2021).

рушены обязательства, возложенные на других лиц согласно подписанному нормативно-правовому акту»¹¹. Уточняется и такое условие, как «прекращение дипломатических взаимодействий»¹². В связи с этим следует отметить, что международно-правовые нормы являются гарантией защиты прав государств посредством прекращения участия в международных отношениях через приостановление обязательств, возложенных нормативно-правовым актом и ущемляющих права участников.

Таким образом, Венская конвенция 1969 года стала одним из основополагающих нормативно-правовых актов международного уровня. Именно данный документ способ-

ствовал прогрессу международного права. Безусловно, именно благодаря Венской конвенции нормы международного права были проанализированы на национальном и региональном уровнях. В частности, в результате данного нормативно-правового акта были сформулированы, обговорены и утверждены главные международные аспекты, которые способствовали выдвиганию международных отношений на новый уровень. В Российской Федерации были разработаны документы на законодательном уровне, в котором помимо норм национального (российского) права утверждены и нормы международного. Однако приоритет одних норм невозможно оценить без других.

Международные аспекты Устава ООН

Следует отметить, что устав Организации Объединённых Наций является также одним из основополагающих нормативно-правовых документов, регламентирующих отношения государств в международном праве. Прежде чем говорить о значимости данного международного акта, необходимо сказать про создание самой организации, которое точно так же, как и Венская конвенция 1969 года, представляло собой прогресс в развитии международного права.

Наибольшее значение в период Второй мировой войны имело со-

здание определённой организации, которая смогла бы являться гарантом выполнения и поддержания нормативно-правовых аспектов международного права. Особый вклад был внесён на Крымской конференции, когда «всеобщность принятия решений была приоритетным инструментом в международном праве» [7, С. 4].

Самый главный принцип Устава ООН заключается в «пересмотре спорных ситуаций с помощью мирных переговоров»¹³. На международной арене разрешение спорной

¹¹ Там же, ст. 61.

¹² Там же, ст. 63.

¹³ Устав ООН, гл. VI, ст. 33. // URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 12.07.2021).

ситуации должно происходить посредством примирения. Способы примирения описаны в Уставе ООН. Кроме того, если есть необходимость и ситуация подпадает под ведение Совета Безопасности, то именно он способен разрешить конфликтную ситуацию. Данные меры являются актуальными для поддержания мирной международной обстановки. В рамках международного права необходимо подчеркнуть тот факт, что именно в Уставе ООН уточняются меры по предотвращению ухудшения ситуации. В основном речь идёт о «мерах, которые не предусматривают вооружённого применения сил»¹⁴. В основном это может касаться ограничений в международном сотрудничестве посредством прерывания отношений в различных сферах.

Главный согласно Уставу ООН международный принцип поддержания мира и безопасности подробно описывается в данном нормативно-правовом акте. В случае оказания необходимой помощи участники должны поддержать своих соратников с помощью действий, предусмотренных Уставом ООН. Всеобщность проявляется в рассмотрении вопросов по обеспечению международной безопасности.

В рамках международного сотрудничества согласно Уставу ООН предусмотрено и «развитие отношений посредством региональных объединений»¹⁵. В связи с этим сле-

дует отметить, что в рамках международного права сотрудничество осуществляется не только на универсальном уровне, но и на региональном.

Особым, наиважнейшим международно-правовым аспектом Устава ООН является обеспечение «равноправия среди участников организации»¹⁶. Говоря о практическом выполнении этого правила, следует отметить тот факт, что происходит развитие экономических, политических, культурных взаимодействий для осуществления этого международного аспекта на практике при международном сотрудничестве.

Для того чтобы претворять в жизнь все эти международные принципы, которые являются неотъемлемой составляющей международных отношений, необходимо создание своеобразных учреждений, которые способствовали бы обеспечению гарантии по выполнению всех возложенных на стран-участниц обязательств. Именно благодаря им и осуществляется выполнение запланированных по Уставу ООН целей.

Ещё один принцип, который играет важную роль в международном праве и зафиксирован в Уставе ООН, – выражение уважения к интересам населения¹⁷. Говоря о данном аспекте международного права, необходимо отметить, что прежде всего речь идёт о сохранении и поддержании культурного наследия на-

¹⁴ Там же, гл. VII, ст. 41.

¹⁵ Там же, гл. VIII, ст. 52.

¹⁶ Там же, гл. IX, ст. 55.

¹⁷ Там же, гл. XI, ст. 73.

селения территорий, которые подпадают под юрисдикцию Устава ООН. Оказание помощи в экономической и социальной сферах и, конечно же, обеспечение защиты и безопасности населения являются также главным условием выполнения международных обязательств.

Если сопоставлять главенствующее значение между международным и национальным правом, то, безусловно, первое имеет безоговорочное отражение в Уставе ООН. Все принципы международного права приведены в данном нормативно-правовом акте. Большой акцент делается на конкретизации мер по сотрудничеству в сфере безопасности. С этой точки зрения и была создана организация ООН, с этой она и действует. Благодаря данным мерам происходит развитие внешней политики отдельного государства посредством выражения его национальной воли.

Самым главным и прогрессивным толчком к развитию международного права стало своего рода «ограничение конкретных актов по отношению к силовому воздействию на международной арене» [11, С. 4]. Сила теперь не является основополагающим компонентом в международных отношениях, главным инструментом, регулирующим взаимодействие государств.

Развитие нормативно-правовых аспектов международного права способствует формированию новых, прогрессивных подходов к рассмотрению и развитию международных отношений. Разумеется, как и в Венской конвенции 1969

года, в Уставе ООН заложены основополагающие и неоспоримые нормы международного права, отступление от которых является недопустимым поведением на международной арене.

Стоит отметить, что разница между намерениями ООН и аспектами, заложенными в её уставе, не противоречат друг другу, а носят правовой характер развития и поддержания международного права, благодаря чему международное сотрудничество выступает в качестве первоочередного и необходимого аспекта международного права через внешнюю политику каждого государства. Кроме того, в рамках Устава ООН разрабатываются определённые правила, гарантирующие законность, которые предусматривают допущение применения военной силы. Отступление от данных норм не допускается.

Военная сила применяется в следующих случаях:

- при обострении угрозы;
- при намеренности действий;
- для защиты [11, С. 8].

Второй пункт следует истолковывать с той точки зрения, что действия должны быть направлены прежде всего на нейтрализацию угрозы. Очень важно именно так истолковывать данный международный аспект для его правильного осознания и применения на практике. Совет Безопасности ООН при принятии окончательного решения опирается на основополагающие международные нормы, прописанные в уставе и являющиеся обязательными для исполнения.

Из этого следует, что для правительного урегулирования конфликта происходит своевременное развитие в системе международного права такого подхода, как дипломатический. Странам для предотвращения конфликтных ситуаций необходимо умение своевременного разрешения споров и способность достигать консенсуса. Этим и занимается дипломатия.

С этой точки зрения в уставе и предусмотрен пункт, который затрагивает международную безопасность. Ведь для мирного урегулирования конфликтов и достижения благоприятной международной среды необходимо умение вести переговоры, доносить важность соблюдения норм международного права, которые являются первостепенными и неотъемлемыми.

Особое значение следует также уделить и такой норме международного права, как самозащита страны. В уставе данная норма охарактеризована в качестве запрещающей. Однако это относится только к тем условиям и действиям, когда страны не придерживаются защиты в отношении агрессивных мер со стороны стран-агрессоров, то есть когда нецелесообразно истолковывают данное определение и ставят цели, которые могут значительно подорвать международную безопасность.

С одной стороны, международную норму, связанную с самозащитой страны, можно было бы доработать, однако на современном этапе

отсутствует более подходящий подход, который мог бы расширить правоспособность стран, подпадающих под формулировку «оказание самозащиты». В основном это связано с разными причинами. Особую роль играет Международный суд ООН. Ведь согласно уставу «обязательства, возложенные на страну решением Суда, осуществляется самим государством»¹⁸. Это говорит о том, что в рамках национального права происходит реализация нормативно-правовых аспектов международного права. Получается, что национальное право является посредником в реализации норм международного права.

Таким образом, Уставом ООН утверждены и реализуются на практике нормы международного права – приоритетное звено международного акта. Он является гарантом безопасности и осуществления мер по защите на международной арене. Благодаря данным мерам, прописанным в уставе, происходит прогрессивное восприятие сотрудничества в международном пространстве. Систематизация главных компонентов международного права даёт право утверждать, что правовая среда отвечает всем заданным императивным нормам.

Безусловно, международная обстановка подвергается значительным изменениям, в связи с чем нормы международного права необходимо развивать, чтобы они соответствовали новым международным реалиям и решению наис-

¹⁸ Там же, ст. 94.

ложнейших спорных ситуаций происходило в рамках закона и по воле стран-участниц. Для этого помощь в реализации международно-правовых аспектов оказывают специализированные учреждения, которые берут на себя часть обязательств по выполнению и претворению на практике всех упомянутых норм международного права. Обеспечение защиты прав участников договорного процесса, «их совместное противостояние злу является также неотъемлемым компонентом в систематизации международных норм в Уставе ООН» [3, С. 96].

Путём сравнения преимуществ международного и национального права появляется возможность комплексного подхода при оценке системы международных отношений. В связи с этим необходимо отметить, что оба международных документа, Венская конвенция 1969 года и Устав ООН, дают основание утверждать о надёжности и реализации норм международного права. Безусловно, некоторые детальные моменты их реализации необходимо рассматривать в рамках национального законодательства конкретной страны. Так, например, одной из норм международного права явля-

ется защита прав участников международного договора, который не должен причинять ущерб интересам населения определённой территории. В первую очередь речь идёт о соблюдении уважения к государственному строю каждой страны. В связи с этим национальное право выступает посредником в реализации норм международного права. Одно не существует без другого.

Поставленная тема статьи выдвигает проблематику соотношения национального (российского) права и международного. Проанализировав главные международные нормативные акты, необходимо дать оценку и высказать основные предположения по реализации норм международного права в российском законодательстве. Ведь Российская Федерация ратифицировала два международных документа, в которых не просто прописаны основные и действующие международные нормы, но и которые являются обязательными для исполнения во внешней политике страны-участницы. Именно поэтому необходимо чёткое понимание, какое право в нашей стране в приоритете – международное или национальное.

Соотношение российского и международного права

Изучив и проанализировав главные международные документы, в которых были установлены нормы международного права и признавалось его верховенство, необходимо выявить закономерность соотноше-

ния национального права в нашей стране и норм международного. Ведь, как правило, во многих государствах нормы международных договоров действуют по всей территории и являются непосредствен-

ной составляющей национального законодательства.

Раньше, до введения изменений в Конституцию РФ, нормы международного права являлись не просто составляющими к системе норм национального (российского) права, а напрямую были включены в законодательство нашей страны. Кроме того, они занимали приоритетное место, так как имели преимущество перед национальными нормами. Безусловно, в настоящее время с развитием правовой сферы претерпевают изменения и нормативно-правовые акты.

Как было проанализировано ранее, поправки в Конституцию РФ регламентируют новый порядок применения международных норм в российском законодательстве. Если раньше нормы международного договора выступали на первый план, то теперь «они должны быть согласованы с нормами российского права, а именно не противоречить Конституции РФ»¹⁹. Данные нововведения говорят о поддержании государственной независимости, которая имеет наиважнейшее значения для нашей страны.

С одной стороны, можно наблюдать, что полный отказ от международного сотрудничества не наблюдается в новых поправках. Речь идёт о таком виде международного взаимодействия, которое не препятствовало бы развитию норм российского права. Права граждан не ущемлялись бы в связи с установле-

нием новых дипломатических отношений. В некотором роде данные действия демонстрируют соблюдение норм международного права, прописанных в Уставе ООН. Ведь при международном сотрудничестве права участников не должны ущемляться. В связи с чем в российском законодательстве данная международная норма закрепляется непосредственно через законодательство нашей страны. Именно поэтому следует отметить, что для России нормы международного права являются необходимой составляющей правовой сферы. Международное сотрудничество не прекращается для нашей страны, а лишь приобретает новый вид. По мере развития права совершенствуются и нормативно-правовые акты, которые представляют собой совокупность правовых аспектов международного и национального права.

Определённые правовые изменения в рамках национального права говорят о его прогрессирующем развитии, а не об отрицании норм международного права. Ведь благодаря изменениям в российском законодательстве будут происходить и трансформации на международной арене. Это прежде всего касается международного сотрудничества. Теперь для заключения нормативного акта с РФ государствам необходимо будет придерживаться международного принципа об уважении к интересам населения. Это означает, что страны-партнёры

¹⁹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 12.07.2021).

должны уважать интересы российских граждан, которые проголосовали за поправки, внесённые в Конституцию РФ. В связи с чем международные партнёры должны стремиться к заключению таких международных договоров, условия которых не должны ущемлять нормы российского права.

Необходимо отметить, что с развитием правовой сферы открытая форма взаимодействия государства не всегда полезна и нужна самому государству. Выстраивание границ является необходимым правилом для «поддержания государственной независимости, чтобы сохранять и поддерживать государственную безопасность» [8, С. 102]. Данные меры значимы для сохранения государственности, без их существования национальное право просто перестаёт вырабатывать определённые нормы для поддержания и развития государственного строя. При отсутствии компонентов государственного строя осуществление внешней политики становится невозможным, выработка целей для международного сотрудничества сводится к минимуму, если не исчезает полностью. Существование национального права является ключевым аспектом для разработки норм, позволяющих установить допустимые границы для усвоения норм международного права.

Данные возможности позволяют решать внутригосударственные вопросы без привлечения внимания и действий со стороны внешних партнёров. При этом следует отметить, что отступления от норм междуна-

родного права не происходит. Они продолжают занимать соответствующее место в системе норм российского права, способствуя росту международного взаимодействия, например такой принцип, как «равенство прав гражданина осуществляется государством» [2, С. 128]. Он выдвигается в рамках норм международного права, а затем приобретает особое значение на национальном уровне, то есть в российском праве.

Таким образом, подводя итоги соотношения российского и международного права, необходимо отметить, что в современном мире приходится сталкиваться с переменами, которые так или иначе воздействуют на политическую обстановку многих акторов международных отношений. Перемены коснулись и России. Одна из основных и главных задач Российской Федерации заключается в укреплении экономического взаимодействия с другими участниками международных отношений, упрочнении своего положения на международной арене и, безусловно, обеспечении защиты внутренних и внешних границ. Следовательно, нормы международного права выступают в качестве необходимого инструмента для достижения поставленных задач.

Безусловно, невозможно полностью перечислить все цели и задачи Российской Федерации, которые находят своё место во внутренней и внешней политике. А ведь в этот список попадают и задачи по развитию прав и свобод человека и

гражданина в рамках государства. В связи с этим и возникает необходимость совершенствования нормативных аспектов в российском праве.

В России наиболее значимым выступает верховенство закона, которое характеризуется в качестве конституционализма. Речь идёт о присутствии в стране определённой системы, в которой приоритетными являются конституционные методы, а основополагающим высшим нормативно-правовым документом – Конституция. Соответственно правовые нормы, которые подвергаются изменениям, находят своё место в Конституции, действие которой распространяется на все субъекты Российской Федерации.

Поправки, внесённые в Конституцию в 2020 году, не являются отклонением от нормы. Они не перечёркивают полностью значимость международных норм. Российская Федерация фиксирует в главном государственном нормативно-правовом акте – Конституции – все нормы международного права, которые имеют место быть в международных актах, и придерживается их. Кроме того, для значимости норм, утверждённых в Венской конвенции 1969 года, утверждён Федеральный закон от 1995 года «О международных договорах Российской Федерации».

В новых поправках нашли отражение нормы, установленные Уставом ООН и закрепляющие защиту прав свободы человека и гражданина. Только в уставе речь идёт о каждой стране, а поправки в Консти-

туцию фиксируют эту норму в рамках российского законодательства. То есть международные нормы, которые не нашли отражения в российском праве и противоречат ему, ущемляя права граждан, не подлежат исполнению в Российской Федерации. Это норма не препятствует развитию международного сотрудничества между государствами. Данная норма российского права является приоритетной для нашей страны и лишь вводит некоторые рамки для взаимодействия на международной арене.

Учитывая тот факт, что Российская Федерация всегда стремилась и будет стремиться к международному сотрудничеству, которое приносит пользу всем участникам международных отношений, применение на практике данной нормы российского права не помешает продолжать развитие в сфере международного обмена опытом. Теперь участники международных отношений при взаимодействии с помощью международных норм будут учитывать и нормы российского законодательства. В Уставе ООН подробно прописано значение, которое уделяется уважению свободы человеческой личности, в связи с чем сотрудничество между государствами должно строиться на уважении и признании норм национального права отдельно взятой территории.

Поправки в Конституцию не должны вызывать недоумение в отношении международного права, которое всегда занимало важную ступень в развитии принципов, признанных в рамках международ-

ного сотрудничества, и в применении в рамках российского права. Поправки не ограничивают действия России во внешней политике,

а лишь подчёркивают значимость и роль уважения норм, которые разрабатываются в рамках национального законодательства.

Список литературы

1. Венская конвенция о праве международных договоров 23 мая 1969 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.html (дата обращения: 11.07.2021).
2. Глотова С. В. Иммунитеты должностных лиц государства и ответственность за международные преступления: международное и национальное право // Журнал российского права. 2016. № 2. С. 127–134.
3. Гришаева Л. Е. Устав ООН и новое мироустройство // Вестник РУДН. 2015. № 4. С. 92–101.
4. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346019/ (дата обращения: 11.07.2021).
5. Зотов А. Д., Кузнецова А. С. Особенности поправок в Конституцию Российской Федерации 2020 года // Кибер Юрист. 2020. № 5. С. 1–11.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 11.07.2021).
7. Кузьмин Э. Л. 75-летие ООН: Надежды и реалии // Вестник университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 2. С. 39–51.
8. Мадаев Е. О. Доктринальный подход к соотношению национального и международного права в свете конституционных поправок // Журнал о праве. 2021. № 1. С. 96–105.
9. Манташян С. А. История развития права международных договоров до вступления в силу Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года // Регион и мир. 2019. № 2. С. 32–37.
10. Проскурин С. Г., Слепухин С. Н. Имплементация Венской конвенции о праве международных договоров // Вестник НГУ. 2010. № 1. С. 130–135.
11. Троекуров Н. Е. О концепции примата права в международной системе // Московский журнал международного права. 2006. № 2. С. 3–29.
12. Устав ООН // URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 11.07.2021).

13. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О международных договорах Российской Федерации» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7258/ (дата обращения: 11.07.2021).

14. Хлестов О. Н. Кодификация и прогрессивное развитие права международных договоров (к 40-летию Венской конвенции) // Московский журнал международного права. 2009. № 1. С. 5–16.

Yakovleva Viktoriya E. – Magister student of International relations and geopolitics of transport of the Institute of International Transport Relations of the Russian University of Transport (MIIT). **Address:** Obratsova str. 9, p. 9., Moscow, GSP-4, 127994, Russian Federation. **E-mail:** viktoriyakovleva@yandex.ru

Keywords: International law, the Vienna Convention, the Charter of the United Nations, constitutional amendments, international cooperation, international actors, human and civil rights and freedoms, Russian law.

AMENDMENTS TO THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION: CORRELATION BETWEEN RUSSIAN AND INTERNATIONAL LAW

Annotation

This article is devoted to a subject that has occupied, both in the past and now, a special place in the system of international relations. The Constitution of the Russian Federation has always been and remains the fundamental supreme document that extends its legal force to all the constituent entities of our country. The special characteristic of this legal instrument is that it has supreme legal force. It follows that the publication of all subsequent regulatory acts should not contradict with the Constitution of the Russian Federation. That is why, in the context of the development of international cooperation in the field of transport and the further growth of relations between states to

promote cooperation, to adopt and ratify new international treaties, there is a need for a detailed analysis of the amendments, submitted on March 14, 2020. In fact, prior to the amendment of our country's main normative and legal act, the norms of international law took precedence over the norms of national law. In the case when certain conditions regulated by an international act had not been stipulated in national law, the rules of international law that had priority had come into force. This provided an opportunity for international cooperation in various areas of society, including transportation. In the current circumstances, with the introduction of amendments to the Constitution of the Russian Federation, the primacy of the norms of international law has been revised. In order to have a clear understanding of the rules of the game in the international arena, it is necessary to consider, within the framework of legal aspects, the role and significance of international law in the national legislation of the Russian Federation and to suppose the prospect of international cooperation.

References

1. Vienna Convention on the Law of Treaties of May 23, 1969 // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.html (date of appeal: 11.07.2021).
2. Glotova S. V. Immunities of State officials and responsibility for international crimes: international and national law // Journal of Russian Law. 2016. No. 2. Pp. 127–134.
3. Grishaeva L. E. The UN Charter and the New World Order // Bulletin of the RUDN. 2015. No. 4. Pp. 92–101.
4. The Law of the Russian Federation on the amendment to the Constitution of the Russian Federation of 14.03.2020 No. 1-FKZ "On improving the regulation of certain issues of the organization and functioning of public power" // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346019/ (accessed: 11.07.2021).
5. Zotov A. D., Kuznetsova A. S. Features of amendments to the Constitution of the Russian Federation in 2020 // Cyber Lawyer. 2020. No. 5. Pp. 1–11.
6. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (accessed: 11.07.2021).
7. Kuzmin E. L. 75th anniversary of the UN: Hopes and realities // Bulletin of the O. E. Kutafin University (MSLA). 2020. No. 2. Pp. 39–51.
8. Madaev E. O. Doctrinal approach to the correlation of national and international law in the light of constitutional amendments // Journal of Law. 2021. No. 1. Pp. 96–105.
9. Mantashyan S. A. History of the development of the law of international treaties before the entry into force of the Vienna Convention on the Law of

International Treaties of May 23, 1969 // Region and the world. 2019. No. 2. Pp. 32–37.

10. Proskurin S. G., Slepukhin S. N. Implementation of the Vienna Convention on the Law of International Treaties // Bulletin of NSU. 2010. No. 1. Pp. 130–135.

11. Troekurov N. E. On the concept of the primacy of law in the international system // Moscow Journal of International Law. 2006. No. 2. Pp. 3–29.

12. UN Charter // URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (accessed: 11.07.2021).

13. Federal Law No. 101-FZ of 15.07.1995 (as amended on 08.12.2020) “On International Treaties of the Russian Federation” // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7258/ (accessed: 11.07.2021).

14. Khlestov O. N. Codification and progressive development of the law of international treaties (to the 40th anniversary of the Vienna Convention) // Moscow Journal of International Law. 2009. No. 1. Pp. 5–16.