

Владимир ЕГОРОВ

Андрей ИНШАКОВ

КООПЕРАЦИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ СОЛИДАРНАЯ ЭКОНОМИКА

Аннотация

Анализ научной литературы свидетельствует об актуализации в мировом академическом дискурсе проблемы, связанной с социальной солидарной экономикой (ССЭ), часть которой составляет кооперативная форма социально-экономической организации. В представленной статье предпринято междисциплинарное исследование места и роли кооперативов в структуре ССЭ, международного опыта функционирования кооперации как организационной формы, последовательно реализующей принципы социально ориентированной экономики, её правового регулирования и механизма актуализации в социально-экономическом процессе.

ЕГОРОВ Владимир Георгиевич – доктор экономических наук, доктор исторических наук, профессор кафедры политической экономики и истории экономической науки РЭУ им. Г. В. Плеханова. Адрес: Российская Федерация, 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43. E-mail: korrka@mail.ru

ИНШАКОВ Андрей Алексеевич – младший научный сотрудник РЭУ им. Г. В. Плеханова. Адрес: Российская Федерация, 117997, г. Москва, ул. Зацепа, д. 43. E-mail: aero789@mail.ru

Ключевые слова: социальная экономика, экономика солидарности, кооперативы, организация труда, экономические отношения, кооперативное движение, рынок труда.

Введение

Социальная экономика понимается как «третий сектор» экономики, дополняющий «первый сектор» (частный, ориентированный на прибыль) и «второй сектор» (государственный, планируемый) [26]. Третий сектор включает кооперативы, организации, ассоциации и фонды, коллективно организованные и ориентированные на социальные цели, которые имеют приоритет над прибылью или доходностью для акционеров. Задачей социальных предприятий является не максимизация прибыли, а достижение социальных целей (что, впрочем, не исключает получения прибыли, необходимой для реинвестирования). Некоторые считают социальную экономику третьей ветвью капитализма наряду с государственным и частным секторами [26]. Сторонники социальной экономики настаивают на том, чтобы таковая рассматривалась как самостоятельная форма организации, основанная на особом типе отношений, как государственная или частная с соответствующим уровнем поддержки в государственных ресурсах и политике. Другие интеллектуалы, представляющие более радикальный полюс спектра мнений, рассматривают социальную экономику как ступеньку на пути к фундаментальной трансформации актуальной экономической системы [15].

Экономика солидарности в артикуляции её апологетов призва-

на изменить всю социальную и экономическую систему и продюцировать иную парадигму социального развития, которая зиждется на принципах экономики солидарности. Безотносительно к критике существа взглядов сторонников солидарной экономики сама постановка проблемы в условиях поиска перспективы общественного развития планетарной цивилизации заслуживает внимания. Преследуя цель преобразования неолиберальной капиталистической экономической системы с доминантой максимизации прибыли и «ресурсного слепого роста», солидарная экономика, целеполагание которой имеет ориентацию на благополучие человеческого сообщества через достижение гармонии с окружающей природой, демонстрирует путь, позволяющий, по крайней мере в рамках модерна, если не модернизировать общественный порядок, то «сгладить» многие из его несовершенств. Экономика солидарности включает в себя три сектора – частный, государственный и третий сектор. Переориентирует и использует государство, политику, торговлю, производство, распределение, потребление, инвестиции, деньги и финансы, а также структуру собственности в целях обеспечения благосостояния людей и окружающей среды. Движение за экономику солидарности отличается от многих других общественных

инициатив и революционных идей прошлого плюралистичным подходом, исключающим жёсткие схемы и верования в единый правильный путь развития общества. Экономика солидарности ценит конкретные практики, многие из которых реально доказали свою состоятельность, и основывается на них. Сторонники солидарной экономики не стремятся реанимировать утопии прошлого или создать новые, но предпринимают селекцию общественных практик, составляющих ростки общественно-экономического порядка, основанного на демократических началах и акцентуализации интересов реальных людей с их проблемами и жизненными стратегиями. Одним словом, практик, меняющих общественную перспективу эффективного освоения природных ресурсов с целью извлечения максимальной прибыли на социально-экономическую организацию, хотя бы частично ориентированную на гармонию с окружающим миром и общественными интересами, которая ставит людей с их потребностями в центр системы, а их коммуникацию, результирующуюся в солидарность, актуализирует в качестве основного инструмента построения будущей архитектуры социума.

Таким образом, представление солидарной экономики, продуцируемой общественной практикой, тем не менее, не замыкается в пределах модерна, но имеет системную, преобразующую посткапита-

листическую повестку, одинаково исключающую апологию индивидуальной выгоды и революционный эгалитаризм.

Активно исследующие конкретные формы солидарной экономики авторы отмечают её преимущества перед товарным капитализмом, продуцирующим рыночные отношения:

- преодоление бедности и маргинализации – неизбежных спутников капиталистических отношений;
- минимизация безработицы за счёт экономической самоорганизации населения;
- экономика солидарности – жизнеспособная альтернатива, способная вывести работников из теневого сектора общественного хозяйства;
- преобразование негативных социальных трендов, связанных с преступностью, конфликтностью, коррупцией, в позитивное русло социальной справедливости, гуманизации жизненного пространства;
- экономика солидарности способна привлечь к активной социально-экономической деятельности категории граждан (в особенности женщин, людей с ограниченными физическими возможностями, молодёжь), испытывающих в сегодняшней социальной реальности проблемы, связанные с низкой востребованностью в общественной и хозяйственной сферах;
- экономика солидарности преодолевает продуцируемое капитализмом ослабление духа сотрудни-

чества и способствует возвращению в социальное пространство традиционных ценностей: уважительного, мотивированного отношения к труду, человеку, коллективу;

- солидарная экономика, в которой человек вновь обретает место неотъемлемого элемента природного комплекса, «космоса», регенерирует ответственное отношение к окружающей среде.

Из ныне существующих и имеющих значительную историю развития форм социальной солидарной экономики (по мнению авторитетных международных организаций: Международной организации труда, Международного кооперативного альянса) наиболее выдающаяся роль по праву принадлежит кооперации.

Как показывает опыт, кооперативная солидарность не только антиномична индивидуальному эгоизму, но и далеко выходит за рамки групповых предпочтений. Особые сущностные качества кооперации, имманентные солидарной экономике, прямо обусловлены институциональными чертами этой формы социально-экономической организации:

- кооперативным принципом «добровольного и открытого членства», который подразумевает, что каждый, кто соответствует формальным признакам членства, может потенциально являться кооператором «как сегодня, так и в будущем»;

- кооперативным принципом участия членов в формировании и

распоряжении кооперативной собственностью, в создании общих резервных фондов, остающихся неделимыми даже после прекращения деятельности кооперативных объединений;

- кооперативным принципом заботы об общественном целом, проявляющимся в солидарном поведении членов, мотивы которого совпадают с общественными стратегиями;

- имманентно присущим кооперативам свойством к сотрудничеству с другими кооперативами и созданию кооперации кооперативов (кооперативных отраслей и кооперативного сектора экономики).

О кооперативах как инструменте достижения целей устойчивого развития ООН говорят в своих работах Т. Лемма, Дж. Брайчал, А. Биби, генеральный директор МОТ Гай Райдер, а также президент Международного кооперативного альянса А. Гуарко [14]. Кооперативы имеют все возможности для того, чтобы вносить свой вклад в достижение экономических, социальных и экологических целей устойчивого развития, выходящих за рамки проблемы создания рабочих мест [25, 5, 4, 3].

Согласно С. Вееракумарану [32], кооперативные общества – фундаментальный инструмент обеспечения продовольственной безопасности на уровне домашних хозяйств. США, Австралия, Канада, почти все европейские страны и Китай достигли продовольственной самодостаточности че-

рез укрепление социально ориентированных хозяйственных форм, в том числе кооперативов [10, 19]. Кооперативы сокращают неравенство и способствуют справедливому распределению затрат и выгод. По словам Кумара, Ванхеде и Гены, «с момента запуска кооперативов в Индии в 1904 г. они сыграли роль в экономике, в развитии сельского хозяйства. Усилия кооперативов повысили производительность мелких фермеров и укрепили слабые сектора аграрной экономики» [23]. Индийское

правительство признало кооперативы третьим экономическим сектором сразу после обретения независимости, «с тем чтобы они служили балансирующим фактором между частным и государственным секторами». Американские исследователи отмечают бурный рост социальной потребительской кооперации. Согласно данным за 2018 г., оборот крупнейшего американского потребительского социального кооператива *HealthPartners Inc.* составил 7 млрд долл.

Методы исследования

В работе использованы как общенаучные, так и специальные методы исследования. Анализ научной литературы позволил детально представить феномен социальной солидарной экономики в целом и кооперативной формы социально-экономической организации как её неотъемлемой составной части. Институциональный подход дал возможность выявить системные качества кооперации как социального фе-

номена, продуцирующего солидарные отношения. Графический и статистический методы визуализировали место кооперативов в солидарной экономике в целом, а компаративный подход предоставил основание для сопоставления эмпирических данных, извлечённых из материалов Международного кооперативного альянса, региональных кооперативных организаций и других международных институтов.

Результаты исследования

Термин «экономика солидарности» впервые использован чилийским экономистом Луисом Разето, который вдохновился фразой папы римского Иоанна Павла II в речи, произнесённой во время его поезд-

ки в Латинскую Америку в 1982 г.: «Экономика солидарности – это великая надежда для Южной Америки» [27]. Характеристика системы ССЭ в документах Европейского союза представлена в таблице 1.

Таблица 1.**Система ССЭ в ЕС¹**

Социальная солидарная экономика			
Субъекты	Кооперативы всех видов и форм	Организации взаимной помощи (торговые палаты, профсоюзы, деловые лиги, ассоциации учителей, группы поддержки домашнего обучения, общественные клубы, группы ветеранов)	Социальные предприятия
Функции	Удовлетворение потребностей членов	Оказание услуг своим членам	Предоставление товаров и услуг предпринимательским и инновационным способом
Членство	Физические лица		
Способ управления	Один человек – один голос	Один человек – один голос	Полномочия по принятию решений не основаны на праве собственности на капитал
Финансирование	Членские взносы	Членские взносы	Результат экономических отношений с рынком и государством
Распределение прибыли	Частично делится между членами, используется в качестве резервного фонда либо инвестируется в развитие кооператива	Полученная прибыль обычно реинвестируется в паевой фонд в интересах членов	Распределение излишков и прибыли ограничено
Европейские практики	EURTOCOOP, CECODHAS, CECOP, COGECA, GEBC, Cooperatives Europe	AIM, AMICE	CEDAG, EFC, CEFEC

Продолжение таблицы 1 на следующей странице

¹ Составлено автором.

Социальная солидарная экономика	
Отрасли	Базовые сектора: органическое сельское хозяйство и продовольственный суверенитет, честная торговля, устойчивый образ жизни, повторное использование, переработка и перераспределение, предоставление экологически чистых товаров и услуг, отдых и спорт, международное сотрудничество в целях развития, устойчивый туризм, здравоохранение и социальная помощь, этические финансы и банковское дело, энергосбережение, техническое обслуживание и ремонт, неденежные системы, возобновляемые и зелёные технологии, ИТ-услуги
Признаки, ценности	Сравнение определения социального предприятия, используемого ассоциациями социальных предприятий в Великобритании, США, Европе и Канаде, показывает, что у них есть следующие общие черты: 1) добровольное и открытое членство; 2) приоритет индивидуальных и социальных целей перед капиталом; 3) защита и реализация принципов солидарности и ответственности; 4) общие интересы пользователей-членов; 5) демократическое управление (принцип «один человек – один голос» в принятии решений независимо от капитала или паёв, вносимых членами); 6) автономное управление (статус частных предприятий); 7) предпринимательский характер; 8) самостоятельность в принятии решений, что означает наличие возможности выбирать и увольнять свои руководящие органы, а также контролировать и организовывать свою деятельность; 9) распределение прибыли или излишков между членами-пользователями, если таковые возникают, не пропорционально капиталу или паям, вносимым членами, а пропорционально их деятельности или сделкам с организацией; 10) реинвестирование излишков для достижения целей устойчивого развития и оказания услуг, представляющих интерес для их членов и общества

Широта функционального пространства кооперации в социальной солидарной экономике и её адекватность целеполаганию на достижение максимальной гармонии интересов личности, коллектива и общества прямо вытекают из её сущностных качеств.

Гармонизация труда и собственности, обуславливающая особую мотивацию кооператоров на участие в предприятии, является уникальной сущностной чертой этой формы социально-экономической организации, определяющей её место в ССЭ. Эксклюзивность коопе-

рации и её неповторимые социальные качества обусловлены, с одной стороны, комплементарностью коллективному сотрудничеству, а с другой – адаптивностью к рыночной экономике. Первое качество продуцировано эффектом системного кооперативного «обустройства» недостаточно состоятельных индивидуальных ресурсов (интеллектуальных, организационных, материальных). Обобществление потребления, сбыта или производства генерирует эффект, значительно превосходящий простое сложение ресурсов и свойств участни-

ков кооперативных организаций. Кооперативное сотрудничество в этой связи не есть альтернатива индивидуальным интересам и уж тем более не их антиномия.

Второе качество: рыночный характер кооперации определяется естественными условиями её генезиса. Несмотря на то что кооперативная модель устройства «справедливого» общества всегда вызывала интерес прогрессивной элиты, рождение кооперативной социально-экономической организации так же естественно, как и появление первых форм индустриального капитализма (мануфактуры) в условиях рыночной экономики. Товарно-денежные отношения и рынок – естественная «колыбель» кооперации. Другое дело, что кооперация явилась эволюционно, из недр «досовременности», и поэтому органически интегрировала черты традиции и модерна [1].

Как правило, попытки энтузиастов кооперации привнести такую «сверху», «насадить во благо обездоленных» не имели сколько-нибудь существенных результатов.

Очевидно, что традиционные кооперативы, имея визуальное сходство с акционерной формой «народного капитализма», представляют собой качественно иную форму хозяйственной организации.

Авторство теоретического концепта *Employee Stock Ownership Plan (ESOP)*, или акционерной собственности работников и модели их участия в капитале как разно-

видности капиталистической организации, принадлежит американскому экономисту Луису Келсо.

Во-первых, участие работников в акционерном капитале не создаёт условия для полной гармонизации отношений труда и собственности, а во-вторых, лишь в известных пределах делегирует ограниченные полномочия в управлении предприятием.

Кооперация, в отличие от акционерного общества, – единственная форма социально-экономической организации, в которой демократический принцип функционирования является основополагающим. В случае его депривации кооперация перестаёт существовать. Напротив, наделение работников акциями не теряет капиталистического целеполагания на получение прибыли, основным бенефициаром которой становится держатель контрольного пакета, удовлетворение потребностей органически связанных с приумножением индивидуальной собственности работников остаётся «за скобками».

Прибыль делится не как в кооперации – пропорционально участию в общем деле, а пропорционально вложенному капиталу, функции управления полностью сосредотачиваются у владельцев значительных долей в акционерном капитале. Работники-миноритарии, несмотря на обладание небольшим количеством акций, остаются наёмными трудящимися, не мотивированными на труд.

Акционерный капитал, таким образом, становится механизмом

(вполне возможно, эффективным) демократизации капитализма, но не инструментом формирования социальной солидарной экономики.

К ССЭ можно отнести кооперативы всех видов и форм.

Признаками кооперативной идентичности можно считать соответствие признанным Международным кооперативным Альянсом принципам деятельности. В зависимости от потребностей участников, которые они удовлетворяют, кооперативы принимают различные формы:

1) рабочие кооперативы, цель которых – создание рабочих мест для работников и предоставление возможности свободно работать. Например, кооператив врачей *Asisa* и *Assistència Sanitària* в Испании, предприятия такого типа существуют в Аргентине и Австралии;

2) производственные кооперативы, например фармацевтические компании, на долю которых приходится 20 % рынка сбыта лекарств в Бельгии, 70 % в Испании и 10,5 % в Италии;

3) потребительские кооперативы по оказанию бесконечно разнообразных услуг. Такие кооперативы распространены в Японии, Сингапуре и Канаде, да и в мире в целом;

4) интегративные, или гибридные, кооперативы, которые включают комплекс обслуживаемых услуг. Например, кооперативы по

уходу за лицами с ограниченными физическими возможностями, которым оказывается патронажная услуга, попутно расширяют виды деятельности вплоть до социальной адаптации членов таких объединений. При этом заинтересованные кооперативы могут сотрудничать с некоммерческими организациями или фондами. Например, итальянский кооператив *Scias*, управляющий больницей Барселоны в Испании, имеет партнёрские отношения с целым рядом благотворительных структур.

Хотя кооперативы уже давно существуют в таких секторах, как финансовые услуги, жилищное строительство, розничная торговля и сельское хозяйство, исследователи утверждают, что кооперативы в секторе социальных услуг вообще и здравоохранения в частности переживают активный рост, особенно в Италии, Канаде, Франции [6, 17].

В последнее время кооперативы развиваются в самых эксклюзивных направлениях, например выполняют функции приёмных семей для детей и пожилых людей, обеспечения психического и физического здоровья, жилья для пожилых людей, ухода за детьми и помощи в удовлетворении повседневных потребностей (например, купания, туалета, приготовления пищи) [13, 20]. Место социальных кооперативов в системе экономических отношений схематично выглядит следующим образом.



Рис. 1. Место социальных кооперативов в экономических отношениях²

Несмотря на сходство демократических оснований рабочих, потребительских и производственных кооперативов, в их сущностном качестве имеются принципиальные различия. Рабочие и потребительские кооперативы (первые – предоставляя возможность объединения труда, а вторые – совместного получения услуг и товаров) не обобществляют индивидуальную собственность, что, с одной стороны, ограничивает мотивацию

их пайщиков на коммерческий результат деятельности предприятий, но, с другой стороны, генерирует значительное преимущество – функциональность в сферах деятельности, не ориентированных на прибыль и отсутствие обязательной материальной основы в виде состоятельного товарного производства.

В этом смысле показательны результаты опроса членов рабочих и потребительских кооперативов.

² Составлено автором.

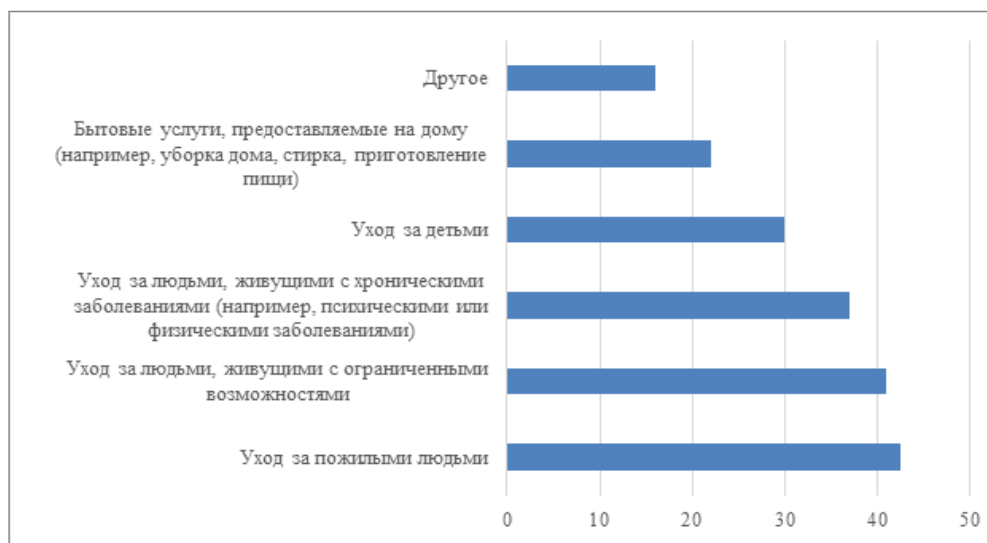


Рис. 2. Какой вид ухода предоставляет ваш кооператив? 2016 г. (%) [28]

Замечательно, что уход за пожилыми людьми чаще упоминается среди видов услуг, оказываемых кооперативами. Данные опроса показывают, что потенциал для обслуживания пожилых людей будет только расти, поскольку 64 % респондентов, сообщили, что растущее старение населения – проблема, которая затронет их общину в течение ближайших 10 лет [28].

В отличие от производственных кооперативов, например сельскохозяйственных, рабочие и потребительские кооперативы не требуют при создании никаких других (материальных, финансовых) затрат, кроме желания граждан к сотрудничеству в совместном удовлетворении потребностей или создании условий занятости.

Преимущества кооперативов как формы социальной солидарной экономики

Исследователи, наряду с общими преимуществами кооперативов над другими видами организаций, выделяют: обеспечение конкурентной заработной платы и льгот. В литературе активно обсуждается тема преимущества кооперативной модели в отношении заработной платы и

пособий работников [13, 29, 22]. Ориентируясь в первую очередь на удовлетворение потребностей пайщиков, кооперативная форма организации преодолевает противоречие, неизбежно возникающее на капиталистических предприятиях: снижение нормы прибыли пропорционально росту

заработной платы. Как показало исследование, кооперативы последовательно и единодушно реинвестируют прибыль в заработную плату и пособия работникам. Кроме того, работники, привлечённые кооперативами на условиях найма, получают заработную плату выше, чем работники в других типах предприятий [18]. Кооперативные объединения, как правило, предоставляют пайщикам медицинские страховки, гарантированное рабочее время и пенсионные выплаты – льготы, которые редко

встречаются на капиталистических предприятиях [16, 30].

Являясь результатом добровольного стремления граждан к сотрудничеству, кооперативы рефрактерны к ещё одному недостатку предпринимательства – текучести кадров. Нестабильность занятости не свойственна кооперации, в том числе за счёт добровольно определяемой формы участия в кооперативных предприятиях [18]. Типы занятости работающих в кооперативах, оказывающих медицинскую помощь, отражены в нижеследующей схеме.



Рис. 3. Типы занятости в кооперативах по оказанию медицинских услуг

Как следует из схемы, кооператорам предоставляется возможность свободного выбора режима занятости в организации, вплоть до участия на безвозмездной основе или дежурства по графику.

Кооперативы устраняют конфликты между работниками и администрацией. Прямая демократия как системный признак кооперативной организации в принципе исключает любые конфликты в управлении предприятиями, так как все решения принимаются консенсусом пайщиков [12].

Кооперативные объединения инвестируют средства в професси-

ональное развитие и обучение работников [7, 8, 9]. Профессиональная подготовка по своему контенту варьируется от технических навыков и профессиональной подготовки до маркетинговых компетенций. Кооперативы обучают членов, в том числе с помощью таких методов, как групповое наставничество.

Исследования показывают, что пользователи услуг предпочитают кооперативные услуги, когда их качество превосходит аналогичные в государственном, частном и других сегментах социальной сферы и экономики [31]. В силу отмеченных качеств кооперативы вполне адаптив-

ны к направлениям деятельности, не сулящим большую прибыль и малопривлекательным для бизнеса.

Характерной чертой кооперативов, развивающихся в социальной сфере, изначально, с момента организации ориентированных на получение/оказание эксклюзивных услуг в сферах, малопривлекательных для частнокапиталистической инициативы, является их генерация в направлениях, распространяющихся по вертикали и горизонтали.

Возникнув в одной сфере услуг, кооперативы распространяют свою деятельность в другие социальные ниши или углубляют и совершенствуют круг удовлетворяемых потребностей в функционирующем направлении. Разнообразие видов социальных услуг кооперативов показывают данные таблицы 2 [11].

Например, гватемальская кооперативная сеть по уходу за людьми с ограниченными физическими возможностями UPAVIM, начав с

предоставления услуг в дневное время, распространила свою деятельность на ночное время суток. Тенденция к самовоспроизводству кооперации проявляется в формировании «кооперации кооперативов». Например, *Sistema Imprese Sociali (SIS)* представляет собой консорциум из 29 социальных кооперативов в Италии, основанный в 1995 г.

Среди целей консорциума SIS:

- служить инкубатором и сетевым центром для социальных кооперативов;
- предоставлять консультационные услуги в таких областях, как менеджмент, экономика, финансы;
- подключать участников и другие заинтересованные стороны к мировым проектам социальных инноваций;
- предоставлять программы профессионального образования и профессиональной подготовки для социальных предпринимателей.

Таблица 2.

Примеры социальных кооперативов³

Название	Страна	Год основания	Сфера
Beyond Care Childcare Cooperative	США	2008	Уход за детьми
The Foster Care Cooperative	Великобритания	1999	Размещение и услуги по уходу за приёмными детьми
Sungmisan Village	Южная Корея	1994	Детский сад, дошкольная подготовка, дополнительные услуги, не связанные с уходом
UPAVIM (Unidas para Vivir Mejor)	Гватемала	1994	Социальные, медицинские и образовательные программы для детей

Продолжение таблицы 2 на следующей странице

³ Составлено автором.

Продолжение таблицы 2

Название	Страна	Год основания	Сфера
Y Owl's Maclure Cooperative Centre	Канада	1999	Услуги по личному уходу и поддержке лиц, живущих с нарушениями развития
Spazio Aperto Servizi	Италия	1993	Услуги в области охраны психического здоровья и развития для различных групп населения
Care and Share Associates (CASA)	Великобритания	1993	Услуги по уходу на дому для пожилых людей, детей и инвалидов
Cooperative Homecare Associates (CHCA)	Великобритания	1985	Услуги по уходу на дому для пожилых людей, людей с ограниченными возможностями и хроническими заболеваниями
Cooperativa Caminos	Уругвай	2002	Уход за больными, физиотерапия, терапевтический уход с акцентом на пожилых людях
Chamarel Association	Франция	2010	Кооперативное жилье для пожилых людей
Change AGENTS	Великобритания	2010	Социальное и психическое благополучие и уход, возможности трудоустройства для пожилых людей
Japan Older Person's Co-operative Union (Koreikyo Union)	Япония	2001	Уход за пожилыми людьми на дому и в центре
Grove Seniors' Village	Канада	1992	Жилье для пожилых людей
Service Workers Centre Cooperative Society Limited (SWCCS)	Тринидад и Тобаго	2009	Бытовые услуги, уход за детьми, уход на дому

Социально ориентированные кооперативы с каждым годом приобретают всё большую значимость. Их востребованность становится очевидной, что следует хотя бы из таких данных: в современной Франции 530 тыс. чел. в возрасте 60 лет и старше находятся в состоянии «социальной смерти», т. е. практически утратили возможность общения с окружающим ми-

ром, в сравнении с 2017 г. их число выросло на 77 % [2].

По понятным причинам ожидать масштабных частных инвестиций и государственных транзакций, способных существенно повлиять в том числе на социализацию и благополучие незащищённых групп населения, не приходится. Напротив, развитие ССЭ в целом и кооперации в частности

может сыграть в решении этой проблемы выдающуюся роль.

Социальная солидарная экономика вообще и кооперация в частности показали свою эффективность в преодолении пандемии COVID-19. Так, испанский кооператив *Espriu*, который предоставляет медицинские услуги 2 млн человек и в котором работают 6200 медицинских работников [21], в период пандемии COVID-19 увеличил вместимость больниц. В некоторых случаях потребовалось утроить количество коек, доступных для пациентов в критическом состоянии. Также были выделены дополнительные ресурсы и специалисты для удовлетворения возросшего спроса на медицинские услуги для пациентов с COVID-19. Бывшие сотрудники, вышедшие на пенсию, вернулись на добровольной основе для поддержки фонда [21].

Assistència Sanitària – организация медицинского кооператива *Espriu* – приняла меры по отсрочке выплат членов, пострадавших от экономического кризиса, и предложила финансовую помощь врачам, которым пришлось закрыть свою практику. Фонд солидарности был создан для покрытия расходов медицинских работников, пострадавших от COVID-19, и оказания финансовой поддержки госпитализированным [21].

Федерация кооперативов здравоохранения и социального обеспечения Японии (*New Coop Japan*) также быстро отреагировала на кризис COVID-19. Клиники и боль-

ницы в японском кооперативе *New* предоставляют бесплатную медицинскую помощь бедным людям [21].

Вследствие отсутствия необходимости в материальных основаниях и других структурных факторов генезиса (в отличие от производственной кооперации) объединения потребителей и рабочие кооперативы растут темпами, превосходящими развитие кооперации других видов.

Вместе с тем на темпы и глубину кооперативного движения потребителей значительное влияние (способствуя или препятствуя) оказывает национальное законодательство и государственная политика. По данным ОЭСР, специальные правовые акты, регулирующие ССЭ, имеют Бразилия, Канада, Индия, Корея, Мексика и Соединённые Штаты. Правовое обеспечение солидарной экономики в Бельгии, Франции, Италии и Испании осуществляется в направлении адаптации уже действующего законодательства в социальной сфере. В Нидерландах и Швеции национальные парламенты активно разрабатывают законы, которые планируется принять в недалёком будущем.

Специальные государственные программы поддержки социальной солидарной экономики действуют в Люксембурге, Бразилии и Индии. Европейским союзом приняты программы поддержки ССЭ, направления которых представлены в ниже следующей таблице.

Таблица 3.

**Обзор европейских финансируемых государством программ,
специально разработанных для субъектов ССЭ [24]**

Аспект	Франция	Бельгия	Австрия	Финляндия	Италия	Германия	Польша	Румыния	Испания	Англия
Кооперация и доступ к рынкам	+	+	–	–	+	+	–	–	+	+
Создание сетей, обмен знаниями, инициативы по взаимному обучению	+	+	+	+	+	+	–	+	+	+
Поддержка перед запуском (например, инкубаторы)	+	+	–	–	+	+	+	–	+	+
Повышение осведомлённости (например, награды)	+	+	–	+	+	+	+	+	+	+
Образование в области социального предпринимательства (например, школа для социальных предпринимателей)	+	+	–	–	+	+	+	+	+	+
Гранты и поддержка бизнеса (например, бизнес-планирование, навыки управления, маркетинг и т. д.)	+	+	–	–	+	+	+	+	+	+
Схемы обучения и коучинга	+	–	–	+	+	+	+	+	+	+
Поддержка инвестиционной готовности	+	–	–	–	+	–	–	+	+	+
Специализированные финансовые инструменты	+	+	–	–	+	+	–	+	+	+
Физическая инфраструктура (например, общее рабочее пространство)	+	+	–	–	+	+	–	–	+	+

С октября 2017 г. во Франции за продвижение и координацию политики, связанной с ССЭ, отвечает межведомственная комиссия. В Аргентине в 2000 г. создан Национальный институт ассоциаций и социальной экономики, который действует под руководством Министерства социального развития. В Сенегале ССЭ регули-

руется специальными правовыми актами (*Sénégal Emergent*). В 2017 г. в этой стране было создано министерство, курирующее социальную солидарную экономику. В Бельгии за развитие ССЭ отвечают региональные власти. Каждому региональному органу отводятся компетенции, связанные с ССЭ. В Венгрии отсутствует закон

о социальных предприятиях и экономике солидарности, но с 2006 по 2013 г. было издано несколько актов по различным направлениям социальной политики: организации гражданского общества, добровольческой деятельности, осуществляемой общественными организациями, кооперативам и социальным кооперативам.

Кампания по поддержке ССЭ с октября 2014 г. развёрнута в Болгарии. Её цель сформулирована в принятой национальным законодательным собранием декларации, в которой указывается на то, что социально ориентированные предприятия играют важную роль в устойчивом развитии страны. В рамках кампании на основе мониторинга общественного мнения разработана дорожная карта «Продвижение и развитие социального предпринимательства в Болгарии».

В Чешской Республике реализуются государственные инициативы в области социальной экономики. Виды, формы и направления деятельности некоммерческих и социальных предприятий разнообразны. Два министерства играют роль в продвижении и поддержке их инициатив, которые спонсируются некоторыми международными банками. Чешские университеты проявляют интерес к сектору ССЭ и проводят исследования и мониторинг его роста. Большинство социальных предприятий преследуют цель интеграции людей с ограниченными возможностями в сферу занятости. Социальное предпринимательство воспринимается в Чеш-

ской Республике как инструмент решения острых проблем в стране: занятости, жизнесбережения, обеспечения старости и т. д.

В Словакии социальный сектор страны включает профсоюзы, кооперативы и другие формы социальных предприятий, группы поддержки, местные общественные организации, ассоциации работников неформальной экономики, НПО, предоставляющие услуги, реализующие финансовые программы и многие другие виды деятельности в социальной сфере.

В Словении определение «социальная экономика» малоизвестно, в то время как широкая общественность более знакома с понятием «социальное предпринимательство», которое регулировалось до января 2015 г. Министерством труда, семьи, социальных дел и равных возможностей. В основополагающей стратегии Министерства экономического развития и инноваций, курирующего в настоящее время социальное предпринимательство, о социально ориентированных предприятиях говорится, что это «инновационные формы предпринимательства с чувством ответственности перед обществом и людьми. Для социального предпринимательства мотивы бизнеса направлены на решение социальных, экономических, экологических и других проблем общества инновационным способом. Цель этих альтернативных форм предпринимательства – функционирование рынка с учётом принципов социального предприниматель-

ства: создание рабочих мест для уязвимых групп населения и осуществление общественно полезной деятельности. Социальное предпринимательство – связующий фактор, поскольку оно поощряет участие людей и волонтерскую работу и таким образом укрепляет солидарность в обществе»⁴.

Анализ мирового опыта правового регулирования ССЭ демонстрирует возможность юридической формализации деятельности предприятий этого сектора в виде как коммерческих, так и некоммерческих структур. В последних коммерческая деятельность допу-

скается только в качестве неосновной, доля присутствия которой определяется по соотношению в общем балансе оборота. В отдельных странах нормативными документами предполагается обязательное составление двух отдельных балансов, отражающих коммерческую и некоммерческую деятельность. Некоммерческие социальные солидарные предприятия, как правило, пользуются разнообразными льготами, в том числе освобождением от налогов, снижением тарифов на пользование ресурсами, предоставляемыми государством.

Выводы

Основываясь на вышесказанном, можно сделать следующие выводы:

1. Инструментами для продвижения предприятий ССЭ являются: облегчение доступа к финансированию, повышение осведомленности о ССЭ в обществе, совершенствование правовой базы, эффективная интеграция ССЭ в национальную социальную политику и государственные закупки, расширение мониторинга ССЭ.

2. Кооперация составляет наиболее динамично развивающийся и адекватный сектор ССЭ, в силу своих природных качеств последовательно реализующий потребность населения в услугах, удовлет-

ворение которых малопривлекательно для частной инициативы.

3. Мировой опыт свидетельствует, что объединения потребителей, в том числе из числа незащищенных групп населения, не требуют масштабных инвестиций и больших материальных затрат и поэтому становятся доминирующим сегментом кооперативного сектора.

4. Однако развитие потребительской кооперации происходит значительно активнее, если выдвигается в качестве одного из приоритетов социальной политики государств и обеспечивается совершенной законодательной основой.

⁴ Final analysis of the SSEDAS research Transformative economy: Challenges and limits of the Social and Solidarity Economy (SSE) in 55 territories in Europe and in the World produced in the framework of the project Social & Solidarity Economy as Development Approach for Sustainability (SSEDAS) in EYD 2015 and beyond // URL: <https://clck.ru/Yxa8r> (дата обращения: 16.10.2021).

5. Значительное позитивное влияние на рост глобального кооперативного движения и ССЭ в целом оказывает возрастающий информационный обмен, несущий возможности передачи и освоения передового опыта предприятий социальной сферы.

6. Важную роль в распространении ССЭ могут сыграть конструктивные меры государств и общественных организаций в обучении энтузиастов и организаторов социально ориентированных предприя-

тий, в том числе потребительских кооперативов.

7. Демократические принципы построения кооперативов и ССЭ в целом позволяют оценивать их в качестве наиболее важного сегмента гражданского общества, способного значительно активизировать важные составляющие социального процесса: местное самоуправление, гражданскую активность, самоорганизацию населения в решении важных проблем жизнедеятельности.

Список литературы

1. Егоров В. Г. Кооперация – «третий путь» (К теории вопроса). Челябинск: Рифей. 2003. 151 с.
2. Ковалёва Д. Стариков настигает «социальная смерть» // Российская газета. № 231 (8582). 8 октября 2021 г. С. 7–8.
3. A People-Centred Path for a Second Cooperative Decade 2020–2030 Strategic Plan January 2020 // URL: <https://www.icba.coop/master/document/images/image1851.pdf> (дата обращения: 20.10.2021).
4. Bibby A. Cooperatives are an inherently more sustainable form of business // URL: http://www.theguardian.com/social_enterprise-network/2014/mar/11/co-op-business-sustainability (дата обращения: 20.10.2021).
5. Birchall J. Cooperatives and the millennium Development Goals // URL: <https://community-wealth.org/content/cooperatives-and-millennium-development-goals> (дата обращения: 17.10.2021).
6. Birchall J. The health and social care sector in New insight // The governance of large co-operative businesses. 2014. Pp. 50–56.
7. Borzaga C., Santuari A. Italy: From traditional co-operatives to innovative social enterprises // C. Borzaga, J. Defourny. The emergence of social enterprise. New York: Routledge, 2004. Pp. 166–181.
8. Borzaga C., Tortia E. Worker motivations, job satisfaction, and loyalty in public and nonprofit social services // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. 2006. Vol. 35. No. 2. Pp. 225–248.
9. Carpita M., Golia S. Measuring the quality of work: The case of the Italian social cooperatives // Quality & Quantity. 2012. Vol. 46. No. 6. Pp. 1659–1685.

10. Chambo S. Agricultural cooperatives: Role in food security and rural development // URL: <https://clck.ru/YxFWj> (дата обращения: 08.10.2021).
11. Chang-bok Y. The Story of Sungmisan Village Offers Lessons on Community Life // *Koreana*. 2012. Vol. 26. No. 2. Pp. 33–39.
12. Colton M., Roberts S. Factors that contribute to high turnover among residential child care staff in *Child & Family Social Work*. 2007. Vol. 12. No. 2. Pp. 133–142.
13. Conaty P. Social co-operatives: A democratic co-production agenda for care services in the UK // URL: https://www.socioeco.org/bdf_fiche-document-3118_en.html (дата обращения: 15.10.2021).
14. Cooperatives in spotlight at the Social and Solidarity Economy International Forum // URL: <https://www.ica.coop/en/newsroom/news/cooperatives-spotlight-social-and-solidarity-economy-international-forum> (дата обращения: 21.10.2021).
15. Defourny J., Develtere P. The social economy: the worldwide making of a third sector. The worldwide making of the social economy. Innovations and changes. 2009. Pp. 15–40 // URL: <https://orbi.uliege.be/bitstream/2268/13613/1/Chap%201%20Defourny%20Develtere.pdf> (дата обращения: 20.10.2021).
16. Ehrenreich B., Hochschild A. Global woman: Nannies, maids, and sex workers in the new economy // URL: <https://archive.org/details/globalwomannanni00barb> (дата обращения: 21.10.2021).
17. Fisher J., Rayner M., Baines S. 2011. Personalisation of social care and health: a co-operative solution // URL: https://www.researchgate.net/publication/331641013_Personalisation_of_social_care_and_health_a_co-operative_solution (дата обращения: 17.10.2021).
18. Flanders L. How America's largest worker owned co-op lifts people out of poverty // URL: <http://www.yesmagazine.org/issues/the-end-of-poverty/how-america-s-largest-workerowned-co-op-lifts-people-out-of-poverty> (дата обращения: 21.10.2021).
19. Gertler M. Rural co-operatives and sustainable development // URL: https://www.researchgate.net/publication/23520553_Rural_Co-operatives_and_Sustainable_Development (дата обращения: 13.10.2021).
20. Girard J. P. Better health & social care: How are co-ops & mutuals boosting innovation & access worldwide? // URL: https://www.socioeco.org/bdf_fiche-document-4238_en.html (дата обращения: 17.10.2021).
21. Health cooperatives are delivering life-saving services during COVID-19 // URL: <https://www.ica.coop/en/newsroom/news/health-cooperatives-are-delivering-life-saving-services-during-covid-19> (дата обращения: 15.10.2021).
22. International Labour Office (ILO). Cooperating out of isolation: Domestic workers' cooperatives // URL: http://www.ilo.int/wcmsp5/groups/public/---arabstates/---ro-beirut/documents/publication/wcms_325243.pdf (дата обращения: 17.10.2021).

23. Kumar V., Wankhede K., Gena H. C. Role of cooperatives in improving livelihood of farmers on sustainable basis // American Journal of Educational Research. No. 10. March, 2015. Pp. 1258–1266.
24. Laville J.-L. The Solidarity Economy: An International Movement // URL: <http://journals.openedition.org/rccsar/202> (дата обращения: 15.10.2021).
25. Lemma T. Growth without structures: the cooperative movement in Ethiopia // Delveltere et al (eds) Cooperating out of poverty: The renaissance of the African Cooperative movement. International Labour Office. Geneva, 2008.
26. Mertens S. Nonprofit organizations and social economy: two ways of understanding the third sector // Annals of Public and Cooperative Economics. 1999. 70 (3). Pp. 501–520.
27. Noyes M., Migliaro L. R. Solidarity Economy Roads – Translators Introduction. Prelude. Chapter 1 // URL: https://www.researchgate.net/publication/330425011_Solidarity_Economy_Roads_-_Translators_Introduction_Prelude_Chapter_1 (дата обращения: 13.10.2021).
28. Providing care through cooperatives: survey and interview findings / L. Matthew, S. Esim, S. Maybud, Satoko Horiuchi; International Labour Office, Cooperatives Unit (COOP), Gender, Equality and Diversity Branch (GED). Geneva: ILO, 2016.
29. Sacchetto D., Semenzin M. Workers' cooperatives in Italy: Between solidarity and autocratic centralism // N. Pun, B. Hok-bun Ku, H. Yan, A. Koo. Social Economy in China and the World. New York: Routledge, 2015. Pp. 135–155.
30. UN Women. Progress of the World's Women 2015–2016: Transforming Economies, Realizing Rights. New York: UN Women, 2015.
31. Vamsted J. Co-production and service quality: A new perspective for the Swedish welfare state / V. Pestoff, et al. (eds.). New public governance, the third sector, and co-production. New York: Routledge, 2012.
32. Veerakumaran S. Role of cooperatives in food security: A case study of Ethiopia // URL: <https://clck.ru/YxFZU> (дата обращения: 08.10.2021).

EGOROV Vladimir G. – Doctor of Economics, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Political Economy and History of Economics of Plekhanov Russian University of Economics.

Address: 43 Zatsepa str., Moscow, 117997, Russian Federation.

E-mail: korrka@mail.ru

INSHAKOV Andrey A. – Junior Researcher at Plekhanov Russian University of Economics.

Address: 43 Zatsepa str., Moscow, 117997, Russian Federation.

E-mail: aero789@mail.ru

Keywords: social economy, solidarity economy, cooperatives, labor organization, economic relations, cooperative movement, labor market.

COOPERATION AND SOCIAL SOLIDARITY ECONOMY

Annotation

The analysis of scientific literature testifies to the actualization in the world academic discourse of the problem associated with the social solidarity economy (SSE), part of which is a cooperative form of socio-economic organization. The article presents an interdisciplinary study of the place and role of cooperatives in the structure of the SSE, international experience in the functioning of cooperation as an organizational form that consistently implements the principles of a socially oriented economy, its legal regulation and the mechanism of actualization in the socio-economic process.

References

1. Egorov V. G. Cooperation – the “third way” (To the theory of the question). Chelyabinsk: Rifei, 2003. 151 p.
2. Kovaleva D. Starikov is overtaken by “social death” // Rossiyskaya Gazeta. No. 231 (8582). October 8, 2021. Pp. 7–8.
3. A People-Centred Path for a Second Cooperative Decade 2020–2030 Strategic Plan January 2020 // URL: <https://www.icba.coop/master/document/images/image1851.pdf> (accessed: 20.10.2021).
4. Bibby A. Cooperatives are an inherently more sustainable form of business // URL: http://www.theguardian.com/social_enterprise-network/2014/mar/11/co-op-business-sustainability (accessed: 20.10.2021).
5. Birchall J. Cooperatives and the millennium Development Goals // URL: <https://community-wealth.org/content/cooperatives-and-millennium-development-goals> (accessed: 17.10.2021).
6. Birchall J. The health and social care sector in New insight // The governance of large co-operative businesses. 2014. Pp. 50–56.
7. Borzaga C., Santuari A. Italy: From traditional co-operatives to innovative social enterprises / C. Borzaga, J. Defourny. The emergence of social enterprise. New York: Routledge, 2004. Pp. 166–181.
8. Borzaga C., Tortia E. Worker motivations, job satisfaction, and loyalty in public and nonprofit social services // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. 2006. Vol. 35. No. 2. Pp. 225–248.
9. Carpita M., Golia S. Measuring the quality of work: The case of the Italian social cooperatives // Quality & Quantity. 2012. Vol. 46. No. 6. Pp. 1659–1685.

10. Chambo S. Agricultural cooperatives: Role in food security and rural development // URL: <https://clck.ru/YxFWj> (accessed: 08.10.2021).
11. Chang-bok Y. The Story of Sungmisan Village Offers Lessons on Community Life // *Koreana*. 2012. Vol. 26. No. 2. Pp. 33–39.
12. Colton M., Roberts S. Factors that contribute to high turnover among residential child care staff in *Child & Family Social Work*. 2007. Vol. 12. No. 2, Pp. 133–142.
13. Conaty P. Social co-operatives: A democratic co-production agenda for care services in the UK // URL: https://www.socioeco.org/bdf_fiche-document-3118_en.html (accessed: 15.10.2021).
14. Cooperatives in spotlight at the Social and Solidarity Economy International Forum // URL: <https://www.ica.coop/en/newsroom/news/cooperatives-spotlight-social-and-solidarity-economy-international-forum> (accessed: 21.10.2021).
15. Defourny J., Develtere P. The social economy: the worldwide making of a third sector. The worldwide making of the social economy. Innovations and changes. 2009. Pp. 15–40 // URL: <https://orbi.uliege.be/bitstream/2268/13613/1/Chap%201%20Defourny%20Develtere.pdf> (accessed: 20.10.2021).
16. Ehrenreich B., Hochschild A. Global woman: Nannies, maids, and sex workers in the new economy // URL: <https://archive.org/details/globalwomannanni00barb> (accessed: 21.10.2021).
17. Fisher J., Rayner M., Baines S. Personalisation of social care and health: a co-operative solution // URL: https://www.researchgate.net/publication/331641013_Personalisation_of_social_care_and_health_a_co-operative_solution (accessed: 17.10.2021).
18. Flanders L. How America's largest worker owned co-op lifts people out of poverty // URL: <http://www.yesmagazine.org/issues/the-end-of-poverty/how-america-s-largest-workerowned-co-op-lifts-people-out-of-poverty> (accessed: 21.10.2021).
19. Gertler M. Rural co-operatives and sustainable development // URL: https://www.researchgate.net/publication/23520553_Rural_Co-operatives_and_Sustainable_Development (accessed: 13.10.2021).
20. Girard J. P. Better health & social care: How are co-ops & mutuals boosting innovation & access worldwide? // URL: https://www.socioeco.org/bdf_fiche-document-4238_en.html (accessed: 17.10.2021).
21. Health cooperatives are delivering life-saving services during COVID-19 // URL: <https://www.ica.coop/en/newsroom/news/health-cooperatives-are-delivering-life-saving-services-during-covid-19> (accessed: 15.10.2021).
22. International Labour Office (ILO). Cooperating out of isolation: Domestic workers' cooperatives // URL: http://www.ilo.int/wcmsp5/groups/public/---arabstates/---ro-beirut/documents/publication/wcms_325243.pdf (accessed: 17.10.2021).

23. Kumar V., Wankhede K., Gena H. C. Role of cooperatives in improving livelihood of farmers on sustainable basis // *American Journal of Educational Research*. No. 10. March, 2015. Pp. 1258–1266.
24. Laville J.-L. The Solidarity Economy: An International Movement // URL: <http://journals.openedition.org/rccsar/202> (accessed: 15.10.2021).
25. Lemma T. Growth without structures: the cooperative movement in Ethiopia // Delveltere et al (eds) *Cooperating out of poverty: The renaissance of the African Cooperative movement*. International Labour Office. Geneva, 2008.
26. Mertens S. Nonprofit organizations and social economy: two ways of understanding the third sector // *Annals of Public and Cooperative Economics*. 1999. 70 (3). Pp. 501–520.
27. Noyes M., Migliaro L. R. Solidarity Economy Roads – Translators Introduction. Prelude. Chapter 1 // URL: https://www.researchgate.net/publication/330425011_Solidarity_Economy_Roads_-_Translators_Introduction_Prelude_Chapter_1 (accessed: 13.10.2021).
28. Providing care through cooperatives: survey and interview findings / L. Matthew, S. Esim, S. Maybud, S. Horiuchi; International Labour Office, Cooperatives Unit (COOP), Gender, Equality and Diversity Branch (GED). Geneva: ILO, 2016.
29. Sacchetto D., Semenzin M. Workers' cooperatives in Italy: Between solidarity and autocratic centralism // N. Pun, B. Hok-bun Ku, H. Yan, A. Koo. *Social Economy in China and the World*. New York: Routledge, 2015. Pp. 135–155.
30. UN Women. *Progress of the World's Women 2015-2016: Transforming Economies, Realizing Rights*. New York: UN Women, 2015.
31. Vamsted J. Co-production and service quality: A new perspective for the Swedish welfare state / V. Pestoff, et al. (eds.). *New public governance, the third sector, and co-production*. New York: Routledge, 2012.
32. Veerakumaran S. Role of cooperatives in food security: A case study of Ethiopia // URL: <https://clck.ru/YxFZU> (accessed: 08.10.2021).